

1. Заполните таблицу в соответствии с заданием (Максимум – 25 баллов)

Разные политико-территориальные образования государства обладают различным статусом. Их статус определяет степень их автономии от центральной власти (политико-территориальную самостоятельность), набор предметов ведения, механизмы влияния и контроля в их отношении с общетерриториальными органами. Два вида политико-территориальных образований похожи по статусу, но тем не менее, имеют принципиальные различия. Укажите эти различия в виде признаков каждого из указанных образований, заполнив таблицу:

Субъект федерации	Автономия

2. Прочитайте отрывки из приведенных ниже исторических документов и ответьте на поставленные вопросы (Максимум – 25 баллов)

Русская правда (Краткая редакция)	Саксонское зеркало
Об убийстве 3. Если кто убьет княжего мужа в разбое, а убийцу не ищут, то виру в 80 гривен платить верви, где лежит убитый, если же простой свободный человек, то 40 гривен. 4. Если которая-либо вервь будет платить дикую виру, пусть выплачивает ту виру столько времени, сколько будет платить, потому что они платят без преступника. 5. Если преступник является членом их верви, то в этом случае помогать <общинникам> преступнику, поскольку ранее он им помогал <выплачивать виру>; если же <выплачивать> дикую виру, то платить им всем вместе 40 гривен, а за преступление платить самому преступнику, а из совместной платы 40 гривен ему заплатить свою часть.	Статья 38 Должен быть им возмещен вред, причиненный чьей-либо небрежностью, будь то от пожара, или колодца, который не был обнесен оградой высотой до колена над землей, или если кто-либо застрелит или сбросит человека или животное тогда, когда он целился в птицу. За это ему не отказывают в жизни и здоровье, хотя бы человек умер, но он должен оплатить за него его вергельдом.

Заменой какому явлению стало появление виру и вергельда? Воплощением чего неизменно считается это явление? Дайте развернутый ответ.

Может ли это явление практиковаться в современном мире? Приведите аргументы как «за», так и «против».

3. Прочитайте приведенные ниже принципы права. Для пунктов 1-3 назовите отрасли права, которым соответствуют указанные принципы. Для пунктов 4-6 приведите примеры ситуаций, которые бы иллюстрировали указанные принципы (Максимум – 25 баллов)

1. Accusare nemo se debet nisi coram Deo – «никто не обязан обвинять самого себя, разве что перед Богом».
2. Bona fides semper praesumitur, nisi malam fidem adesse probetur – «если не доказан злой умысел, всегда предполагается добросовестность».
3. Nemo debet bis puniri pro uno delicto – «никто не должен дважды наказываться за одно преступление».
4. Consensus, non concubitus, facit matrimonium – «брак образуется согласием намерений, а не сожительством».
5. Do ut des – «я передаю тебе право собственности на вещь с тем, чтобы ты передал мне право собственности на другую вещь».
6. Facta contra jus non valere – «совершенное вопреки праву – недействительно».

4. Проанализируйте высказывание и ответьте на вопросы (Максимум – 25 баллов)

«Председатель – единый, постоянный, всегда подчиненный собранию, не имеющий никаких иных обязанностей, кроме своей должности, избираемый и сменяемый исключительно собранием. Если бы он был призван играть роль рядового члена собрания, он бы часто отвлекался от своего главного дела... Важно поставить председателя вне увлечений партийностью, защитить его от всякого подозрения и пристрастности. Допуская председателя к прениям, Вы делаете его стороной, а между тем он должен быть судьей».

(Дж. Ст. Милль. Представительное правление. СПб., 1897)

О чем писал Дж. Ст. Милль в своей книге? О каком председателе он вел речь? Как описываются функции председателя, о которых говорил автор, в современном законодательстве?