

Международная олимпиада молодежи – 2014/15

Философия

8–9 классы

Время выполнения заданий 120 минут

I. Выберите из предложенных ответов один верный (укажите номер правильного ответа):

1. В изобразительном искусстве мусульманского востока преобладал ...

- 1) индивидуальный портрет
- 2) групповой портрет
- 3) натюрморт
- 4) пейзаж
- 5) орнамент

Ответ: 4

2. Тип государства, ориентированный на автономное от религии и церкви управление называется:

- 1) светским
- 2) монархическим
- 3) тоталитарным
- 4) демократическим
- 5) атеистическим

Ответ: 1

3. Совокупность людей, объединяемая наличием общих интересов, целей и задач и выполняющая специфическую функцию в общей структуре разделения социальных статусов, ролей и действий - это...

- 1) общество
- 2) система
- 3) социальная организация
- 4) сообщество
- 5) социальная группа

Ответ: 5

4. Наука — это ...

- 1) особая система знаний
- 2) система специфических организаций и учреждений
- 3) особый вид деятельности
- 4) одна из форм освоения действительности
- 5) верно все вышеперечисленное

Ответ: 5

5. Когда человек становится индивидом?

- 1) с момента рождения
- 2) с достижением совершеннолетия
- 3) после совершения им выдающегося поступка, подвига
- 4) со вступлением в брак
- 5) с овладением речью

Ответ: 1

II. Решите нижеследующие логические задачи:

1. Предположим, что ни один перепончатокрылый шершавчик не имеет хвоста, а некоторые хвостатые существа коварны. Какой логический вывод из этого следует?

Ответ: Нем перепончатокрылых шершавчиков, которые были бы коварными.

2. Следовательно стало известно, что (1) Если преступник левша, то у него аллергия на кошачью шерсть и (2) Если он курит трубку, то у него нет аллергии на кошачью шерсть. Какой логический вывод следует из этих двух утверждений?

- А) Если он не курит трубку, то он не левша.
- Б) Если он не курит трубку, то он левша.
- В) Если он курит трубку, то он не левша.
- Г) Если он не левша, то он курит трубку.

Ответ: Б

3. За столом сидели: я, мой брат, его сестра, брат сестры моего брата и дочь их отца. Определите минимальное число человек, которые сидели за столом. Обоснуйте свой ответ.

Ответ: За столом сидели ^{минимум} три человека: я, мой брат и моя сестра. Моя сестра, так как "его сестра" и "дочь их отца" является также и моей сестрой и поэтому не только нас, но и моего отца, так как потому что у нас общий отец. "Брат сестры моего брата" является братом нашей общей сестры ("его сестра" и "моя сестра"), то-есть моим братом, сестрой которого она является.

За столом сидит минимум три человека: я, мой брат и моя сестра. Рау он мой брат, то следовательно "его сестра" является также и моей сестрой. Если говорить о "брате сестры моего брата", то так как мы выяснили, что "сестра моего брата" ("его сестра") является также моей сестрой, то это идёт речь о брате моей сестры нашей сестры.

За столом сидит минимум 2 человека: я и мой брат (если я женского пола). Тогда получается, что "его сестра" – это я сама, а "брат сестры моего брата" мой брат просто мой брат, рау я являюсь сестрой своего брата, то можно сократить это выражение на "мой брат" (это выражение уже отдельно упомянуто в задаче, но согласно данным рассуждений "брат сестры моего брата" и "мой брат" равносильны) и "я" является дочерью их отца, так как я девушка.

III. Напишите эссе на одну из следующих тем:

«Человек — это не ответ. Человек — это вопрос»

П. Тиллих

«Личность есть боль. Героическая борьба за реализацию личности болезненна. Можно избежать боли, отказавшись от личности. И человек слишком часто это делает»

Н. А. Бердяев

«Мораль есть учение не о том, как мы должны сделать себя счастливыми, а о том, как мы должны стать достойными счастья»

И. Кант

«Вводить законы, противоречащие законам природы, — значит порождать преступления, чтобы потом их наказывать».

Т. Джефферсон

«Религия — это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она — дух бездушных порядков».

К. Маркс

«Религия — это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она — дух бездушных порядков» (К. Маркс)

В начале хочется уточнить, что религия и вера в Бога, как бы они, как кажется, тесно связаны не были, разве совершенно разные по всей сути. Вера в Бога — это вера в Всевышнего, в Творца, в Моего и моего. Религия же — является всего лишь системой поклонения Богу, но эта система поклонения заставляет людей забыть суть самой системы, забыть то, зачем они это всё начали делать, а именно — забыть Бога. Бог соединяет. Религия разъединяет» — если вкратце кратко главное различие. Это факт, который на мой взгляд тяжело опровергнуть. Религия является системой. В системе нет места искренности, там господствуют правила, а именно правила поклонения. Тем более, что религиозная принадлежность также является одним из факторов, определяющих человека. Таким образом люди делятся на под, нацию, ^{расу} кельность, возраст, расу.

религиозно и т.п. Это расценивает человечество, которое представ-
 м собой единое целое, на много групп людей. Если бы эти группы
 дей могли бы сохранить при этом ценности человечества, как единое
 целое, то это было бы приемлемо. Но сейчас на те факторы, с которыми
 и себя идентифицируют, они начинают ~~взаимодействовать~~ взаимодействовать друг
 с другом и востают без катания. Они становятся фанатиками, это в
 какой мере лишает их человечности.

Индуктивным способом можно прийти к индукции, что верующие
 практики, разрушающие единство человечества. При этом можно утверждать,
 что "верующие" в этом контексте означают "религиозные". Большинство
 ей питают веру и религиозность, но это, надеюсь, я смогла достаточно
 указать и разъяснить в начале своего эссе. Но индукция, в отличие
 от дедукции, является некачественной. Мы часто видели уже
 это - следующие своим религиозным принципам людей, но те которые
 оперируют другими вероисповеданиями, во всяком случае оперируют
 не искренне, но мы не знаем всех религиозных людей, потому дедукция
 является некачественной. Хотя в некотором смысле вера в существование ~~всего~~
~~может показаться, как бы не так, которые по некоторым признакам~~ ~~всего~~
~~уже не верят~~ В добавок к этому рационалистам могут утверждать,
 - Хотя в некотором смысле, конечно, вера в существование ~~всего~~
 ем сильно показывается, что ~~всего~~ является следствием того, что
 те, которые по внешним признакам стремятся к Богу, неспустаяно и
 обо себя ведут

В добавок к ^{этому} рационалист может утверждать, что если в мире
 существует зло, то Бога нет. Хотя то, что существует зло может
 быть не "истинной наукой", а "истинной мнением", как это называют
 является наукой Зенон (более эмпирическая школа; Зенон был её последователем).
 не пытаюсь судить, если честно пытаюсь, что утверждали бы последова-
 тель эмпиризма, а это последователи рационализма. По этой причине, я
 не ^{перехожу} ~~перехожу~~ к собственным рассуждениям, прежде чем слишком много писать
 о том, о чём я ~~было~~ мало знаю. Хотя поберечь первый человек, который

☉ Боге и религии я лично придерживаюсь следующим идеям и убеждениям
Есть ли Бог? ☉ Есть ли тьма? – Нет. Тьма ~~возникает там, где~~ ^{это} есть только
там. Тьма – недостаток света. Есть ли холод? – Нет. Есть только тепло.
Холод – ^{это} недостаток тепла в каком-либо месте. Мы ведь учим по физике учения
свете и тепле, а не о тьме и холоде. Почему таким же образом можно
говорить о Боге, если сомнения возникли из-за того, что существует зло в
мире. Бог есть, а зло – это недостаток любви и добра (то-есть Бога) в каком-
то месте. Это сказал один святой Индий (Вишванатра святой). Я не помню
предать смысл его слов, как можно точнее и яснее, и надеюсь, что обурея идея
не потеряна бесследно.

Мне хочу выразить свои мысли о религии. Уже ранее упоминаю, что религия –
это система поклонения Богу, в которой человек забывает
о Боге, так как система основана на правилах, а не на искренних
чувствах.

Четко поэтому, на мой взгляд, понятия "религия" и Бог не слишком
тесно связаны между собой. Наверное это похоже на ^{пример} рассуждения
Ламона, который он привел в связи с "миром идей" и "миром чувств".
Человек является улиткой в пещере (мир чувств), в которой он видит
только вещи объектов, находящихся в пещере (объекты из
мира идей). Объектом из мира идей, из мира вне пещеры, является Бог,
религия его там в пещере. При том люди принимают эту ^{версию}
версию и искренне верят в Бога. Именно по этой причине ^е может стать
смысл, потому религия – сердце бессердечного мира, если понятие "сердце" и
бессердечный ^{вообще} ^{вообще} в ^{таком} противоречивы. Религия как раз сердце,
так как в представлении многих религия – это и есть вера в Бога, но она является
сердцем бессердечного мира, так как проповедует расчленение человечества,
решив образ проповедника любви. Поэтому то я решила упомянуть ^{еще} вторую
метафору, но остальные две имеют по сути аналогичное значение. То-есть
это кажется добром, ^{потому} и благочестием (воздох, сердце, дух – эти слова
указывают на то, что религия поддерживает это-то), но на самом деле это заблуж-
дение (ураганная тварь, бессердечный мир, бездушный порядок – эти слова указывают
на то, что религия поддерживает зло, является вдохновителем зла). Религия является