

линия отреза

# Олимпиада по литературе



Заполняется участниками

Заполняется организатором в аудитории

Укажите класс:

7  8  9   
10  11

Количество доп. листов	Количество черновиков	Время выхода	Замена ручки
1	2	с ____ до ____	<input type="checkbox"/> да

## Протокол проверки

Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются.

Задание	Критерии							Итого	Подпись	
	Понимание темы	Аргументация	Логика, последовательность рассуждения	Знание материала, контекста	Грамотность	Богатство и точность языка (свобода от "штампов" и "клише" в рассуждениях)	Единство стиля изложения, рассуждения			
Баллы	1-й член жюри	19	19	12	15	10	10	10	95	
	2-й член жюри	19	19	12	15	10	10	10	95	
Средний балл										

Итоговый балл

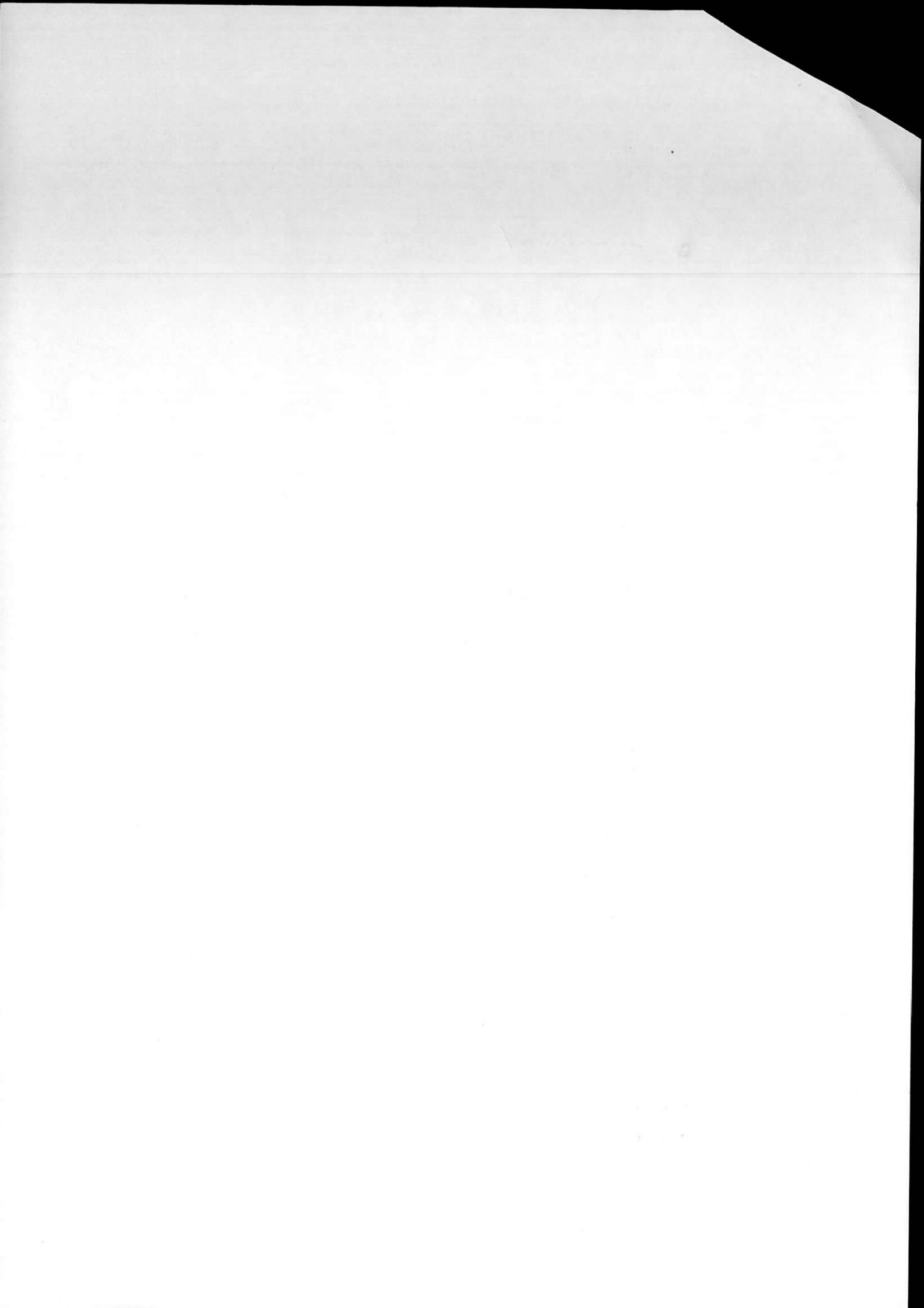
95

Пример заполнения

1234567890



00068139





## Олимпиада по литературе

Допускается использование листа с двух сторон

За линией отреза писать запрещено

1. Мысли о будущем разнятся через русскую литературу XX века.

В истории русской литературы двадцатое столетие стало одним из самых плодотворных. Для нашей страны XX век явился временем коренных перемен, он был невероятно богат на события, дававшие почву (весьма благоприятную) для творчества поэтов, писателей, художников и музыкантов.

Тогда прошлого столетия стали совершенно особыми для литературных деятелей. Никогда прежде истории и теории письменного творчества не знали такого огромного количества новых литературных течений. Со страшной силой обострились социальные конфликты, каждый писатель и поэт выдвигал свою, совершенно уникальную идею о том, какими должны быть мир и по какой дороге должна пойти наша страна. Освободилось литературное творчество от бывших условий двенадцатого столетия. Революция произошла не только в социальной сфере, но и в культурной.

Конечно, двадцатый век для творческих людей, для многих талантов, писателей и поэтов выдался (~~был~~) очень сложным. Были в течение этого времени и революции, и массовая иммиграция интеллигенции за границу, и сталинские репрессии, две страшные войны, эпоха «застоя». Но были и огромные успехи в литературном мире нашей страны. В двадцатом веке много советских писателей, среди которых Пастернак и Солженицын, получили нобелевские премии. Появилось огромное количество литературоведов. В 1967 году Пушкинским было сформулировано ватчинское для современной литературы понятие «типологического анализа романного и других жанров».

Но люди двадцатого столетия не жили лишь настоящим. Писатели и поэты этого периода в русской литературе непременно заглядывали и в будущее. Многие авторы в своих произведениях высказывали почти пророческие мысли относительно того, каким будет будущее время.





нии не любил буржуазно цивилизованую за ее искусственность, неумение видеть жизнь и ее красоту, а не потому, что „мурио и муриана“ не хотели поддаться идеологии Ленинской партии.

На контрасте с подобным рода творчеством выступает М.А. Булгаков. В 1925 он пишет повесть „Собака сердце“, в которой на совершенно фантастическом материале, используя сатирические приемы, ~~показывает~~ подтверждает мысль о том, что „тот, кто не помнит своего прошлого, не имеет будущего“. По сюжету произведения один из ключевых персонажей, профессор Преображенский, пытается в лабораторных условиях создать нового человека. Он пересаживает шпору Кишиа Вулукина, алкоголика с душой судьи-истинши, дворовому псу Шарису. Таким образом, в повести появляются антипод профессора, Полиграф Полиграфович Шариков. Преображенский и Шариков, находящийся на попечении Швагера, видят будущее совершенно противоположными образом. Для профессора Преображенского приход к власти людей, похожих на Полиграфа Полиграфовича, не означающих ни нравственных ориентиров, ни образования и культурных ценностей, является трагедией. Он с ужасом думает о том, что ждет его и его Родину, где у людей наступила „разруха в мозгах“. Шариков же чувствует себя в сложившихся обстоятельствах прекрасно. Вздохнув мысленно о том, что тот „кто был никем <...> станет всем“, он понимает, что в скором времени наступит эпоха благоденствия для самого и таких, как он. Шариков добродушно ~~не~~ ~~света~~ верит в свое собственное светлое будущее, ~~хоть он ни минуты в собственной жизни не работал для достижения цели~~ ~~хоть ради него на подлость и насилие~~.

В тридцатые годы многие из писателей окончательно разочаровались в революции и идеях коммунизма. В это ~~годы~~ <sup>время</sup> ~~годы~~ <sup>годы</sup> на фоне сталинских репрессий происходит расцвет творчества Лиаганова. Одно из самых показательных и вместе с тем страшных его произведений - „Котлован“. В нем писатель рассказывает о строительстве коммунизма, о тех, кто его „строит“ и о жертвах на благо „светлого будущего“. Одним из самых ярких персонажей повести является инвалид Жарев. Он уродлив как физически



## Олимпиада по литературе

Допускается использование листа с двух сторон

За линией отреза писать запрещено

чески, так и морально. Он зарател идеями, пропагандирующими партий. Он не видит будущего для самого себя, но зато верит в то, что люди его поколения строят его для "новой эпохи", роте динных паше революций. Символично то, что сам Мачев не раб-тает на счастье "будущих дней", не раб вместе с другими котиковка для дома, где посетитса весь прештарский класс города, в котором происходит действие. Вместе с поэтическими прошениями и любовью, воплощенными в образе "бывший буржуа", страстиши нового мира зорчат в окраинной доме и Кастю, ма-ленькую девочку, ради которой, по идее, и приносит свои жертвы миллионы людей. Герои Пиваткова, что прищипательно, видят будущее одновременно мрачным и счастливым. Мрачным оно будет для них самих, счастливым - для будущих поколений. Однако Пиватков через метафоры и множество символов де-монстрирует, что невозможно построить что-то прекрасное, если фундамент заложен на крови и насилии. Стоит отметить, что А.В. Сталин, прочитав ~~эту~~ "Котиковка" отозвался об авторе повести так: "Хороший писатель, но сволок".

Если же говорить подробнее о тоталитарном режиме Ста-лина и творчестве писателей эпохи его террора, нельзя не выделить Солженицына и Шаламова.

Время сталинизма было одним из самых темных в исто-рии страны. По словам А. Ахматовой "Умобайса только мерт-вый, спосаидствено рад." Расчеловечность режима в период с 1945 по 1953 описывается и Солженицыным, и Шаламовым.

Солженицын писал об этом тяжелом времени множество произведений. Но самым значительным явился рассказ "Один день Ивана Денисовича", за который писатель получил международ-

ной признание. Произведение рассказывает о бытии  
самого простого человека, Ивана Денисовича, оказавшего  
ся в заключении в лагере. Все повествование устроено автором  
в один день не случайно. Этим приемом показан, что страшные  
условия лагерной жизни лишают человека ощущения времени,  
заставляют личность вести почти пассивное существование,  
в котором нет места для мыслительных размышлений о прошлом  
и будущем. Однако несмотря на такую судьбу Иван Денисович  
сохраняет в себе искру человечности. Он не ропщет перед испыта-  
ниями, не унывает, не „мечет шисок“. Иван Денисович на-  
деется в своей душе на то, что рано или поздно его срок  
кончится, он выживет и вернется к жизни, к семье.

Оптимизм Солженицына не разделял Шаламов. В сборнике  
„Колымские рассказы“ писатель рисует ужасающие условия су-  
ществования заключенных. На фоне сурового сибирского пейзажа  
разворачивается действие его рассказов. В мельчайших подробнос-  
тих раскрывает автор все тяготы жизни простого „зек“ —  
уныло, ~~жестко~~<sup>целом</sup> страшный, пронизывающий до костей холод, изнуря-  
ющий (~~тупой~~) труд. Шаламов говорит, что в лагере нет места  
мысли о будущем, человечности. Его персонажи боятся строить  
планы дальние, чем на сутки. Главная их цель — выжить сегодня,  
постараться не „свалиться“, не умереть, не попасться меньшим  
разно „шаза“ „блатарши“.

Если же рассуждать о творчестве литературных деятелей вто-  
рой половины XX века, то можно заметить, что оно начало  
развиваться в направлении исследования одной личности, а не об-  
щества в целом. И хотя многие произведения авторов того времени  
и были обращены к людям нашей огромной страны (вспомним  
В. Маяковского, ставший символом „перестройки“ восьмидеся-  
тых годов), все чаще писатели и поэты стали обнагоужать чи-  
тателям свои откровенные, личные переживания и внутренние  
конфликты, противопоставив их общественным.

Мне кажется, подобная тенденция в литературе явилась  
естественной реакцией творческой интеллигенции на стремле-  
ние государства обзавестись модой, сделать всех не равными,

## Олимпиада по литературе

Допускается использование листа с двух сторон

За линией отреза писать запрещено



а одинаковыми. Поэтому в эпохи "оттепели" и "застоя", когда самые страшные испытания были пройдены советскими гражданами, в творчестве появилось место сопротивлению власти.

Возможно, в этом и кроется причина того, что герои героических литературных произведений тех лет больше озабочены своими собственными ощущениями, нежели судьбой общества. Поэтами начинает культивироваться идея об индивидуальности каждого человека, о несостоятельности и аморальности стремления общества "уредить личность".

Особенно выразительно проявилась эта тенденция в поэзии второй половины прошлого <sup>столетия</sup> века. Здесь широк и без того всегда была родом литературы наиболее "личной", направленной на раскрытие чувств лирического героя. А если в первой пятидесятилетии двадцатого века через переживания ключевого персонажа поэмы или стихотворения показывалась трагедия всего общества (как это было в "Реквиеме" А. Ахматовой), или же лирический герой становился и вовсе лишь наблюдателем (например, в поэме Булгака "Венадзаты" чувствами автор-герой/свершился, но нет места, поэзия поэта высказывается между строк), то в эпоху "оттепели", "застоя" и "перестройки" лирика вновь обрела интимный характер.

Самым ярким представителем поэзии, носившей личностный характер того периода, на мой взгляд, является А. Бродский. Бродский уникален не только благодаря остроте и силе своего воображения, позволяющей ему через свершилось абстрактные понятия, сравнения и метафоры раскрывать психологию <sup>4</sup> своего лирического героя, но и потому, что большая часть его произведений отражает именно его собственные, необычные,

жесты и иногда страшные представления о мире. Творчество этого поэта пронизано индивидуализмом, в нем окружение мирского героя всегда лишь служит раскрытию его характера, становится не объектом, а субъектом творческого описания.

Отдельного внимания заслуживает его стихотворение „Я сижу у окна“, в котором раскрываются темы поэта и поэзии, конфликт мирского героя с миром и обществом. Автор-поэт автора представлен здесь уже нисходящим человеком. Его суждения о будущем пронизаны мотивами отчаяния и разочарования в жизни: „Я был счастлив здесь и уже не буду“. Важное место в произведении занимает описание поступков мирского героя, в которых прослеживается противопоставление нестандартной индивидуальности массам людей: „Я сказал, что в ладошке утас пока, что любовь, как акт, лишена начала...“. Подражает герою и основы жизни общества: „не знал Эдисон, что сродна на конус, всею обретаю не коню, но хроню“. И все эти действия, что удивительно, посвящены, в понимании автора, посвящению будущему: „свои лучшие мысли, думы, предумышленные дарю им как опыт борьбы с будущим“. Очевидно, что автор видит и мир, и будущее через призму субъективного восприятия, поэтому высказывает свои предположения о том, каким будет мир после него опираясь исключительно на свои предположения, оторванно от реальной общественной жизни, которая ее противопоставляет и себе, и всего автор-поэту.

Анализируя историю и культуру двадцатого столетия, мы неизбежно приходим к выводу о том, что с переизменением в обществе во многом и литературные герои. В самом начале века герои, равно как и все общество, были заинтересованы в том, что принесет им будущее. Они не имели ясной и четкой картины того, что будет с Россией, (неодн.) привыкли то к носителям социалистических, то анархических, то и вовсе консервативных идей (примером такого „интуитивного“ героя является Григорий Меле-

# Олимпиада по литературе

## Дополнительный лист

связи романа - Эпопеи М. Шолохова "Тихий Дон". Восторженные  
идеями о возможности переустройства мира, многие литера-  
турные герои первых лет прошлого столетия верили в то, что  
смогут своими руками построить "новый мир" и быть счастли-  
выми. С приходом тысяч революций и войны писатели стали  
изображать своих персонажей все же более унылыми, то во  
всяком случае более pessimistically и реально оценивавшими  
вероятность наступления "светлого будущего". В эпоху же стали-  
низма литературные деятели стремились показать влияние  
репрессии на людей, потерю жертвами государственной полити-  
ки расправ и репрессий человечности, а, следовательно, способности  
планировать, видеть свое будущее ясно и четко. С наступлением  
"оттепели" в творчестве писателей и поэтов вновь появляются  
мотивы ожидания светлого будущего (прекрасный пример такого  
ожидания - "Когда я вернусь" А. Ташка). Возникло движение  
диссидентов, появилось стремление к индивидуальности, а с не-  
малым личным переживанием и проблемами. К концу стали-  
низма (в последней его четверти) лирические герои стихотворений  
различных молодых писателей все больше обращались к будущ-  
му, призывали читателей и писателей к действию,  
"требовали перемен". Легко проследить, что персонажи большей  
части произведений так или иначе отражали общественные  
мысли о новом времени, о завтрашнем дне.

Многие герои предугадывали будущее, как делал это профес-  
сор пригородный и Иван Виносович. Многие явились символа-  
ми эпохи и доказательством реальности идей о будущем  
людей тех лет. Однако каждый <sup>персонаж</sup> герой в литературе того  
периода внес свой вклад в характеристику каждой от- 5  
дельной эпохи прошлого века.

~~Удивительно и то, насколько актуальны мысли о будущем литературы XX века и в современном мире.~~

Удивительно и то, насколько актуальны мысли о будущем литературы XX века и в современном мире. Мне кажется, ~~то~~ что большинство предположений ~~люди~~ тех лет о том, что придет из России, из Европы, и были ~~по-настоящему~~ примером того, как писатели и поэты благодаря силе своего таланта умеют анализировать жизнь. А жизнь Человечества, как это было доказано не раз, универсальна, поэтому размышлениях ~~этой~~ персоналий Тургенева, Лихачева, Булгакова, Солженицына, Шолохова и других талантливейших писателей того времени, будут близки и мировому нашему времени, и завтрашнему дню.

Отсюда и адекватной ~~не~~ подбор текстов. Наигранно, эрудированно разучет! Разве это не доказано более ~~но~~ глубокого анализа функций этого мотива (будущего) у разных авторов.

ОЛИМПИАДА «ВЫСШАЯ ПРОБА»

ЧЕРНОВИК ПО ПРЕДМЕТУ Литература

План.

2) Мысли о будущем разных родов русской литературы XX века.  
(на материале одного или нескольких произведений).

1. Вступительные

1) Что есть XX век для русской литературы?

2) Какие проблемы ставятся писателями и поэтами в это время?  
Почему? В чем была особенность этого времени?

3) Какие были XX век для писателей и поэтов? (С одной стороны - революция, приход к власти большевиков, с другой - несколько ноябрьских прищип, в т.ч. у В. Гастермана, Солженицына, Мамарошова).

4) Какие видения будущего писатели? Как они переносят свои мысли на творчество? Что говорили их герои?

2. Основная часть.

1) Начало XX века (краткая х-ка до 1917 г.).

2) А.П. Чехов «Вишневый сад» (комедия лирическая). Мысли о будущем в творчестве, олицетворяющего новое время - Аки, Петя Трофимов.

3) Революция. Произведения до 1925-1930-х гг. Иммиграция писателей, «Философский пароход». А.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»?

4) На фоне пропагандистской лирики В.В. Маяковского, проза М. Горького идет сопротивление приверженцев «старой культуры». 1925 - «Собаки сядут» (повесть) М.А. Булгакова. Мысли профессора Преображенского, «Паншарада Паншарадовича Шарикова».

5) 30-е годы. самый тяжелый период. «Ревизор» Котиков, «Математика» Машин, «Каста».

6) Солженицын «Один день Ивана Денисовича». «Последняя творчество до «Стеллы»». 7) А. Бродский. Мысли его лирических творений.

3. Вывод.

1) В разное время по-разному и сами писатели, и их герои видят будущее.

2) В самые тяжелые годы преобладает мотив надежды на светлое будущее.

3) Как герои предугадывали будущее.

4) Как их можно сохранить актуальности

5) Почему писатели эти герои грешат пор?

**Термины:** род литературы, эпос, лирика, драма, театр, направления, течения, реализм, символизм, экзотизм, личность (введено Веселовским), типологический анализ, роман, повесть, рассказ, пьеса, древнегреческая комедия, утопия, антиутопия, лирический герой, герой, персонаж, конфликт, пафос, цитирование, отсылка, ремарка, прототип, антитеза, противопоставление, ~~контраст~~, метафора, отсылка, ремарка, ирония, сарказм, комедия, трагедия, ситуационизм, поэма, эпизод, сюжет, портрет, пейзаж, композиция, завязка, развязка, эпитет, образ, система образов, психоанализ, зрелище, фрагментация, резонер, авторское отношение, монолог, диалог, символ, олицетворение, декаданс, символизм, акмеизм (адамеизм), мотив, внутренний мир, рассказ-эпопея, библейские символы, пропаганда, Анастасия - "воскрешая", лирическая комедия.

"Вечный студент", "Обезумный барин"

**Мысли:** Цитаты "Все Россия наш сад" - А.Н. Ч.  
"Мурило мещанина", "Обывательский бот страшнее  
Врангеля" - В.В. М. "О Фраки".  
"Говорить - это еще не значит быть человеком" - М.А. Б.  
не вытси-  
вает тот.  
"мысли ищет" - Салт.  
"одобрить и пожать", "шага их пошел засатов" - М.Б.  
"остались память и я"  
"я был счастливым здесь и уже не буду"  
"и думал предугушил я дарю их как опыт борьбы с угдушью"

ОЛИМПИАДА «ВЫСШАЯ ПРОБА»

ЧЕРНОВИК ПО ПРЕДМЕТУ литература



