

## Примеры хороших ответов на задания 1-3

### 10 класс

#### Задание 1

А. Конформизм - явление следования общепринятым убеждениям в ущерб собственным. Обычно описывается как негативное явление, вызванное чрезмерным желанием индивида принадлежать какой-либо большой группе, быть в рамках социальных норм.

Началом изменения мнения можно считать первый неверный ответ, который даст испытуемый, подтверждая мнение большинства. Другим, более ранним моментом смены убеждения можно назвать мысленное согласие с "подсадными утками", когда они только начинают давать неверные ответы, испытуемый еще не отвечал, но уже с ними согласен. Однако этот момент значительно сложнее экспериментально зафиксировать.

Чтобы экспериментально подтвердить факт того, что конформизм - общий социально-психологический феномен, необходимо расширить эксперимент. Во-первых, необходимо сформировать обширную выборку из людей, отличающихся по полу, возрасту, социальному положению. Необходимо проверить, что в полном одиночестве они способны различать длины полосок и давать верные ответы. Также интересным дополнением к эксперименту было бы после групповых ответов на вопросы с "подсадными утками" оставить испытуемого наедине и попросить снова ответить на те же вопросы. Это даст понимание того, сохраняются ли измененные убеждения в отсутствии группы, которая их навязала.

Б. Конформность - одна из черт человека, закладываемая еще с самого детства.

Эволюционно сложилось, что чтобы людям выживать, надо было менять мнение о тех или иных вещах и подстраиваться под окружающую обстановку. Весь технический прогресс и все научные открытия обязаны конформизму человека, ведь если бы человек не совершенствовался и не менял мнение, никаких открытий бы не было, в частности, открытий, связанных с космосом. Потому, еще с самого детства, человека учат слушать чужое мнение и подстраиваться под определенные условия. Например, в том числе, для социализации и адаптации ребенка в коллективе, родители отдают его в детский сад. Так и в этом эксперименте, испытуемые были вынуждены подстраиваться под мнение большинства, дабы избежать насмешливого, презрительного отношения. Доверяют в большинстве случаев испытуемые и потому, что в начале "подсадные утки" не вызывали недоверия, поскольку ответы давали правильные. В момент когда был дан первый неправильный ответ испытуемый мог предполагать ошибку, невнимательность со стороны "подставного" испытуемого. Но когда второй/третий ответы были даны такими же, в силу доверия, мнение испытуемого начинает меняться. Он пытается объяснить данные ответы, найти определенную закономерность. Убедившись в том, что она существует, но понять он ее не в силах, человек пытается подстроиться под обстановку и начинает отвечать также, чтобы не "выдать" своего незнания. С каждым новым неправильным ответом убеждение человека "надо отвечать как все" растет все больше. Особенно ярко он это понимает, когда задач, на которые все ответили неправильно, становится несколько. Соломон Аш мог зафиксировать

конформизм именно на этапе первых неправильных ответов испытуемых, особенно, если до этого они отвечали безошибочно. Подобных экспериментов производилось огромное количество. Например, известный эксперимент с кашей. Где все дети, кроме одного специально говорили о том, что каша соленая. Как итог большинство испытуемых детей отвечали точно также. И эксперимент, в котором детям были показаны различные геометрические фигуры, однако все кроме испытуемого специально называли другие. Как следствие, более 80% испытуемых детей отвечали точно также

В.

В этом эксперименте люди подвергались зависимости от мнений окружающих. Многие боялись выглядеть глупыми на фоне остальных, поэтому отвечали как все, несмотря на то, что это было, по их мнению, ошибкой.

Момент, когда человек в группе, который был "подсадной уткой", в первый раз дал неверный ответ, а затем и все остальные, можно считать началом изменения мнения. С того момента участник эксперимента начинает сомневаться в своём решении. Конечно, здесь может быть несколько подобных ситуаций: некоторые люди могут засомневаться и поменять своё мнение после одного неверного ответа от другого участника, в то время как другие посчитают нужным поменять решение после одинакового ответа уже от всей группы. В данном случае это индивидуально, однако рано или поздно большинство людей все равно подвергнется данному феномену.

Экспериментатор доказал, что 75% участников эксперимента непосредственно зависят от мнений других людей. При условии, что выбор участников для эксперимента был совершенно случайным, и никто из участников заранее не знал о "подсадных утках", такой результат эксперимента можно смело считать результатом, демонстрирующим общую тенденцию зависимости от других людей. Для достижения большей достоверности следует провести такое же исследование еще несколько раз, при этом привлекая большее количество людей, чтобы доказать воспроизводимость одинакового результата.

## **Задание 2**

А.

Очень хорошим способом проверки наличия "самосознания" я считаю узнавание себя в зеркале или на фотографиях. Подобные эксперименты были проведены с овцами, которые узнавали себя и других овец на фотографиях. Также муравьи узнавали себя в зеркале.

Узнает ли животное себя в отражении можно понять по его реакции. Если животное сообщает увиденные в зеркале свойства себе, то можно зафиксировать факт узнавания (муравей в отражении видит на своей спинке белую точку, а затем пытается убрать ее с себя). Если же животное принимает отражение за отдельное существо, то узнавания нет.

Если животное способно себя узнать, значит, имеет представление о границах собственного тела, о том, как выглядит, то есть присутствует самосознание собственного тела.

Б.

У многих животных действительно отсутствует понимание своего тела, в особенности, его границ. Например, кошки часто залезают в коробки или пакеты в разы меньше своего тела, что подтверждает данное утверждение. Так же у животных наблюдается особенность не узнавать себя в зеркале. Так, например, попугаи считают свое отражение другим организмом, начинают с ним "общение" и считают, что странная "птичка, повторяющая движения" заточена в клетке и пытаются ее вызволить из зеркала. В таких случаях это оказывает и пагубное влияние на животное.

Исследователи выделяют слонов и приматов как животных, способных идентифицировать себя в отражении и ощущать границы своего тела.

Но сравнительно недавно к этому списку добавили и собак. Они не могут узнать себя в зеркале, но, оказывается, могут учитывать вес и границы своего тела. Это доказывает опыт, когда собака находится на ковре, а рядом с ней лежит мячик, прикрепленный к коврику. Хозяин просит подать этот мячик, что и заставило собаку понять, что принести предмет мешает вес своего тела, действующий на коврик. Животные справились с этим заданием, что и показало, что они способны ощущать свои размеры, вес и могут планировать свои действия в соответствии с этими данными.

### **Задание 3**

А.

В ситуации выбора человеку свойственно выбирать то, что легче (короче). Наш мозг с целью сбережения ресурсов старается найти самый быстрый, короткий выход из ситуации. Именно для этого наша память сохраняет прошлый опыт, чтобы в будущем не тратить силы на принятие, переработку новой ситуации.

Поэтому когда люди видят рекламу квартиры с фотографией девушки, чаще всего они читают вместо "двушки" слово "девушки". Это ошибочное восприятие возникло из-за того, что люди выбрали самый короткий путь прочтения

Психологи тоже могут использовать это выражение в своих целях. Например, если человек обратился за помощью, то лучше всего пойти по самой короткой дороге и помочь человеку как можно скорее.

Б.

Данная поговорка, на мой взгляд, связана с самым выгодным и наиболее эффективным способом достижения какой-либо цели. Чем короче путь - тем лучше, тк для многих людей именно время - наивысшая ценность в жизни.

Человек, следующий данной поговорке в своих действиях будет опираться больше на эффективность, быстроту и практику, нежели на вероятности, плавность, раздумья. В своей деятельности, скорее всего, он будет чётко и структурировано решать поставленные задачи, избегая обходных путей. В сфере создания какого-то продукта человек будет ориентироваться на точное попадание под потребности покупателя.

В психологической практике, по моему мнению, данное выражение можно применить к людям, ищущим быстрой схемы по избавлению от их проблемы. Также это выражение можно применить в сравнении различных техниках психотерапии. К примеру, скорее

всего человек, придерживающийся данной поговорки не обратиться к психологу, использующему психоанализ, а скорее воспользуется когнитивно-поведенческой терапией, которая быстро и эффективно предоставит схему действий.

В.

Поговорка говорит о том, что человек всегда неосознанно старается найти самое рациональное применение своим способностям, как можно более емко и быстро прийти к оптимальному решению своей проблемы (можно проинтерпретировать поговорку и так, что человек зачастую идет по пути меньшего сопротивления и не хочет прилагать усилий и стараний в любом из своих начинаний, однако это было бы не совсем верно: самую короткую дорогу невозможно отыскать без усилий, а наиболее ровная и протоптанная дорога не равняется короткой). Именно эта поговорка говорит о стремлении человека к прогрессу и наименьшей потере времени или ресурсов, а не та, что называет лень главным человеческим достоинством: они различаются по смыслу и самому заложенному в них началу (приложение стараний ради идеала против лени, которая по своей сути не может вызвать деятельность). В психологической практике данное выражение можно применить, например, в случаях, когда человек имеет некое психологическое расстройство вроде тревожности или депрессии: зачастую такие люди идут к выздоровлению наиболее длинными, хотя и протоптанными путями, в одиночестве. Однако наиболее короткой, хотя и трудной дорогой, было бы обращение за помощью к близким и к врачу. При этом на специалиста решиться гораздо проще, чем на разговоры с родными или друзьями, хотя именно их поддержка вернее всего приведет к скорейшему выздоровлению.