

Уточненные критерии проверки заданий 2023

Баллы выставались исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

9 класс

Задание 1

Полный ответ предполагает наличие не менее четырех из следующих суждений, включая последнее:

- Упоминание потребности индивида в позитивной самооценке или позитивном образе Я, сохранении достоинства
- Упоминание значимости источника негативных эмоций, ущемления потребностей, включая знание отрицательных качеств у других индивидов (чужих),
- Упоминание изменчивости содержания памяти, связи памяти и потребностей,
- Упоминание фундаментальной ошибки атрибуции,
- Новые слова включались для того, чтобы проверить сохранение в памяти характеристик, а не только правил их присвоения.

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

25 баллов – учтены не менее четырех элементов ответа с необходимыми пояснениями и аргументами.

20 баллов – учтены три элемента, присутствует необходимая аргументация, при этом нет четкого ответа на вопрос о включении новых слов,, наличие дополнительных, не относящихся к вопросу предположений.

15 баллов – наличие неточности в ответе, неполнота ответа, либо присутствует ошибочное понимание условий (невнимательность чтения) при частично правильном направлении рассуждений.

10 баллов – ошибочное понимание условий, рассуждения не соответствуют заданию, но есть демонстрация релевантных знаний о памяти, либо о потребностях.

5 баллов – неверные, ограниченные рассуждения.

Задание 2

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

В задании не указано, как именно нужно держать карандаш в зубах. Верный вариант – держать за кончик, неверный – поперек. От этого представления могут зависеть

дальнейшие рассуждения. Тем не менее, оценивается логичность и последовательность рассуждений.

- *Наличие суждений о связи собственной мимики при опознании эмоций других людей. В данном случае важен эффект конгруэнтности: легче распознавать эмоции, если они совпадают с нашими эмоциями или есть возможность подстроиться мимически в процессе распознавания. Здесь же учитывается рассуждение об эмпатии (только в совокупности с мимикой).*

- *Рассуждение про отвлечение внимания побочной деятельностью. Это не ключевой довод, так как держание карандаша не представляет особых затруднений.*

- *Возможны другие оригинальные суждения*

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

20 баллов – присутствует ключевое рассуждение о роли мимики, есть пояснения и аргументация, приведен пример.

15 баллов – есть тезис о роли мимики с ошибочными обоснованиями или без них, либо основным аргументом является рассуждение об отвлечении внимания при наличии аргументации.

10 баллов – недостаточность связок тезиса и аргументов, неполнота ответа.

5 баллов – неполнота ответа или неточность ответа.

Задание 3

Полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

- *Указание на один из психологических феноменов и описание его с обращением к соответствующей психологической терминологии.*
- *Наличие аргументации и/или пояснений, почему данный феномен может иллюстрировать поговорку, в том числе определение значения терминов.*
- *В качестве психологического содержания могут выступать трудности различного рода: (отсутствие понимания, способностей, мотивации, другие когнитивные ограничения и т.д.*
- *Могут быть учтены и другие психологические особенности, не перечисленные здесь, при допустимости интерпретации и при наличии ясной аргументации.*

Критериями оценки были следующие (балл не обязательно кратен пяти):

10 баллов – приведен один из предполагаемых ответов и дано пояснение.

5 баллов – наличие иллюстративных примеров и слабой аргументации.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание относительной правдивости данного заявления (до 5 баллов). Рассуждения о возможных психоневрологических нарушениях, связанных с повышенным уровнем стресса; дополнительно баллы начисляются за привлечение фактов о физиологии нервной системы (до 10 баллов).
2. Рассуждения о связи нервной и иммунной систем с соответствующими выводами (5 баллов).
3. Приведение корректных примеров и возможных заболеваний (до 5 баллов).
4. Могут быть начислены дополнительные баллы за приведение обратных примеров расстройств, не обусловленных состоянием нервной системы.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Рассмотрение в предложенном контексте феномена самовнушения (плацебо) (до 15 баллов). Баллы начисляются в том числе за обсуждение возможных механизмов, приведение конкретных примеров и т.д.
2. Рассуждения о возможной пользе ритуального каннибализма с точки зрения получения белка, иных питательных веществ и пр. (до 5 баллов).
3. Могут быть начислены дополнительные баллы за аргументацию отсутствия научного подкрепления описанных ритуалов.