

Задача 1 (30 баллов)

1.1. Ответ за задание можно сформулировать двумя способами. Более простой опирается на порядок слов: слово *начала* можно вставить непосредственно внутри фразеологизма (между его элементами) с сохранением фразеологического значения, слово *пытается* — нельзя.

В этом заключается отличие фразеологизмов от свободных сочетаний: они оказываются «менее свободными» и некоторые элементы, такие как *пытаться*, не могут их разбивать. Значение символов:

«+» — глагол встраивается во фразеологизм без потери фразеологического значения

«-» — глагол не может встроиться во фразеологизм, значение последнего разрушается

Эта формулировка ответа не вполне точна, так как наблюдаемые эффекты сохраняются при изменении порядка слов:

(1) *Меня начала жаба душить.* — есть фразеологическое значение

(2) *Меня пытается жаба душить.* — нет фразеологического значения

На самом деле важен не порядок слов, а синтаксические отношения между ними. Слова *начать* и *пытаться* встраиваются в синтаксическую структуру: если без них фразеологизм составляет основу предложения целиком, при добавлении *начать* или *пытаться* эти глаголы становятся сказуемыми, а *душить* зависит от них — элементы фразеологизма разделяются в синтаксической структуре и оказываются напрямую не связанными.

В таком случае различие между фразеологизмами и свободными сочетаниями следует описать так: фразеологизмы менее свободны синтаксически — не всякий элемент может встроиться в их синтаксическую структуру. Свободные же сочетания могут свободно сочетаться любым образом, который не запрещен правилами языка, и каждое из слов вносит свой вклад в итоговое значение.

«+» — глагол встраивается в синтаксическую структуру фразеологизма без потери фразеологического значения

«-» — глагол не может встроиться в синтаксическую структуру фразеологизма, значение последнего разрушается

Кроме того, при достаточно подробном обосновании засчитывались ответы, которые формулируют ограничения на сочетаемость фразеологизмов не с опорой на синтаксические свойства, а с опорой на значение глаголов.

В рамках ответа на задачу оба представленных варианта оцениваются одинаково. **6 баллов** ставится за формулировку различий между фразеологизмами и свободными сочетаниями, по **2 балла** за значение «+» и «-» (в сумме **4 балла**).

Ответы, утверждающие, что фразеологизмы отличаются от свободных сочетанием присутствием идиоматического (фразеологического, переносного) значения оцениваются в **0 баллов**, так как для демонстрации этого различия нет необходимости сравнивать примеры (1) и (2) — достаточно посмотреть на любой фразеологизм сам по себе. Ответы, которые утверждают, что вообще никакие изменения в структуре фразеологизма невозможны, оцениваются в **0 баллов**, так как это наблюдение противоречит условию задачи (ср. предложение (1)). Ответы, говорящие о невозможности замены элементов фразеологизма, а не о добавлении элементов в их структуру, оцениваются в **0 баллов**, так как замены в приведённых примерах не происходит.

1.2. В отличие от фразеологизмов, в слова, образованные сращением или сложением, вообще невозможно встроить другие элементы — ни непосредственно внутрь, ни синтаксически (**4 балла**). *Солнце-начат-нёк / начат-солнце-нёк* (возможное значение — ‘начало жары’), *со-своего-ума-сшедший* — совершенно невозможные варианты.

1.3. Он должен включать в себя подлежащее и сказуемое (**5 балла**). Такие фразеологизмы действительно имеют тенденцию встречаться в языках значительно реже, чем другие: в русском можно придумать множество фразеологизмов вида *глагол + дополнение* и считанные единицы фразеологизмов вида *жаба душит*.

1.4. Дозаполненная таблица представлена ниже; цифрами в таблице указаны баллы за соответствующие клетки:

<i>куры не клюют</i> (3)	‘очень много’	– (0.5)	– (0.5)
или			
<i>глаза разбегаются</i> (3)	‘очень много’	+ (0.5)	– (0.5)
<i>кот заплакал</i> (3)	‘очень мало’	– (0.5)	– (0.5)

Из двух фразеологизмов в значении ‘очень много’ достаточно было привести один. В значении ‘очень много’ также принималось выражение *стол ломится* с более частной интерпретацией и разговорное выражение *харя треснет*, в значении ‘очень мало’ принималось разговорное выражение подходящей структуры *мышь повесилась*.

Фразеологизмы, которые подходят по значению, но не состоят из подлежащего и сказуемого, оцениваются на **0 баллов**. В том числе это выражения *пруд пруди*, в котором существительное является дополнением, и *лёт как из ведра*, в котором подлежащего нет, а при рассмотрении как цельного выражения *дождь лёт как из ведра* его значение нельзя сформулировать как ‘очень много’.

Как можно видеть, поведение фразеологизмов *куры не клюют* и *кот заплакал* отличается от поведения выражения *жаба душит*. Их фразеологическое значение разрушается даже при добавлении между словами фразеологизма (в их синтаксическую структуру) слова *начать*:

- (3) *Куры начали не клевать* — нет фразеологического значения
(4) *Кот начал наплакивать* — странное предложение

Сравнение трёх фразеологизмов позволяет сделать вывод о неоднородности фразеологических сочетаний (3 балла): какие-то (*жаба душит*) более свободны и позволяют встраивание в себя большего набора слов, какие-то (*куры не клюют* и *кот наплакал*) менее свободны.

Балл за вставку знаков «-» выставляется только за строчки, в которые участник подобрал фразеологизмы правильной структуры (с подлежащим и сказуемым), если он правильно сформулировал значение «-». Указание на неоднородность фразеологизмов как класса единиц оценивается только в том случае, когда участник нашёл хотя бы один подходящий фразеологизм и верно сформулировал значение «+» и «-». Иначе за эти пункты ставится 0 баллов.

Задача 2 (35 баллов)

В этой задаче идёт речь о так называемых лексических функциях (F, O, L — сокращённые названия функций FUNC, OPER и LABOR, соответственно). В решении задачи было необходимо указать, что глаголы, которые вводит пользователь в игре, не просто обладают нужными синтаксическими свойствами в сочетании с данным существительным (присоединять подлежащее, прямое или косвенное дополнение), а выражают нужный смысл: каким глаголом называется, что имеют место ветер, снег или морозы, как говорят об осуществлении вердикта или совета и т. п.). Это следует из анализа всех данных задачи: нужными синтаксическими свойствами обладали бы очень многие глаголы, но нужный смысл выражают именно те, что даны в условии. Скажем, ответ типа “F — подлежащие, O — прямые дополнения, L — косвенные дополнения” недостаточен: например, слово *приказ* может быть прямым дополнением и у глаголов *выполнить*, *нарушить*, *передать*, *отменить*, но все эти глаголы, в отличие от данного в условии *отдать*, не выражают смысл ‘осуществить приказ’, требуемый в игре L1.

Поэтому не принимались часто даваемые ответы, в которых предложенные слова составляют частотные словосочетания, но не выражают нужного смысла. Например: в п.2 *температура* (*температура падает* не значит ‘температура имеет место’), в п.6 *оглашать* (*оглашать вердикт* не значит ‘осуществлять вердикт’: вердикт можно вынести, но не оглашать, это отдельное действие), в п.17 *крепчать* (*морозы крепчают* значит не ‘морозы имеют место’, а ‘морозы усиливаются’), в п.26 *собирать* (*собирать совет* не значит ‘осуществлять совет’, это отдельное действие, собранный совет может и не начаться) и т. п.

Для решения необходимо было и объяснить смысл цифровых индексов (0, 1, 2), обозначающих участников ситуации (0 — нет участников, есть только сама ситуация, 1 — первый, главный участник ситуации, 2 — второй участник ситуации, 1-2 — действие первого участника по отношению ко второму). Например: F0 (*огонь*) = *гореть* (ситуация называется *огонь*, участников у неё нет); F1 (*тоска*) = *глотать* (ситуация называется *тоска*, у неё есть один участник, его нахождение в этой ситуации может описываться предложением *Его гложет тоска*); O1 (*удар*) = *наносить* (ситуация называется *удар*, её первый участник — тот, кто *наносит удар*); O2 (*проверка*) = *проходить* (ситуация называется *удар*, её первый участник — тот, кто *проводит проверку*, а второй — тот, кто

проходит проверку); L1-2 (стража) = содержать (ситуация называется стража, первый участник содержит второго под стражей).

Знание упоминаемых в задаче словосочетаний предполагается при отличном владении русским языком: надо знать, что по-русски *ярость кипит*, а не *происходит*, *требования предъявляют*, а не *производят*, *заботой окружают*, а не *подвергают* ей и т. п. Поэтому описываемые в задаче игры могут проверять уровень владения русским языком и у носителей, и у изучающих его. Такие игры действительно создаются. Например, такой игровой учебник для русского, английского и немецкого языков был составлен Ю. Д. Апресяном.

Ответы:

2.1. 1 балл за каждый ответ, всего 20 баллов

1	F0	<i>ветер</i>	<i>дуть</i>	41	F1	<i>вина</i>	<i>лежать</i>
2	F0	<i>снег</i>	<i>падать</i>	42	O1	<i>действие</i>	<i>предпринимать</i>
3	F1	<i>удача</i>	<i>сопутствовать</i>	43	F0	<i>дождь</i>	<i>идти</i>
6	O1	<i>вердикт</i>	<i>выносить</i>	44	F0	<i>дождь</i>	<i>лить</i>
7	O1	<i>влияние</i>	<i>оказывать</i>	45	L1-2	<i>забвение</i>	<i>предавать</i>
17	F0	<i>морозы</i>	<i>стоять</i>	46	O2	<i>наказание</i>	<i>нести</i>
26	O1	<i>совет</i>	<i>давать</i>	47	F1	<i>озноб</i>	<i>пробирать</i>
38	F0	<i>авария</i>	<i>происходить</i>	48	O1	<i>посадка</i>	<i>совершать</i>
39	O2	<i>арест</i>	<i>подвергаться</i>	49	O2	<i>розыск</i>	<i>числиться</i>
40	L1-2	<i>брань</i>	<i>осыпать</i>	50	O1	<i>сопротивление</i>	<i>оказывать</i>

2.2. 5 баллов за каждый ответ, всего 15 баллов

F — общий смысл всех глаголов: ‘функционировать, иметь место’ 3 балла;
подлежащее — имя ситуации 1 балл;

O1 — общий смысл всех глаголов: ‘осуществлять, производить что-л.’ 2 балла;
подлежащее — 1-й участник, прямое дополнение — имя ситуации 1 балл;

O2 — общий смысл всех глаголов: ‘подвергаться чему-л., быть предметом чего-л.’ 2 балла
подлежащее — 2-й участник, дополнение — имя ситуации 1 балл

L — общий смысл всех глаголов: ‘подвергать кого-л. чему-л.’ 4 балла
(подлежащее — 1-й участник, дополнение — 2-й участник) 1 балл

Смысл цифровых индексов:

	Подлежащее	Прямое дополнение	Косвенное дополнение
F0	имя ситуации	–	--
F1	имя ситуации	1-й участник	–
O1	1-й участник	имя ситуации	–
O2	2-й участник	имя ситуации (если глагол переходный)	имя ситуации (если глагол непереходный)
L1-2	1-й участник	2-й участник	имя ситуации

Задача 3 (35 баллов)

У русского существительного максимально может различаться 11 форм (6 падежей × 2 числа = 12, но винительный падеж множественного числа всегда совпадает либо с именительным, либо с родительным). Дополнительные формы могут возникать:

- за счёт того, что две части сложного слова склоняются как отдельные слова и что-то, что не различает одна часть, может различать другая;
- за счёт формы творительного падежа единственного числа на *-ою*, которая является вариантом формы на *-ой* (в исходной задаче она не учитывалась, но добавим к рассмотрению и её);
- за счёт особой формы местного падежа (предложного падежа со значением места) единственного числа: *на берегу, в саду* и т. п. Правда, эта форма обычно совпадает на письме с дательным падежом, но различается ударением, и это может отражаться в обычном тексте в случае, если в корне есть буква *ё*, которая в дательном падеже ударна, а в местном падеже без ударения превращается в *е*;
- за счёт вариативности основ во множественном числе типа *колы* — *колья*.

Исходя из этого, мы находим в тексте 5 типов слов, у которых можно найти по крайней мере 11 форм — больше, чем у слова *стол*, у которого их 10:

- *музей-квартира* (4 балла) — сложное слово; первая часть имеет 10 форм и не различает И. ед. и В. ед., но эти формы помогает различить вторая часть (3 балла) — итого 11 форм, а если добавить ещё и Т. ед. на *-ою* (*музеем-квартирою*), то получится даже 12 форм.
- *жена* (4 баллов) — аналогичное слово *кошка* имеет 9 форм без учёта Т. ед. на *-ою* (1 балла); если добавить эту форму, а также учесть, что у слова *жена* различаются Р. ед. и И. мн. за счёт буквы *ё*, получаем 11 форм (2 балла);
- *мёд* (4 балла) — у этого слова есть местный падеж единственного числа, не совпадающий с дательным (*(в) меду* ≠ *(к) мёду*), а формы множественного числа фиксируются словарями (3 балла) — итого 11 форм;

- *год* (4 балла) — у этого слова есть две формы Р. мн. — *годов* и *лет* (3 балла) — итого 11 форм; следует обратить внимание, что наличие форм *годы* и *года* не является объяснением, потому что *года* на письме без ударения не создаёт лишнюю форму; **обязательно** должна быть упомянута форма *лет*.
- *дядя* — у этого слова есть 5 различающихся форм ед. ч. (*дядя, дяди, дяде, дядю, дядей*) и вариативность основ во множественном числе (*дядья, дядьёв, дядьям, дядьями, о дядьях; дяди, дядей, дядям, дядями, дядях*) — итого 13 разных форм. Похоже устроено слово *сандалия / сандаля* и слово *лист*, хотя между его формами есть явные различия в значении (*листья дерева* vs. *листы бумаги*). (4 балла, если указано хотя бы одно из слов *дядя, лист* и *сандалия*; 3 балла за объяснение).

Даже те слова, которые являются правильными ответами, не засчитываются без верных объяснений в том случае, если в решении приведён список из 10 и более слов.

Не засчитываются ответы:

- *Илья Ильф, Евгений Петров, Остап Бендер*, поскольку это не сложные слова; это доказывается, например, тем, что между именем и фамилией в русском языке можно вставить отчество: *Остап Ибрагимович Бендер*;
- *Петров / Петрова, Евгений / Евгения*: мужское и женское имя — это разные слова; даже если считать их одним словом, то здесь меняется ещё одна грамматическая категория кроме числа и падежа, а именно род;
- *знамя* — *знамёна / знамена* и другие слова, формы которых могут писаться как с ё, так и без: в пределах текстов, последовательно написанных по одной системе, у этого слова не набирается больше 10 форм;
- *знамя* — *знамёна / знаменья, знамён / знамений, ...: знаменья, знамений* и т. д. — это не формы слова *знамя*, а формы слова *знамение / знаменье*;
- *знамя* и *время*: хотя их и называют разносклоняемыми, это ещё не означает, что у них очень много разных форм: под этим названием имеется в виду, что часть форм у них образуется как у 2-го склонения, а часть — как у 3-го;
- *стул* — *стулья / стулы*: форма на -ы не является литературной;
- *блюдо* — *блюда / блюдья*: форма на -ья не является литературной;
- *пирожное / пирожное*: второй вариант не является нормативным;
- словообразование: *Иван* и все его формы — *Ваня* и всего его формы, *реставратор* — *реставраторка, чайник* — *чайничек, вдова* — *вдовец* и т. п., так как эти слова не входят в одну парадигму склонения.