

Уточненные критерии проверки заданий

Баллы выставлялись исходя из наличия в ответе следующих ключевых элементов.

9 класс

Задание 1

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Указание ожидаемого эффекта от самопрезентации как фактора, мешающего запросить дополнительное время для работы. Рассуждение об ожидании испытуемым того, что временные характеристики работы будут оценены наравне с ее качеством, хотя они не заявлялись как критерии оценки (до 10 баллов).
2. Предложенное правило для руководителей должно касаться отношения к крайним срокам (дедлайнам). Это может быть предложение сдвигать дедлайны раньше и разрешать их немного превышать. Предложение не наказывать сотрудников за небольшие задержки без ущерба качеству. Либо рассуждение о том, что жесткие ограничения сроков, в целом, плохо влияют на качество (до 6 баллов).
3. Предложено именно правило поведения или организации работы для руководителя. Развернутая аргументация и примеры (до 4 баллов).

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 2

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Опора на определение креативности как способности продуцировать оригинальные, нестандартные идеи (до 5 баллов).
2. Описание конкретного задания, которое укладывается в 2 минуты и является оригинальным (оригинальность оценивается как отличие от распространенных тестов). (до 4 баллов).
3. Аргументация надежности предложенного теста. Соответствие предложенного задания следующим характеристикам: в задании нужно выполнять деятельность (что-то придумывать), а не отвечать на вопросы, обозначены критерии оценки результата – кого считать креативным, кого – нет (до 5 баллов).
4. Соблюдение этических норм (1балл).
5. Дополнительные баллы могут начисляться за теоретическое обоснование способа измерения и раскрытие понятий.

Сумма баллов за задание не может превышать 15.

Задание 3

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Наличие гипотезы о зависимости оценки возраста по фотографии лица от наличия/отсутствия маски, от пола, от мимики (нейтральное лицо/улыбающееся лицо)– до 5 баллов.
2. Описание процедуры исследования в виде последовательности шагов. Обязательным элементом является указание на виды фотографий, использованных в

эксперименте (женские лица: улыбающиеся в маске и улыбающиеся без маски; мужские: улыбающиеся в маске и улыбающиеся без маски; и все те же, но с нейтральным выражением). Указание на способ проведения эксперимента – примерно так: каждому испытуемому предъявлялись в случайном порядке все типы фотографий и просили указать возраст человека. (до 5 баллов).

3. Формулирование результатов эксперимента на основе графика. Возможный вариант: улыбающиеся лица воспринимаются более старыми, не зависимо от наличия/отсутствия маски, мужчины кажутся более молодыми, чем женщины. (до 5 баллов).
4. Наличие аргументации гипотезы или объяснения результата. Ссылки на тот факт, что при улыбке возникают морщины, которые интерпретируются как признак возраста. (до 5 баллов)
5. Дополнительные баллы могут начисляться за понимание маски как медицинского аксессуара. При другом понимании «маски», например, как штриховки или размытости фотографии или как карнавальной маски дополнительные баллы могут начисляться при наличии обоснования результата применительно к данному условию и гипотезе.

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Общие рассуждения о разных уровнях развития человека разумного и человекообразных обезьян; о том, какие ключевые признаки определяют эти различия (например, наличие второй сигнальной системы) (до 4 баллов).
2. Рассуждения с опорой на знания физиологии и строения центральной нервной системы, обсуждение различий в развитии лобных, височных долей головного мозга и т.п. (до 8 баллов).
3. Понимание длительного эволюционного процесса, связанного с развитием человека, и невозможности быстрого преодоления этого временного барьера (до 4 баллов).
4. Рассуждения о том, как возможно «сделать из человека обезьяну», рассмотрения в качестве причин заболевания (деменция), травмы головы, взросление вне социума и т.д. (до 4 баллов).
5. Могут быть начислены дополнительные баллы за приведение конкретных примеров.

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание феномена пластичности нервной системы, позволяющей перераспределить функции удаленного полушария (до 6,25 баллов), дополнительно баллы начисляются за корректную терминологию, касающуюся функционирования нервной системы (до 6,25 баллов).
2. Понимание того факта, что важную роль в восстановлении пациента после операции играют оставшиеся нетронутыми отделы головного мозга (продолговатый мозг, средний мозг, мозжечок и пр.). (до 6,25 баллов).

3. Понимание роли юного возраста пациента (до 6,25 баллов). Баллы могут быть начислены за рассуждения о том, что полноценное восстановление после операции такого рода во взрослом возрасте невозможно.
4. Могут быть начислены дополнительные баллы за рассуждения о том, что последствия операции могут все же проявляться, например, в частичной слепоте, невозможности управлять одной из конечностей и т.д.

Сумма баллов за задание не может превышать 25.

Пример работы за 9 класс – 237067

10 класс

Задание 1

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что все перечисленные характеристики, так или иначе, имеют отношение к регуляции температуры тела. Понимание того, что регуляция температуры тела может осуществляться не только на уровне организма, но и на уровне поведения (до 5 баллов).
2. Понимание того, что социальные контакты связаны с общительностью, доверием, «социальным теплом», они не противопоставляются стрессу и не отождествляются с ним (до 5 баллов).
3. Понимание того, что исследование не указывает на причинно-следственные связи. Возможно, люди объединяются, чтобы получить тепло (в прямом и переносном смысле). А возможно, наоборот, чтобы поделиться своим теплом (до 5 баллов).
4. Оценка близости к экватору (более теплый климат) как источника тепла, возможно, замещающего другие источники (до 5 баллов).
5. Дополнительные баллы начисляются за аргументацию парадоксальности вывода.
6. Интерпретации, связанные с корреляцией температуры тела при заболеваниях и холодным климатом не рассматриваются.

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 2

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Опора на определение тревожности как устойчивой характеристики человека, заключающейся в чрезмерном беспокойстве и волнении не соразмерно поводу. (до 5 баллов).
2. Описание конкретного задания, которое укладывается в 2 минуты и является оригинальным (оригинальность оценивается как отличие от распространенных тестов). (до 4 баллов).

3. Аргументация надежности предложенного теста. Соответствие предложенного задания следующим параметрам: тревожность определяется по поведению, а не по ответам на вопросы (за 2 минуты невозможно задать достаточное количество вопросов и получить ответы; вопросы могут быть вспомогательной процедурой и касаться чего угодно), обозначены критерии оценки результата – кого считать тревожным, кого – нет (до 5 баллов).
4. Соблюдение этических норм (1балл).

Сумма баллов за задание не может превышать 15.

Задание 3

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Наличие гипотезы о зависимости чувствительности к поиску цели (данный параметр следует понимать как показатель качества обнаружения цели) от стратегии обучения способу поиска цели – до 5 баллов.
2. Описание процедуры исследования в виде последовательности шагов. Обязательным элементом является выделение двух этапов исследования: 1) стадия обучения, где одну группу тренируют искать цель «целенаправленно», вероятно, по конкретным характеристикам цели, а вторую группу тренируют искать «без цели», вероятно, каким-то стратегиям обзора всех стимулов, может последовательного просмотра определенных мест в пространстве без учета признаков цели; 2) стадия контрольного измерения, где обе группы выполняют одинаковое задание на поиск цели. (до 7 баллов).
3. Формулирование результатов эксперимента на основе графика. Возможный вариант: если человек натренирован на поиск «без цели», то в контрольном задании ему будет легче найти цель. Понимание цели как описания объекта, который следует найти среди других объектов. (до 4 баллов).
4. Аргументация гипотезы и указание на другие важные моменты в процедуре (отбор групп и т.д.) (до 4 баллов).

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что потенциально высокий уровень сложности нервной системы подразумевает необходимость ее длительного развития (4 баллов). Описание конкретных аспектов строения головного мозга (до 8 баллов).
2. Рассуждение о роли длительной социализации и родительской заботы в развитии человеческого младенца (до 4 баллов).

3. Рассуждение об относительно крупном размере головного мозга человеческих младенцев, что, вкупе с прямохождением, приводит к возможным трудностям с рождением и необходимостью «дозревания» мозга по мере взросления (до 4 баллов).
4. Также баллы могут быть начислены за иные рассуждения, имеющие отношение к теме задания (например, о том, что «недоразвитый» при рождении мозг обеспечивает гибкость адаптации к окружающей среде и т.п.).

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что на подбор препаратов может влиять тип нервной системы (определяющий возбудимость, скорость реакции на раздражители и т.д.) (до 6,25 баллов). Дополнительно баллы начисляются за использование корректной терминологии, фактов о физиологии нервной системы (до 6,25 баллов).
2. Понимание того, что крайне схожая симптоматика может наблюдаться у разных заболеваний, требующих разного подхода к их купированию (до 6,25 баллов).
3. Рассуждения о возможных побочных эффектах/аллергии, часто встречающихся при подборе лекарственных средств (до 6,25 баллов).
4. Дополнительно баллы начисляются за обсуждение каких-либо иных возможных ограничений, роли пола/возраста и пр. либо иных рассуждениях по теме условия (например, об эффекте плацебо).

Сумма баллов за задание не может превышать 25.

Пример работ за 10 класс – 226105 (задание 1), (задание 2 в отдельных 2х файлах), (задание 3 в двух отдельных файлах), 209366 (задание 4), 231875 (задание 5)

11 класс

Задание 1

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Понимание того, что разница в процедуре 1 и 2 экспериментов не является объяснением разницы в степени доверия, а только направлена на выявление значимого фактора в восприятии (до 4 баллов).
2. Для ответа приводятся рассуждения об источниках предвзятости: эффекте злоеющей долины, особенностях эталонов восприятия в первом и втором случаях. Либо аргументированные отсылки к когнитивному диссонансу, групповой идентичности, ин-групповому фаворитизму. Указание на феномен – до 5 баллов, наличие обоснования – до 5 баллов.
3. В выводе обобщаются данные двух экспериментов. Если у человека есть абсолютный эталон изображения, сгенерированного ИИ, то почему это не сказалось на результатах эксперимента 1? Следовательно, предвзятость к ИИ базируется на вере в то, что мы видим, а не на восприятии особенностей изображения. (до 6 баллов).

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 2

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Опора на определение темперамента как устойчивой характеристики человека, заключающейся в особенностях силы и динамики протекания эмоциональных, интеллектуальных и моторных процессов. (до 5 баллов).
2. Описание конкретного задания, которое укладывается в 2 минуты и является оригинальным (оригинальность оценивается как отличие от распространенных тестов). (до 4 баллов).
3. Аргументация надежности предложенного теста. Соответствие предложенного задания следующим параметрам: темперамент определяется по поведению, а не по ответам на вопросы (за 2 минуты невозможно задать достаточное количество вопросов и получить ответы; вопросы могут быть вспомогательной процедурой и касаться чего угодно), обозначены критерии оценки результата – кого считать сангвиником, кого-холериком и т.д. (если вы придерживаетесь данной классификации, или иные критерии). (до 5 баллов).
4. Соблюдение этических норм (1балл).
5. Дополнительные баллы могут начисляться за теоретическое обоснование способа измерения и раскрытие понятий.

Сумма баллов за задание не может превышать 15.

Задание 3

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Наличие гипотезы о влиянии занятия каллиграфией на эмоциональное состояние – до 5 баллов.
2. Описание процедуры исследования в виде последовательности шагов и соответствие данным графика, а именно: 1) выделение двух групп, участвующих в исследовании (экспериментальной и контрольной), 2) измерение эмоционального состояния в обеих группах до воздействия, 3) воздействие в виде практики написания иероглифов (стимулами могут быть карточки с образцами иероглифов), 4) контрольная группа в это время либо просто сидит в аудитории либо занимается чем хочет, 4) измерение эмоционального состояния в обеих группах после воздействия (до 7 баллов).
3. Формулирование результатов эксперимента на основе графика. Возможный вариант: Упражнения в каллиграфии увеличивают позитивные эмоции, уменьшают негативные и приводят эмоции к балансу. (до 4 баллов).
4. Аргументация гипотезы и указание на другие важные моменты в процедуре (отбор групп и т.д.) (до 4 баллов).
5. Дополнительные баллы могут начисляться за суждения касательно длительности эксперимента и возможных побочных влияний.

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 4

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Рассуждения о незрелости нервной системы и психики ребенка, что связано с повышенной внушаемостью, утомляемостью, ошибками восприятия и т.д. Объяснения с привлечением знаний о строении и физиологии нервной системы (например, об участии затылочной доли в зрительных галлюцинациях и т.д.) (до 4 баллов).
2. Обсуждение роли стрессовых факторов (смерть близкого родственника) в формировании детских галлюцинаций (до 4 баллов).
3. Обсуждение роли фантазии, склонности к преувеличению и пр. (до 4 баллов).
4. Обсуждение несовершенства работы зрительного аппарата ребенка, склонности детей к поиску и распознаванию форм, напоминающих человеческие лица (до 4 баллов).
5. Рассмотрение возможности манифестации психического расстройства (до 4 баллов).
6. Дополнительные баллы начисляются за иные рассуждения по теме условия (о других возможных причинах возникновения детских галлюцинаций, насколько они опасны и т.д.)

Сумма баллов за задание не может превышать 20.

Задание 5

Критерии оценки: полный ответ предполагает наличие следующих суждений:

1. Описание феномена фантомных болей с опорой на строение центральной нервной системы (до 6,25 баллов).
2. Понимание принципа работы методологии (иллюзия присутствия конечности/движения в пораженной конечности) (до 6,25 баллов). Объяснение с использованием феномена зеркальных нейронов (до 6,25 баллов).
3. Приведение корректных примеров использования метода (паралич, болевой синдром, синдром неглекта и т.д.) (до 6,25 баллов).
4. Дополнительно баллы начисляются, например, за описание эксперимента с «резиновой рукой» (или иные корректные рассуждения/примеры по теме условия).

Сумма баллов за задание не может превышать 25.

Пример работы за 11 класс – 228544, дополнительно задания 1 и 3 (232808), задание 2 (237051).