

Олимпиада для студентов и выпускников вузов – 2012 г.

Демонстрационный вариант и методические рекомендации по направлению «Градостроительство»

Профиль: «Управление пространственным развитием городов»

Олимпиада для абитуриентов по направлению «Градостроительство» проводится с целью конкурсного отбора на магистерскую программу «Управление пространственным развитием городов». Председатель конкурсной комиссии – декан Высшей Школы Урбанистики НИУ ВШЭ, кандидат архитектуры А.А. Высоковский.

Олимпиада предполагает написание конкурсантами письменной работы в форме эссе на одну из предложенных тем. Тему эссе абитуриент выбирает самостоятельно из предложенных трех до начала времени, отведенного непосредственно на выполнение олимпиадного задания.

ДЕМОНСТРАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ

Время выполнения задания – 180 мин.

Текст задания

Летом 2011 года перед властями города Лос-Анжелеса встала серьезная проблема - необходимость реконструкции 16-километрового участка трассы, являющейся одной из главных транспортных артерий города. Для проведения работ трассу с ежедневной пропускной способностью более полумиллиона машин необходимо было закрыть. В целях минимизации транспортных издержек властями было решено отвести для реконструкции не более 48 часов. В результате же работы были завершены менее чем за 30 часов, при этом дороги города в этот день были даже свободнее, чем обычно.



Как Вы думаете, каким образом властям удалось добиться такого результата и не допустить транспортного хаоса? Очертите круг стейкхолдеров (лиц/ организаций обладающих соответствующими ресурсами) к помощи которых могла обратиться администрация и какие совместные меры можно было предпринять для предотвращения заторов на объездных магистралях, перегрузки системы общественного транспорта и парализации транспортной системы города. Ответ обоснуйте.

Решение

Для решения поставленной задачи в конкретной ситуации города Лос-Анжелес были осуществлены следующие мероприятия:

- Ремонт проводился в выходные;
- Была осуществлена обширная PR медийная поддержка:
 - газеты заранее окрестили стройку «кармагеддоном», рисовали картины предстоящего коллапса и с каждым днём повышали градус напряжения;
 - людей повсеместно предупреждали о сложных выходных и настоятельно просили не пользоваться личным транспортом;

- чиновники выступали по телевидению и в прессе и призывали людей остаться дома или хотя бы пересесть на велосипеды;
- Facebook разослал приглашения шести с лишним миллионам пользователей из Лос-Анджелеса в специальную группу, где сообщались последние новости о ситуации на дорогах;
- Городская администрация и бизнес также провели ряд следующих акций:
 - на два дня ремонта были введены дополнительные бесплатные маршруты автобусов;
 - местная авиакомпания JetBlue пустила специальные рейсы между аэропортами на противоположных окраинах города. Стоимость полета составляла около 5 долларов, продолжительность — 30 минут;
 - рестораны, бары и кинотеатры предоставили скидки на время предполагаемых пробок;
 - строительные компании сняли своим сотрудникам номера в отелях, чтобы те не опоздали на работу. Опоздание, по условиям контракта, строго каралось: за каждые 10 минут простоя бригаде пришлось бы платить 6000 долларов.

Ожидается, что абитуриенты должны перечислить эти или аналогичные меры, которые привели к эффективному решению поставленной задачи. Одновременно ожидается, что абитуриент в своем эссе должен подробно обосновать каким образом указанные им меры обеспечат решение поставленной задачи.

Объем - не менее 1000 слов.

Критерии оценки

Тематика эссе соответствует междисциплинарной перспективе магистерской программы «Управление пространственным развитием городов» (подробно <http://urban.hse.ru/mastersprog>) и предполагает, что по первому образованию абитуриенты являются выпускниками широкого круга специальностей. Таким образом, программа олимпиадных состязаний ставит своей целью определить насколько быстро абитуриент может ориентироваться в новом, изученном при подготовке к олимпиаде, материале и как эффективно может его использовать в построении собственного аргумента или анализа.

№	Оцениваемые навыки / компетенции	Критерий оценки	Балл
1	Аргументация / обоснованность, аналитичность изложения	Полнота рассмотрения проблематики и ответа на поставленный вопрос / описания решений поставленной проблемы; умение анализировать и сравнивать альтернативные варианты решения проблемы, давать им оценку; аргументированность позиции, обоснованность основных выводов; убедительность рассуждения; глубокий критический анализ проблемы; владение общенаучными методами исследования и критического сравнительного анализа и их демонстрация в работе	0-30
2	Понимание проблематики / квалификация	Понимание проблематики кейса; ссылки на ключевые гипотезы / тезисы кейса; возможная апелляция спорных / дискуссионных тезисов; понимание ключевых процессов и	0-20

		механизмов пространственного развития территории в целом; использование собственного накопленного опыта и знаний; самостоятельные взвешенные выводы; понимание места, роли и значимости подобных проблем в развитии города	
3	Работа с источниками / знания проблематики	<p>Основанность выводов на теоретических постулатах, работах известных авторов, основных концепциях и пр.; работа с фактическим материалом, наличие ссылок на источники, гипотезы исследователей, научные дискуссии; использование отечественного и зарубежного опыта решения подобных проблем;</p> <p>грамотное владение методологическим аппаратом исследований, знание специальной терминологии и понятийного аппарата подобных исследований, его уместное и корректное применение, адекватное определение терминов и понятий</p>	0-20
4	Практическое применение/ Реализуемость	<p>Практическая реализуемость разработанных идей, описание способов воплощения в реальность, соотнесение с возможностями, возможный анализ коммерческой и социальной эффективности; обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем; адекватность сделанных выводов существующим реалиям; адекватность и возможность выбранных эмпирических исследований</p>	0-10
5	Логичность и структурированность / ясность и последовательность изложения	<p>Последовательность, логичность изложения; четкость и структурированность текста, наличие в нем выраженных тезисов и аргументов, отсутствие неоправданных отступлений и необоснованных пояснений; работа построена ясно и убедительно; удобна для чтения; части работы не противоречат друг другу</p>	0-10
6	Лексика и стилистика	<p>Грамотное изложение идей, владение стилистикой научной статьи или эссе; отсутствие грубых стилистических или грамматических ошибок</p>	0-10

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Творческие задания предлагаются по указанным ниже темам. На олимпиаде будут предложены задания по каждой теме и абитуриент сможет выбрать любую из них. Для подготовки к олимпиаде рекомендуется знания обоих приведенных тем. Дополнительную информацию см. на сайте <http://urban.hse.ru/electronic%20files>.

Тема 1. Правовое регулирование и социально-экономическое развитие города

В данной теме предполагается написание эссе на тему установления градостроительных регламентов для различных конкретных ситуаций. Для раскрытия темы необходимо ознакомиться с приведенной ниже литературой. Задание для олимпиады будут аналогичны разбираемым в приведенных источниках.

Высоковский А.А., 2005. Правила землепользования и застройки: руководство по разработке. Опыт введения правового зонирования в Кыргызстане. Бишкек: Ега-Басма.

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ.

Трутнев Э.К. (рук. авт. кол.) 2007, Градорегулирование. Основы регулирования градостроительной деятельности в условиях рынка недвижимости. Москва: Фонд «Институт экономики города».

Трутнев Э., Бандорин Л., 2010. Азбука землепользования и застройки: Главное о Правилах землепользования и застройки в популярном изложении. Москва, Фонд "Институт экономики города"

Тема 2. Развитие городских территорий в современных условиях

В данной теме предполагается написание эссе с целью формирования предложений по развитию города и городской среды, разных типов застройки. Для раскрытия темы необходимо ознакомиться с приведенной ниже литературой.

Глазычев В. 2008, Урбанистика. Москва: Издательство «Европа»

Глазычев В. (ред.), 1995. Городская среда. Технология развития: настольная книга. Москва: Издательство Ладья

Гудвин Ф., 2009. 'Решение проблемы пробок' (WWW) Полит.ру: Москва, доступно по адресу: <http://www.polit.ru/article/2009/03/24/probki/> [accessed, November 15, 2011]

Логос, 2002. Прагматика города, №(3)4¹

Трубина, Е., 2011. Город в теории: опыты осмысления пространства. Москва: Новое литературное обозрение

Anas A., Arnott R., Kenneth A., 1998. 'Urban Spatial Structure'. Small, Journal of Economic Literature, 36(3), pp. 1426-1464.

Beaumont, C. & Tucker, L., 2002. 'Big-Box Sprawl (And How to Control It)'. Municipal Lawyer, 43(2), pp. 7-9,30-31.

Davies, L., 2000. Urban design compendium 1&2. London: English Partnerships.

¹ Вся приведенная литература из числа специализированной находится в свободном доступе в сети Интернет

Goodwin P., 1997. 'Solving congestion' (WWW) UCL Centre for Transport Studies: London, available at: <http://www2.cege.ucl.ac.uk/cts/tsu/pbginau.htm> [accessed, November 15, 2011]

UN HABITAT, 2011. State of the world's cities 2010/2011. United Nations, New York