## ЗАДАНИЯ К КОНКУРСУ «ЮНЫЙ ЮРИСТ», 1 этап, 2011/2012гг.

#### I. Впишите правильный ответ:

1. Как называется республика, основанная на принципе демократического централизма, при которой отсутствуют разделение властей и местное самоуправление, а органы местного управления, как правило, участвуют в формировании центральных органов власти?

Ответ: советская республика (2 балла) (ответ "социалистическая республика" является по существу неверным, поскольку характеризует не форму правления, а тип государства в соответствии с формационным подходом, либо его экономическую политику)

2. Высказывание "должно вести себя так, как предписывает конституция" в концепции Г. Кельзена называется:

Ответ: основная норма (2 балла)

- 3. В какой из правовых систем основой функционирования системы источников права является принцип "stare decisis" ("стоять на решенном")? Ответ: в англо-саксонской (2 балла)
- 4. Как в гражданском праве называется оценка профессиональных качеств физического лица, для юридических лиц оцениваемая как разница между покупной ценой, уплачиваемой продавцу при приобретении предприятия как имущественного комплекса, и суммой всех активов и обязательств по бухгалтерскому балансу на дату его приобретения?

Ответ: деловая репутация (2 балла)

<ol> <li>Jus cogens - это общепризнанные нормы и принципы</li> </ol>	
Ответ: международного права (2 балла)	

- **II.** Впишите правильный ответ и в необходимых случаях приведите обоснование: Внимание: при проверке этой части более важным критерием является обоснованность ответа, нежели его правильность. За каждое ошибочное утверждение, допущенное в обосновании, оценка понижается на 1 балл.
- 6. Является ли Российская Федерация симметричной федерацией? Ответ поясните. Ответ: нет, поскольку у субъектов различный правовой статус (так, например, у республик есть свой язык и свое гражданство, а территория ХМАО-Югры входит в состав территории Тюменской области) либо да, поскольку согласно ч. 4 ст. 5 Конституции РФ во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны. (3 балла) В случае указания на равенство/неравенство правового статуса без указания, в чем оно проявляется, -1 балл.
- 7. Может ли правоспособность физического лица быть ограниченной? Ответ поясните.

Ответ: нет, поскольку правоспособность - это сама *способность иметь* права и обязанности, и если лицо способно иметь какие-либо права и обязанности, оно уже обладает правоспособностью (либо другое логически и фактически верное обоснование) *либо* да, поскольку, *например*, в соответствии со ст. 22 ГК РФ никто не может быть ограничен в правоспособности ... иначе как в случае и порядке, установленном законом. Ограничение правоспособности может быть установлено законом в отношении возможности иметь специальные права (например, запрет на вступление в брак между

близкими родственниками), *либо* другое верное обоснование, в котором указывается не на ограничение в правах, а на ограничение именно способности иметь отдельные права). З балла

8. Может ли нести юридическую ответственность лицо, не совершившее правонарушения? Ответ поясните.

Ответ: да, поскольку, например, согласно ст. 1074 Гражданского кодекса РФ, существует субсидиарная ответственность родителей (или иных законных представителей) в случае причинения вреда несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет. По общему правилу такие несовершеннолетние несут ответственность за вред самостоятельно. Однако, в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине, либо нет, поскольку основанием юридической ответственности является совершение правонарушения, то есть обязанность возместить вред (юридическая ответственность) возникает у правонарушителя, но исполняют ее в силу закона другие лица (либо другое фактически и логически верное обоснование). (3 балла)

9. Обоснуйте или обоснованно опровергните утверждение: "В Российской Федерации лицо, достигшее 14-летнего возраста, несет уголовную ответственность только за совершение тяжких или особо тяжких преступлений".

Ответ: утверждение неверно, поскольку тяжесть деяния не является критерием снижения возраста уголовной ответственности (так, например, кража не является тяжким преступлением, но влечет уголовную ответственность с 14-летнего возраста) (либо иное фактически и логически верное обоснование). (3 балла)

10. Можно ли привлечь кого-либо к дисциплинарной ответственности в судебном порядке? Ответ обоснуйте.

Ответ: нет, поскольку к дисциплинарной ответственности привлекает работодатель, а не суд, органы судейского сообщества не являются судебными органами, а суд в отношении работников аппарата судов является работодателем и принимает решения о дисциплинарной ответственности в административном порядке (или любое другое фактически и логически верное обоснование),

либо да, в случае удовлетворения Дисциплинарным судебным присутствием обращения Председателя Верховного Суда Российской Федерации или Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков в тех случаях, когда Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации или квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации отказано в удовлетворении представлений председателей федеральных судов о прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков, и принятии решения о прекращении полномочий либо наложение дисциплинарного отношении судьи ареста В военнослужащих, либо привлечение к дисциплинарной ответственности Конституционного Суда. (3 балла)

#### **III.Решите задачи:**

(**Внимание**: при проверке этой части более важным критерием является обоснованность ответа, нежели его правильность. За каждое ошибочное утверждение, допущенное в обосновании, а также за каждую неверно указанную ошибку оценка понижается на 1 балл.)

11. 9 января 2001 г. Дмитрий, инвалид по зрению, был принят сотрудниками ППС за пьяного и помещен в вытрезвитель, где был избит. Дмитрий обратился с жалобой на незаконное задержание и избиение в городскую прокуратуру, была проведена проверка, в удовлетворении жалобы было отказано. В течение 2001 г. Дмитрий обжаловал результаты проверки, обращаясь к вышестоящим прокурорам и в январе 2002 года получил ответ из Генеральной прокуратуры РФ, в котором в удовлетворении его жалобы было отказано. В сентябре 2002 года Дмитрий, полагая, что исчерпал все средства внутригосударственной правовой защиты, попросил Сергея, студента юридического техникума, помочь в составлении жалобы на пытки и незаконное задержание в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с тем, чтобы по решению Суда сотрудников ППС и вытрезвителя привлекли к ответственности. Сергей заявил, что не имеет смысла подавать жалобу, так как, во-первых, Дмитрий - гражданин Украины, которая не является стороной Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, и поэтому он не имеет права обратиться в ЕСПЧ, а, во-вторых, Дмитрий пропустил 6-месячный срок на подачу жалобы.

## Найдите ошибки, допущенные Дмитрием и Сергеем. Обоснуйте ошибочность их мнений.

(За каждую верно найденную и исправленную ошибку 3 балла, за каждую неверно указанную ошибку или ошибочное обоснование/исправление -1 балл.

Ошибки Дмитрия	Ошибки Сергея	Обоснование	
Дмитрий не исчерпал		Согласно позиции ЕСПЧ,	
средства		средства	
внутригосударственной		внутригосударственной	
защиты		защиты нарушенных прав	
		в РФ считаются	
		исчерпанными с момента	
		вступления в силу	
		решения суда	
		кассационной инстанции.	
		Дмитрий же в судебном	
		порядке нарушение не	
		обжаловал	
По решению ЕСПЧ		ЕСПЧ не решает вопросы	
сотрудники ППС и		о виновности конкретных	
вытрезвителя не могут		должностных лиц в	
быть привлечены к		нарушении прав человека	
ответственности		и привлечении их к	
		ответственности.	
	Украина является стороной		
	ЕКПЧ	П	
	Дмитрий имеет право	Право на обращение в	
	обратиться в ЕСПЧ	ЕСПЧ имеет любое лицо,	
		чье право нарушено	
		государством-участником	
		ЕКПЧ. Россия является	
	п	участником ЕКПЧ	
	Дмитрий не пропустил 6	Течение 6 месячного	
	месячный срок	срока на обращение	
		начинается с момента	

	исчерпания	средств
	внутригосударственной	
	защиты права	

(Максимальный балл - 15)

12. Студент Иннокентий стоял около памятника Минину и Пожарскому в Москве, ожидая свою девушку. На студенте была футболка с надписью "Да здравствует анархия!" В течение 40 минут за Иннокентием наблюдали три сотрудника полиции, затем они подошли к молодому человеку и потребовали снять футболку с провокационным лозунгом или покинуть Красную площадь. Иннокентий отказался, мотивировав отказ тем, что в общественном месте без футболки находиться неприлично, а уйти он не может, так как у него назначено свидание. Сотрудники полиции задержали Иннокентия и препроводили в ближайшее ОВД. В протоколе задержания было указано, что студент Иннокентий призывал к свержению конституционного строя, нарушил правила проведения митингов, не подчинился законным требованиям сотрудников полиции.

#### Было ли задержание студента обоснованным? Поясните ответ.

#### Ответ:

Надпись на майке не была призывом к свержению конституционного строя, поскольку не призывала к насильственным формам достижения анархии, и в надписи ничего не говорилось о России. (2 балла)

Поведение Иннокентия не только не было митингом, но и вообще нельзя квалифицировать как публичное мероприятие, поскольку законом предусмотрено, что целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики, а Иннокентий не имел таких целей. (2 балла)

(При упоминании ссылки на одиночный пикет баллы не снимать, но и правильный ответ не засчитывать).

Поскольку поведения Иннокентия не было публичным мероприятием, он не нарушал порядка проведения публичных мероприятий, не призывал к насильственному свержению конституционного строя и не нарушал закона. Следовательно, требования сотрудников полиции были незаконными. (2 балла)

Следовательно, задержание Иннокентия не было обоснованным ни в одном из трех пунктов.

#### Максимальный балл - 6

13. 16-летние Владимир и Марина попросили родителей разрешить им вступить в брак, но получили отказ. Полагая, что в случае беременности Марины брак будет зарегистрирован и без согласия родителей, Владимир и Марина зачали ребенка. Родители Владимира считают, что право вступить в брак получила только девушка, а Владимир не может заключить брак без их согласия. Родители Владимира готовы согласиться на брак при условии, что Владимир пообещает в течение недели со дня рождения ребенка медицинским путем проверить, является ли он отцом, и немедленно подать заявление о расторжении брака, если тесты дадут отрицательный результат. Бабушка Марины опасается, что как только Марине по наследству перейдет ее двухкомнатная квартира, Владимир расторгнет брак и получит, таким образом, половину жилья. Бабушка намерена переписать завещание и назначить наследником внука, как только тот родится, чтобы при разводе родителей не пострадали его интересы.

# Какие ошибки были допущены действующими лицами? Ошибки и правильные ответы изложите в таблице.

2 балла за каждую правильно найденную и исправленную ошибку В первой части ответ не засчитывается, если указаны не все субъекты ошибки. За каждую неверно указанную ошибку, неверное обоснование или исправление -1 балл.

Кто совершил ошибку	Ошибка	Правильный ответ
Родители Владимира, Владимир и Марина	Считают, что для заключения брака необходимо согласие родителей	Разрешение родителей не имеет значения для регистрации брака
Родители Владимира	Считают, что право на вступление в брак получила только Марина	При наличии уважительных причин органы местного самоуправления вправе разрешить вступление в брак лицам, достигшим 16 лет. Поскольку Владимир также достиг 16 лет, то брак между ним и Мариной может быть заключен Беременность Марины может повлиять только на срок в течение которого брак будет зарегистрирован. В соответствии со ст. 11 Семейного кодекса РФ при наличии беременности брак может быть заключен в день подачи заявления.
Родители Владимира	Владимир должен в течение недели со дня рождения ребенка медицинским путем проверить, является ли он отцом, и немедленно подать заявление о расторжении брака, если тесты дадут отрицательный результат	Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака в течение года со дня рождения ребенка
Бабушка Марины	В случае расторжения брака Владимир получит половину полученной Мариной по наследству квартиры	Имущество, полученное супругом по наследству, не относится к совместно нажитому и не подлежит разделу при расторжении брака

Указание на то, что внук бабушки Марины вероятнее всего будет для Марины братом, является верным, но не имеет значения для последствий изначально составленного завещания.

#### (Максимальный балл - 8).

14. ООО "Белочка" направила ЗАО "Веточка" по почте коммерческое предложение о продаже партии бензопил из 500 шт. по цене 500 тыс. руб., указав срок поставки (1 месяц с момента оплаты), порядок оплаты (100% предоплата на банковский счет

Продавца), порядок приемки товара. К коммерческому предложению был приложен счет на оплату товара. ЗАО "Веточка" оплатила счет 21 сентября 2012 г. 30 сентября товар был поставлен и принят ЗАО "Веточка". 15 октября ЗАО "Веточка" обратилась к ООО "Белочка" с требованием вернуть деньги, мотивируя это тем, что договор не был заключен. ООО "Белочка отказалась возвращать деньги, мотивируя это тем, что договор заключен и исполнен.

### Кто прав в этом споре? Ответ обоснуйте.

Право ООО "Белочка",

поскольку коммерческое предложение содержало в себе все существенные условия договора, то его можно признать офертой (2 балла)

поскольку ЗАО "Веточка" предприняло действия по приемке и оплате товара, то есть исполнило договор, оферта является акцептованной, (2 балла)

поскольку договор считается заключенным с момента акцепта оферты, договор был заключен. (2 балла)

За необоснованный верный ответ 1 балл, за неверный ответ 0 баллов, за каждое неверно приведенное обоснование -1 балл (в сумме не менее 0 баллов)

(Максимальный балл - 6)