

**Время выполнения заданий: 60 минут**

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.**

**(Максимальное количество баллов - 100)**

**1.1. Перед Вами фрагмент одной речи Плутарха, в которой упоминается выдающийся правитель древности (цифра 1) и народ, к которому он принадлежал (цифра 2). Прочитайте текст и дайте ответы на вопросы в его конце.**

«...Такова речь Судьбы, утверждающей, что ей, и только ей, обязан 1) \_\_\_\_\_ своими деяниями. ... На это притязание необходимо возразить в защиту философии, а еще более – самого 1) \_\_\_\_\_, для которого будет оскорбительно, если мы сочтем, что его власть досталась ему как подарок Судьбы: в действительности он приобрел ее ценой кровопролитных войн и ран, сменяющих одна другую ... покоряя не знавшие поражений войска, бесчисленные племена, неприступные реки, непроходимые скалы, сопутствуемый прозорливостью, мужеством, выносливостью, здравым суждением. Думаю, что он сам так сказал бы Судьбе, приписывающей себе его подвиги: «Не порочь мою доблесть и не присваивай отнятую у меня славу. ... Мое тело носит много следов Судьбы не содействующей, а враждебной. Прежде всего, в Иллирии я получил удар камнем в голову и булавой в шею; потом при Гранике был ранен варварским кинжалом в голову, а под Иссом мечом в бедро; при осаде Газы мне в лодыжку попала стрела и на плечо свалилась тяжелая глыба; у маракандийцев вражеская стрела повредила мне берцовую кость; за этим последовали ранения, которым я подвергся в Индии ... и Судьба послала мне такую милость, как встреча в уединении не с какими-либо знаменитыми противниками, а с неизвестными варварами; и если бы ... 2) \_\_\_\_\_, воодушевившись, не обрушили стену, то эта глухая варварская деревня стала бы могилой 1) \_\_\_\_\_».

*1) О каком историческом деятеле идет речь? Из какого народа он происходил?*

*2) В ходе какой военной кампании (или ряда кампаний) происходили перечисленные в данном фрагменте сражения?*

*3) Каково значение деятельности этого правителя для истории древности (прежде всего для стран, которые были им завоеваны)?*

**Ключ:**

1) Александр Великий; Александр Македонский; Александр III Македонский; македонцев, македонян, македонский народ

2) Восточный поход Александра (334-324 гг. до н.э.); поход на север (подавление восстания иллирийцев, 335 г. до н.э.).

3) Македонский царь Александр III, прозванный Великим, (годы жизни: 356 – 323 гг. до н.э.; годы правления: 336 – 323 гг. до н.э.) был сыном македонского царя Филиппа II и Олимпиады, получил превосходное образование, одним из учителей Александра был греческий философ Аристотель. Александр обладал также выдающимися полководческими и административными талантами. В 334 г. до н.э. Александр переправляется с войском общегреческого союза в Малую Азию, на территорию Персидской державы. Армия Александра была не очень велика – приблизительно

насчитывала 30 тысяч пехоты и 5 тысяч конницы, но была прекрасно вооружена и обучена. Вероятно, в начале Восточного похода, Александр рассчитывал завладеть Малой Азией и превратить Эгейское море в зону безопасную от персов. После сражений при реке Граник (334 г. до н.э.), подчинения Малой Азии, битве при Иссе (333 г. до н.э.), добровольного перехода Египта, вероятно планы Александра меняются, его целью становится – завоевание всего персидского царства. В 331 г. происходит знаменитая битва у Гавгамел, которая закончилась полной победой Александра и его армии. Эта победа открывала дорогу к самым важным жизненным центрам Персидской державы. В течение нескольких лет Александр завоевал огромные территории: к 327 г. была покорена Средняя Азия, был начат поход в Индию. В 324 г. до н.э. Александр возвращается из Индии, а в 323 г. до н.э. он умирает. Оценка деятельности Александра не может быть, вероятно, однозначной. Александр, будучи великим полководцем, несомненно, был и крупным государственным деятелем. Он был не просто завоевателем, не только полководцем, который заботился о выигранных сражениях, не только правителем, который заботился об увеличении количества подвластных территорий и народов, но также заботился и об организации эффективного управления ими. Александр стремился укрепить единство огромной многонациональной державы. Отсюда так называемая «политика слияния народов», нашедшая выражение в грандиозной свадьбе в Сузах, когда в один день 10 тыс. македонских и греческих воинов вступили в брак с местными девушками. Александр привлекает местную знать к управлению, в чем скорее надо видеть стремление царя к расширению социальной базы. Александр не внес коренных изменений в административную систему ахеменидской державы, сохранил сатрапии, но разделил административную, военную и финансовые власти. Важнейшим элементом в организации новой державы стали, основанные Александром новые города (традиция приписывает строительство 70 городов, археология пока позволяет говорить о 30, самый крупнейший из городов – Александрия в Египте). Трудно сказать, были ли эти действия элементами продуманной политической программы или же предпринимались спонтанно, под влиянием конкретных обстоятельств. Огромная держава, которую создал Александр путем завоевания, оказалась непрочной, по сути, держалась только волей его основателя, не имея более прочных на тот момент факторов, как-то – экономических, социальных, культурных. В результате его походов была уничтожена держава Ахеменидов, греко-македонская армия несла смерть, опустошения, разрушались города, села, гибли люди; Александр силой оружия объединил самые разные страны и народы, стоящие на разных уровнях развития: греческие полисы, кочевые племена, древние цивилизации долины Нила, Месопотамию. Но основные исторические заслуги Александра лежат не столько в политической плоскости, сколько связаны с развитием новой цивилизации. Во время похода и после на Восток хлынул огромный поток греков и македонян, которые поселились на новых обширных территориях, принесли иные формы социальных отношений, прежде всего, полисного устройства. В результате похода расширились географические рамки тогдашнего мира, были проложены новые пути сообщения, созданы новые центры политической и экономической жизни. Поход принес новые знания в области географии, биологии, этнографии, точных науках. Поход знаменовал начало нового этапа в античной истории, нового мира, который характеризуется сложными и противоречивыми процессами взаимодействия греко-македонских и восточных начал – эпохи эллинизма.

**2.1. Перед Вами картина художника XVI века, на которой запечатлена известная королевская особа. Картина была написана сразу после одного события, которое оказалось значимым не только для истории этой страны, но и для европейской истории в целом. При ответе на вопросы (внизу под**

изображением) обратите внимание не только на центральную фигуру, но и на изображения по углам картины, в которых художник в прямой или символической формах представил памятное событие.



- 1) Кто эта королевская особа?
- 2) Какое событие увековечила эта картина? Какие элементы композиции его символизируют?
- 3) Что Вы знаете об исторических обстоятельствах и значении этого события в истории страны и Европы? Дайте развернутый ответ.

**Ключ:**

- 1) Елизавета I; английская королева Елизавета I; королева Англии Елизавета I.
- 2) гибель Непобедимой Армады; гибель Непобедимой Армады в 1588 г.; гибель Великой Армады.

На заднем плане картины – два окна, открывающих вид на море, в окне слева изображено как по светлым волнам гордо идет английский флот, а в окне справа испанский флот попадает в шторм и разбивается о скалы; на переднем плане картины в левом углу изображена наяда с чешуйчатым хвостом, символ моря; а в правом изображен глобус, на который наложила руку Елизавета I, и глобус расположен под изображением английской короны, что свидетельствует о том, что Англия стала ведущей морской державой и могущественным государством.

3) Данное событие связано с противостоянием Испании и Англии в XVI столетии. В 1558 г. к власти в Англии пришла Елизавета I Тюдор, протестантка. Воцарение королевы-протестантки, восстановление ею англиканства и королевской супрематии вызвали католическую реакцию в Европе. Католические державы, и прежде всего Испания, и папство использовали в борьбе с Елизаветой шотландскую королеву-католичку Марию Стюарт, заявившую о своих правах на английский престол. После подавления нескольких сепаратистских выступлений, с целью восстановления католицизма и возведения на трон Марию Стюарт, парламент принял решение о казни Марии. После казни шотландской королевы испанский король Филипп II и папа организовали поход против Англии. Кроме религиозных противоречий, среди обстоятельств данного события, необходимо назвать следующее: камнем преткновения между Англией и Испанией были земли Нового света, а точнее богатства, которые поступали оттуда, для свободного пользования морем Англии необходимо было сломить монополию Испании на море и монополию на торговлю с Новым Светом. Поэтому на протяжении многих лет английские флибустьеры,

поощряемые английской королевой, грабили испанские суда, ею же было поддержано и восстание голландцев против испанского владычества. В 1588 г. к берегам Англии был послан испанский флот из 134 кораблей с 20-тысячной армией – Непобедимая Армада. В нескольких сражениях, завершившихся Гравелинским сражением, английский флот нанес испанцам поражение. Испания понесла тяжелые потери. Английский флот доказал свое техническое и тактическое превосходство. Хотя гибель Непобедимой Армады не привела к немедленному крушению испанского морского могущества, но значительно его подорвал. Для Англии поражение Армады стало шагом на пути к будущему положению ведущей морской державы, «владычицы морей». Неудача Армады привела и к потере политического престижа Испании, ухудшению позиций испанцев в Нидерландах. Это событие во многом похоронило надежды на реставрацию католицизма в Англии, и укрепило престиж Англии, как главы всего европейского протестантского лагеря.