

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Понимание темы и соответствие ей содержания работы*	адекватность понимания темы, владение навыками интерпретации, знание контекста	5	15
	грамотная постановка проблем, умение отделять главное от второстепенного	5	
	соответствие содержания работы заявленной теме, полнота ее раскрытия	5	
Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	владение концептуальным аппаратом (использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме), свобода от субъективных оценок, отсутствие смешения теоретического уровня анализа проблемы с повседневно-жизненным	4	16
	использование системного подхода: выделение основных аспектов и уровней проблемы, понимание их взаимосвязей	4	
	использование теоретической аргументации (осуществление выводов, основанных на структурных взаимосвязях между используемыми понятиями: генерализация, аналогия, анализ, синтез и т.п.)	4	
	использование эмпирической аргументации (конкретизация тезиса, приведение примеров, отсылка к фактам, и т.п.), релевантность эмпирического материала теоретическому подходу, применяемому автором	4	
Эрудиция в области обществознания	знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и их представителей, наличие ссылок на мнения известных исследователей по данной теме	5	12
	знание социальных фактов, относящихся к теме (статистические данные, исторические факты и пр.)	4	
	проявление общей гуманитарной эрудиции (использование примеров, образов, символов, метафор из худ. литературы, живописи, музыки и др. искусств; знания в области истории мировой культуры)	3	
Логичность, связность, системность, последовательность изложения	ясность и четкость формулировок, отсутствие путаницы, связанной с двусмысленностью и неопределенностью выражений	3	9
	обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации	3	
	грамотность определений и классификаций	3	
Творческий подход к ответу на вопросы, оригинальность мышления	наличие авторской позиции, оригинальность и глубина мышления, свобода от клише и стереотипов	4	12
	выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	4	
	наличие рефлексии по поводу собственной методологии, осознание теоретических и методологических границ используемого автором подхода, здоровая самоирония	4	
Навык организации академического текста, культура письма	структурированность текста в соответствии с нормами академического письма	2	6
	соблюдение базовых стандартов академического цитирования	2	
	грамотность, стиль, точность и выразительность языка	2	
Итого		70	70

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного афоризма, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться.

Критерии оценки эссе по обществознанию (10-11 класс) [сумма 60 баллов]

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Понимание темы и соответствие ей содержания работы*	адекватность понимания темы, владение навыками интерпретации, знание контекста	4	12
	грамотная постановка проблем, умение отделять главное от второстепенного	4	
	соответствие содержания работы заявленной теме, полнота ее раскрытия	4	
Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	владение концептуальным аппаратом (использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме), свобода от субъективных оценок, отсутствие смешения теоретического уровня анализа проблемы с повседневно-жизненным	3	12
	использование системного подхода: выделение основных аспектов и уровней проблемы, понимание их взаимосвязей	3	
	использование теоретической аргументации (осуществление выводов, основанных на структурных взаимосвязях между используемыми понятиями: генерализация, аналогия, анализ, синтез и т.п.)	3	
	использование эмпирической аргументации (конкретизация тезиса, приведение примеров, отсылка к фактам, и т.п.), релевантность эмпирического материала теоретическому подходу, применяемому автором	3	
Эрудиция в области обществознания	знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и их представителей, наличие ссылок на мнения известных исследователей по данной теме	5	12
	знание социальных фактов, относящихся к теме (статистические данные, исторические факты и пр.)	4	
	проявление общей гуманитарной эрудиции (использование примеров, образов, символов, метафор из худ. литературы, живописи, музыки и др. искусств; знания в области истории мировой культуры)	3	
Логичность, связность, системность, последовательность изложения	ясность и четкость формулировок, отсутствие путаницы, связанной с двусмысленностью и неопределенностью выражений	3	9
	обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации	3	
	грамотность определений и классификаций	3	
Творческий подход к ответу на вопросы, оригинальность мышления	оригинальность и глубина мышления, свобода от клише и стереотипов	3	9
	выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	3	
	наличие рефлексии по поводу собственной методологии, осознание теоретических и методологических границ используемого автором подхода, здоровая самоирония	3	
Навык организации академического текста, культура письма	структурированность текста в соответствии с нормами академического письма	2	6
	соблюдение базовых стандартов академического цитирования	2	
	грамотность, стиль, точность и выразительность языка	2	
Итого		60	60

* Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного афоризма, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться.