

1. Вопрос для олимпиадного задания:

«Проанализировав текст, сформулируйте и опишите главную проблему, которой посвящен данный текст»

Критерий оценивания олимпиадного задания (ответа абитуриента):

Оцениваются навыки абитуриента на основе текста **формулировать проблему публичной политики**, которую необходимо решить

Критерии оценивания ответа на вопрос:

1. Аргументированность и обоснованность ответа;
2. Использование фактической информации (количественных и качественных данных, статистических и опросных данных, точных названий институций, должностей, статусов, законов);
3. Ясность формулировки личной исследовательской позиции;
4. Способность к критическому анализу проблемы публичной политики.

Оценка по каждому критерию шкалируется по пятибалльной шкале (нет ответа - 0, весьма неудовлетворительно - 1, неудовлетворительно - 2, удовлетворительно - 3, хорошо - 4, отлично - 5)

2 Вопрос для олимпиадного задания:

«Относятся ли описанные в тексте события/проблемы к публичной сфере, оказывают ли они влияние на формирование публичной политики и если да, то почему».

Критерий оценивания олимпиадного задания:

Оцениваются навыки абитуриента **аргументированно доказывать**, что сформулированная проблема является проблемой публичной сферы и публичной политики.

Критерии оценивания ответа на вопрос:

1. Аргументированность и обоснованность ответа;
2. Использование фактической информации (количественных и качественных данных, статистических и опросных данных, точных названий институций, должностей, статусов, законов);
3. Ясность формулировки личной исследовательской позиции;
4. Способность к критическому анализу проблемы публичной политики.

Оценка по каждому критерию шкалируется по пятибалльной шкале (нет ответа - 0, весьма неудовлетворительно - 1, неудовлетворительно - 2, удовлетворительно - 3, хорошо - 4, отлично - 5)

3. Вопрос для олимпиадного задания:

«Являются ли описанные в тексте события/проблемы актуальными для публичной политики и почему? Интересы каких групп и акторов они затрагивают?»

Критерий оценивания олимпиадного задания:

Оцениваются способности абитуриента анализировать общественно-политическую ситуацию и расстановку сил в ней.

Критерии оценивания ответа на вопрос:

1. Аргументированность и обоснованность ответа;
2. Использование фактической информации (количественных и качественных данных, статистических и опросных данных, точных названий институций, должностей, статусов, законов);
3. Ясность формулировки личной исследовательской позиции;
4. Способность к критическому анализу проблемы публичной политики.

Оценка по каждому критерию шкалируется по пятибалльной шкале (нет ответа - 0, весьма неудовлетворительно - 1, неудовлетворительно - 2, удовлетворительно - 3, хорошо - 4, отлично - 5)

4. Вопрос для олимпиадного задания:

«Какой политический субъект должен решить описанную проблему публичной политики? Опишите политические средства решения проблемы, которыми указанный субъект способен решить проблему»

Критерий оценивания олимпиадного задания:

Оцениваются знания абитуриентом политической системы и политического устройства РФ.

Критерии оценивания ответа на вопрос:

1. Аргументированность и обоснованность ответа;
2. Использование фактической информации (количественных и качественных данных, статистических и опросных данных, точных названий институций, должностей, статусов, законов);
3. Ясность формулировки личной исследовательской позиции;
4. Способность к критическому анализу проблемы публичной политики.

Оценка по каждому критерию шкалируется по пятибалльной шкале (нет ответа - 0, весьма неудовлетворительно - 1, неудовлетворительно - 2, удовлетворительно - 3, хорошо - 4, отлично - 5)

5. Вопрос для олимпиадного задания:

«Назовите актора, заинтересованного в решении описанной проблемы, и раскройте его заинтересованность, мотивацию. Сформулируйте для данного актора рекомендацию по решению проблемы».

Критерий оценивания олимпиадного задания:

Оцениваются аналитические навыки абитуриента **предлагать решение проблем публичной политики.**

Критерии оценивания ответа на вопрос:

1. Аргументированность и обоснованность ответа;
2. Использование фактической информации (количественных и качественных данных, статистических и опросных данных, точных названий институций, должностей, статусов, законов);
3. Ясность формулировки личной исследовательской позиции;
4. Способность к критическому анализу проблемы публичной политики.

Оценка по каждому критерию шкалируется по пятибалльной шкале (нет ответа - 0, весьма неудовлетворительно - 1, неудовлетворительно - 2, удовлетворительно - 3, хорошо - 4, отлично - 5)