

## **ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТВЕТОВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ОЛИМПИАДЫ ПО ГМУ**

### **1. Практика внедрения и использования информационных технологий в государственном управлении в Российской Федерации**

В рамках ответа на данный вопрос важно осветить несколько тематических блоков.

Во-первых, уместно посмотреть на общий контекст развития ИТ в государственном управлении, упомянуть лидеров этого процесса. В качестве ориентира может быть использован Рейтинг ООН по электронному правительству (конечно же, с учетом его достоинств и недостатков).

Во-вторых, целесообразно рассмотреть российский опыт внедрения ИТ в государственном управлении, упомянув ключевые вехи и соответствующие программы (также нужен анализ контекста разработки и реализации программ):

- ФЦП «Электронная Россия (2002-2010 годы)»
- Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (2008 г.)
- Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года (2008 г.)
- Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)» (2010 г.)

В-третьих, в ответе должен присутствовать анализ основных направлений внедрения/развития ИТ в государственном управлении (в соответствии с программой):

- Единый портал государственных и муниципальных услуг
- Единая система межведомственного электронного взаимодействия
- Национальная платформа распределенной обработки данных
- Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме
- Информационная система головного удостоверяющего центра

В-четвертых, полезно упомянуть типологию ИТ в соответствии с субъектами взаимодействия:

- Межправительственный уровень (G2G)
- Уровень взаимодействия государства и бизнеса (G2B)
- Уровень взаимодействия государства и граждан (G2C)

В-пятых, в работе должны присутствовать практические примеры реализации ИТ в российском государственном управлении с анализом их преимуществ и недостатков. В качестве некоторых примеров могут рассматриваться следующие сюжеты:

- Информационное присутствие ведомств в Интернет (уместно вспомнить методику оценки сайтов МЭР)
- Госзакупки
- Госуслуги
- Открытое правительство
- Избирательный процесс, выборы
- Оперативное дистанционное реагирование

## 2. Современные направления реформирования государственного управления в России и за рубежом

В данном случае возможно несколько решений, зависящих от интересов и приоритетов автора.

Так первым и, вероятно, более простым подходом к написанию эссе может быть сравнительный анализ основных концепций, применимых к современному государственному управлению в России и за рубежом:

- концепция бюрократии Макса Вебера и ее разнообразная критика;
- концепция нового государственного управления (New Public Management);
- концепция «Governance», «Good Governance», «Democratic Governance».

Далее целесообразно провести сравнение основных особенностей этих концептуальных подходов к организации государственного управления и государственной службы (ВНИМАНИЕ: ни в коем случае не следует подменять одно другим; в вопросе четко зафиксирован термин «государственное управление»; государственную службу можно привлекать только в качестве элемента общей аргументации).

Следует дополнительно отметить, что вопрос предполагает сравнительный анализ российского и зарубежного опыта реформирования государственного управления. Поэтому примеры для анализа должны привлекаться как из российского опыта, так и из опыта стран англо-саксонского типа (Новой Зеландии, Австралии, Великобритании и США), так и континентального (Германии и Франции как представителей различных традиций).

В части анализа российского опыта уместным будет предоставить анализ различных сфер реформирования, связанных с оценкой эффективности, БОР, оценкой программ и политик, регламентацией, повышением открытости государственного управления, этизацией и противодействием коррупции на государственной службе и т.п. Также полезно отразить некоторую комплексность и, возможно, противоречивость российской системы реформирования: развитие элементов, присущих как бюрократической системе управления, так и традиции нового государственного управления. Оценка последствий такого конфликта принципов может стать еще одним важным наблюдением и аргументом в дальнейшем сравнительном анализе путей реформирования государственного управления в России и за рубежом.

Вторым вариантом организации ответа на поставленный вопрос может стать анализ отдельных областей реформирования государственного управления и сравнительный анализ российских и зарубежных достижений по этим направлениям.

Несколько дополнительных замечаний:

- Неправильно смешивать государственное управление и государственную службу или подменять первое второй.
- Нецелесообразно сводить анализ российского опыта реформирования к анализу исключительно нормативных правовых актов, посвященных данным вопросам.

### **3. Актуальные вызовы для местного самоуправления в современной России**

В данном случае необходимо рассмотреть как контекст развития местного самоуправления (МСУ) в России, так и основные проблемы (и перспективы их преодоления) практического функционирования МСУ в России.

В числе основных нормативных правовых актов, посвященных проблемам МСУ, достойны упоминания:

- Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (в ред. от 25.12.2012) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
- Европейская хартия местного самоуправления (ратифицирована РФ - Федеральный закон от 11 апреля 1998 года N 55-ФЗ)

Также можно упомянуть:

- Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 N 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года»
- Распоряжение Правительства РФ от 08.11.2012 N 2071-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года"»
- Методические рекомендации по организации межрегионального и межмуниципального сотрудничества в сфере реализации расходных полномочий и вопросов местного значения (разработаны Минрегионом РФ, 2010 г.)

Далее следует подробно проанализировать основные проблемы российского МСУ, некоторые из которых приводятся ниже (их дробление или группирование остаются на усмотрение автора):

- Значительное разнообразие муниципальных образований по культурным, религиозным, национальным и пр. критериям.
- Географические различия и различия в экономических возможностях.
- Городские МО и сельские МО.
- Различия в стартовых позициях и различные масштабы обременения местного бюджета.
- Различия в практике межбюджетных отношениях и передачи полномочий между уровнями государственной и местной власти.
- Финансовая и функциональная зависимость органов МСУ.
- Ограниченность налоговой автономии органов МСУ, бюджетная зависимость.
- Несоответствие переданных на местный уровень полномочий и ресурсов для их исполнения по вопросам местного значения.
- Дефицит подготовленных кадров для муниципальной службы.

В заключение было бы уместно рассмотреть перспективы развития российского МСУ.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Для выполнения олимпиадного задания участник Олимпиады должен был выбрать две из трех предложенных тем для написания двух эссе. Каждое эссе оценивается по 50-балльной шкале на основе приводящихся ниже критериев. Оценка за эссе является кумулятивной по критериям. Оценка за Олимпиадное задание является кумулятивной по двум эссе.

**Тема 1.** Практика внедрения и использования информационных технологий в государственном управлении в Российской Федерации

| <b>Критерий:</b>  | <b>Максимальный балл:</b> |
|---|---------------------------|
| 1. Знание зарубежного опыта   | 10                        |
| 2. Знание российской практики   | 10                        |
| 3. Знание теоретических основ, владение профессиональной терминологией                                  | 10                        |
| 4. Качество подачи материала: четкость, структурированность, логичность и аргументированность изложения | 15                        |
| 5. Авторский вклад в разработку темы  | 5                         |

**Тема 2.** Современные направления реформирования государственного управления в России и за рубежом

| <b>Критерий:</b>  | <b>Максимальный балл:</b> |
|---|---------------------------|
| 1. Знание зарубежного опыта   | 10                        |
| 2. Знание российской практики   | 10                        |
| 3. Знание теоретических основ, владение профессиональной терминологией                                  | 10                        |
| 4. Качество подачи материала: четкость, структурированность, логичность и аргументированность изложения | 15                        |
| 5. Авторский вклад в разработку темы  | 5                         |

**Тема 3.** Актуальные вызовы для местного самоуправления в современной России

| <b>Критерий:</b>  | <b>Максимальный балл:</b> |
|---|---------------------------|
| 1. Знание зарубежного опыта   | 10                        |
| 2. Знание российской практики   | 10                        |
| 3. Знание теоретических основ, владение профессиональной терминологией                                  | 10                        |
| 4. Качество подачи материала: четкость, структурированность, логичность и аргументированность изложения | 15                        |
| 5. Авторский вклад в разработку темы  | 5                         |