

**ТАБЛИЦА УЧЕТА БАЛЛОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «МЕНЕДЖМЕНТ»**

**Профиль «ЭКОНОМИКА ВПЕЧАТЛЕНИЙ: МЕНЕДЖМЕНТ В ИНДУСТРИИ  
ГОСТЕПРИИМСТВА И ТУРИЗМЕ»**

**код 055**

90-100 баллов	Автор полностью и аргументированно ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. В частности, продемонстрировано полное понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования; в работе выявлены ограничения проведённого исследования. Соображения автора относительно практической значимости проведенного исследования обоснованы в полной мере. Автором проанализирована возможность проведения исследования ожиданий / предпочтений российских туристов, выезжающих в зарубежные страны, а также иностранных туристов, посещающих Россию.
70-89 баллов	Автор ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. Продемонстрировано понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования; в работе выявлены основные ограничения проведённого исследования. Предпринята успешная попытка критического анализа практической значимости проведенного исследования, а также анализа возможности проведения исследования ожиданий / предпочтений российских туристов, выезжающих в зарубежные страны, а также иностранных туристов, посещающих Россию. Работа в целом гармонична и логична. При этом соображения автора в отдельных случаях обоснованы в недостаточной степени.
50-69 баллов	Ответы на все вопросы для размышления, обозначенные в задании, нашли отражение в работе. Работа позволяет сделать вывод о понимании автором основных положений статьи, методов сбора и анализа данных, ограничений исследования. Приведены некоторые соображения автора относительно практической значимости проведенного исследования, а также возможности проведения исследования ожиданий / предпочтений российских туристов, выезжающих в зарубежные страны, а также иностранных туристов, посещающих Россию. Однако соображения автора по существенной части вопросов для размышления, сформулированных в задании, недостаточно аргументированы, или аргументация является неверной. Работа имеет некоторые фрагменты описательного характера.
30-49 баллов	Автор в целом, но не совсем точно, продемонстрировал понимание проблемного поля статьи, использованных методов сбора и анализа данных, ограничений исследования. В работе предпринята неудачная попытка раскрытия всех или почти всех сформулированных вопросов для размышления, однако, аргументация в большинстве случаев является неверной или отсутствует. Значительная часть работы посвящена пересказу статьи.
10-29 баллов	В работе нашли отражение несколько из поставленных в статье вопросов для размышления. Работа носит описательный, а не аналитический характер. Аргументация слабая, ошибочная или отсутствует.
0-9 баллов	Ответы на вопросы отсутствуют / ответы на некоторые вопросы отражены, но текст работы позволяет сделать вывод о том, что автор неправильно понял основные положения статьи / ответы практически не связаны с поставленными вопросами для размышления.