

Критерии оценки олимпиадных работ
Профиль «Стратегическое и корпоративное управление»

Система оценки 100-балльная с шагом в 5 баллов.

Вопросы для размышления:

1. Какие основные проблемы рассматриваются в настоящем исследовании?
2. Насколько корректна приведенная методология исследования, каковы границы ее применимости в изучении данной проблемы?
3. Прокомментируйте основные результаты исследования.
4. Насколько это актуально для российских компаний?

Ответ на «отлично» (80 – 100 баллов)

1. Участник должен дать определения ключевым понятиям, рассматриваемым в статье: «стратегия», «проектное управление»; сформулировать проблему соответствия ключевых элементов проектного управления стратегии развития компании, назвать эти элементы. Указать, что совершенствование проектного менеджмента в компаниях крайне важно для реализации любых сколько-нибудь значимых перспектив развития компаний.
2. Участник должен описать замысел исследования. Как и какими методами осуществлялись сбор и обработка данных (кейс-анализ, полуструктурированные интервью, анализ документов) по фазам (3 фазы). Как проводился отбор проектов (временные рамки, опыт участников проектов) и их классификация (перечислить основные использованные классификации: по областям деятельности, по отношению к компании, по основным выходным показателям). Как обрабатывались кейсы (сбор данных и написание кейсов, верификация в компаниях, методы кейс-анализа). Как проводилась работа с экспертами, анализировалось соответствие проектного менеджмента и стратегии (третья фаза). На «отлично» участник должен выразить свое обоснованное мнение относительно адекватности применяемых методов и границ исследования.
3. Участник должен сформулировать основные результаты исследования:
 - Соотнесение системы проектного управления с типами стратегий по М. Портеру (матрица в статье). На «отлично» нужно пояснить смысл матрицы. Перечислить и пояснить 7 основных выводов, приводимых автором, о взаимном влиянии элементов системы процессного управления и стратегии. Выразить отношение к полученным выводам.
 - Пояснить, как рассчитывалась степень согласованности элементов системы проектного управления и стратегий компаний, как был описан процесс такого согласования (схема согласования проектного управления и стратегии в статье).
4. В этом вопросе участник на оценку «отлично» должен дать некоторый практический срез состояния проектного управления в российских компаниях, того как разрабатываются и внедряются стратегии развития и насколько эти вещи взаимно связаны. Здесь необходимо отметить, что в целом, как культура стратегического управления в компаниях, так и практика проектного менеджмента до сих пор в подавляющем большинстве случаев находятся на первоначальных стадиях своего

формирования. Не говоря уже о связи этих вещей между собой, что, безусловно, важно для российских компаний. Связать это с результатами исследования. В ряде случаев основная практическая проблема недостаточной эффективности в реализации стратегий в российских компаниях – это неадекватные системы проектного управления.

Ответ на «хорошо» (60 – 79 баллов)

1. Основные определения и общая постановка проблемы.
2. Пересказ основных методов, примененных автором исследования, близко к тексту статьи. В основном перевод, но достаточно полный, без дополнительных пояснений. Свое отношение высказано достаточно общими словами.
3. Пояснение двух рисунков в статье. Другие выводы, заявленные автором явно, без дополнительных пояснений и интерпретаций.
4. Общие мысли без привязки к результатам исследования, но соответствующие текущей российской практике стратегического и проектного управления.

Ответ на «удовлетворительно» (40 – 59 баллов) и «неудовлетворительно» (0 – 39 баллов)

1. Сложности с определением основных понятий. Проблема поставлена недостаточно четко.
2. Частичное понимание примененных методов. Ошибки в интерпретации логики построения исследования.
3. Формальное перечисление тезисов, заявленных автором, без дополнительных или адекватных объяснений.
4. Трудности с обоснованием применимости результатов исследования в российской практике, незнание практики стратегического и проектного управления.