

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ЗАДАНИЯ
2 ЭТАПА ОЛИМПИАДЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2014 г.
10 класс

Время выполнения задания 180 минут

В испытании две части.

Часть 1 – предполагает написание эссе на одну из предложенных тем.

Максимальная оценка за эссе – 60 баллов.

Часть 2 – включает 5 заданий, обязательных для выполнения.

Максимальная оценка за каждое задание – 8 баллов.

В данном демонстрационном варианте представлены образцы всех тем эссе (3 темы) и всех заданий (5 заданий).

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок (подписей, рисунков, фамилий и т.д.).

ЧАСТЬ 1.

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ОДНУ ИЗ ТЕМ.

Политология

1) "Не существует никаких предпосылок демократии, кроме готовности национальной элиты начать осуществлять демократическое правление" (Ларри Даймонд, современный американский политолог).

Согласны ли Вы с этим высказыванием? Какие еще предпосылки, по Вашему мнению, могут быть важны для построения демократии и почему? Можете ли Вы привести конкретные примеры, поддерживающие точку зрения Л. Даймонда или опровергающие ее?

Социология

2) «Современный мир представляет собой железную клетку рациональных систем, из которой невозможно выбраться» (Джордж Ритцер, современный американский социолог).

Поясните различия между традиционными и современными обществами на основе этого высказывания. Какие характеристики современного общества позволяют Дж. Ритцеру сделать такое утверждение? Почему традиционное общество невозможно охарактеризовать таким образом?

Философия

3) «Свобода ничего не стоит, если она не включает в себя свободу ошибаться» (Махатма Ганди).

Не мог ли Ганди ошибаться на этот счет? Какая из двух свобод, по-вашему, важнее для человека: свобода ошибаться или свобода от ошибок? Изложите свои мысли по поводу затронутых здесь проблем в форме эссе.

Критерии оценивания эссе

При выполнении задания Вам следует продемонстрировать следующие умения и навыки:

- 1) Умение формулировать и объяснять проблемы (которые явно или неявно присутствуют в выбранной Вами теме эссе) с учетом специфики философии, социологии, политологии (требуется учитывать особенности каждой дисциплины, умение провести анализ, обосновать свои аргументы, выделить различные аспекты, решения проблемы).
- 2) Умение выстраивать теоретическую и эмпирическую (с помощью примеров) аргументацию своей позиции, привлекать для этих целей знание классических и современных социологических, политологических и философских концепций.
- 3) Продемонстрировать наличие эрудиции в области обществознания, в том числе знание основных терминов и понятий и умение их корректного использования, знание ключевых теорий, имен их авторов (корректно использовать термины и понятия, показать знание соответствующих рассматриваемым проблемам концепций, подходов, теорий, имен их авторов, ключевых категорий).
- 4) Навык грамотной организации письменного текста (последовательность изложения, аргументированность базовых положений, логичность ответа, наличие примеров, иллюстрирующих свою позицию, отсутствие необоснованных отступлений).
- 5) Творческий подход к ответу на вопросы заданий, оригинальность мышления, примеров, формулировок проблем.
- 6) Культура мышления и письменной речи (грамотность, отсутствие стилистических ошибок, правильное написание терминов, имен и иных названий).

ЧАСТЬ 2.

1. Задание по экономике.

Приведите решение следующей задачи.

Известно, что до введения потоварного фиксированного налога в размере 10 руб. за единицу продаваемого товара, на конкурентном рынке продавалось 20 ед. данного товара. После введения налога объем потребления сократился до 18 ед., а цена выросла с 90 до 96 руб. Предполагая, что функции спроса и предложения линейны, определите: 1) кто несет большее бремя налогообложения: потребители или производители (подтвердите свои выводы расчетами); 2) общественные потери от введения потоварного налога на данном рынке.

2. Задание по праву.

Выполните следующее задание

А. Приведите доводы в пользу точки зрения, что Президент Российской Федерации не относится ни к одной из ветвей власти.

Б. Приведите доводы, высказываемые в пользу точки зрения, что Президент Российской Федерации является органом исполнительной власти.

3. Задание по политологии.

Выполните следующее задание

Оцените насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

«Начиная с политической мысли Древней Греции, демократия воспринимается на Западе как лучшая форма правления (лучший политический режим) из практически достижимых. Плюрализм, политические права, гражданские свободы, честные и конкурентные выборы - эти и другие черты демократии обеспечили ей преимущество по сравнению со всеми остальными альтернативными».

4. Задание по социологии.

Выполните следующее задание

Незнакомые друг другу люди отдыхают на пляже.

Какая социологическая категория характеризует эту группу людей? Поясните свой ответ. При каких условиях по отношению к этой группе можно будет применить другую социологическую категорию?

5. Задание по философии.

Приведите решение следующей задачи

Задача «Четыре мудреца». Собрались четыре мудреца – А, В, С и D. Один из них *правдолюб* (всегда говорит правду), другой – *лжец* (всегда лжет), еще двое – *дипломаты* (иногда говорят правду, иногда лгут, но никогда не соглашаются между собой).

– Я *лжец*, – сказал А.

– Это правда, – подтвердил В.

– Кстати, В тоже *лжец*, – добавил А.

– Это наглая ложь! – возразил С.

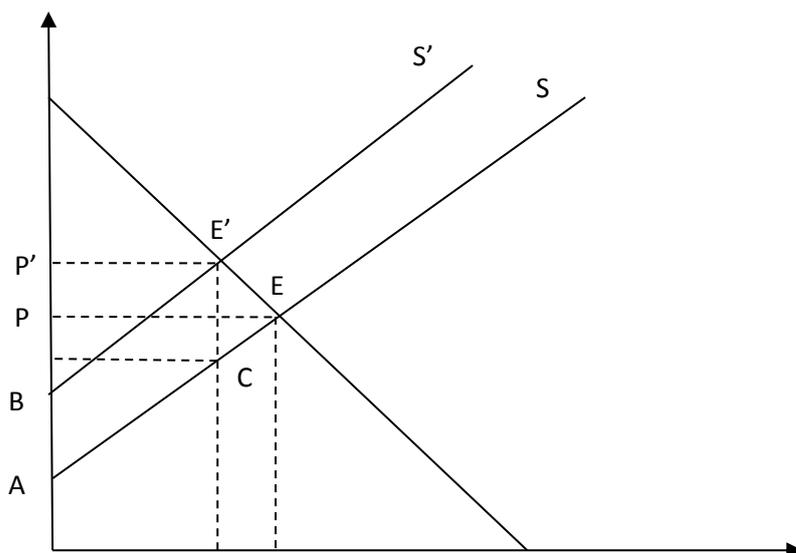
Определите, кем являются А, В, С и D. Обоснуйте свой ответ.

КЛЮЧИ К ЗАДАНИЯМ:

1. Экономика

Решение:

Приведена примерная схема оценивания



1) (2 балла) Расчет потерь потребителей (площадь $PP'E'E$): $(96-90) \times 18 + (96-90) \times (20-18) / 2 = 114$

(3 балла) Расчет потерь производителей:

- по двум точкам выводим кривую предложения до введения налога: $P = 50 + 2Q$ (1 балл)

- рассчитываем разницу между излишком производителей до и после введения налога (разница площадей треугольников APE и $BP'E'E$): $(90-50) \times 20 / 2 - (96-(50+10)) \times 18 / 2 = 76$ (2 балла)

(1 балл) $114 > 76$, следовательно, потребители несут большее бремя налогообложения

2) (2 балла) Общественные потери – площадь треугольника $CE'E$: $10 \times 2 / 2 = 10$

ИЛИ: потери потребителей и производителей составили $114 + 76 = 190$; правительство получило 180 ед. налоговых поступлений (10×18); следовательно, 10 ед. – общественные потери.

Ответ: 1) 114; 2) 76; 3) 10

2. Право

А. Согласно ст.-ст. 94, 110, 118 Конституции Российской Федерации законодательная власть в Российской Федерации осуществляется Федеральным Собранием, исполнительная - Правительством Российской Федерации, судебная - только судом посредством судопроизводства. В отношении Президента России в ст. 80 Конституции РФ сказано, что он является главой государства, но не указывается его принадлежность к какой-либо из ветвей власти. Президент РФ обладает полномочиями в законодательном процессе (право законодательной инициативы, подписание либо отклонение законов), участвует в формировании судейского корпуса (представляет Совету Федерации кандидатуры судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов, назначает остальных судей), формирует Правительство (при участии Государственной Думы и Председателя Правительства).

Б. Согласно ст. 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Осуществление какой-либо государственной власти вне этих ветвей Конституцией не предусмотрено. Правосудие в России осуществляется только судом (ст. 118 Конституции). Президент не принимает законов, право законодательной инициативы есть у всех ветвей власти, вето Президента преодолимо Федеральным Собранием. Указы и распоряжения Президента Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам, следовательно, Президент не занимается законодательной деятельностью. Полномочия Президента, перечисленные в ст.-ст. 80, 83-90 Конституции, характерны для исполнительной власти.

Примерная схема оценивания:

1. Верно выдвинутое основание. Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 4 балла.
2. Неразрывность цепи умозаключений: при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 2 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 2 балла.
3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

3. Политология

Высказывание неверно.

Примерная схема оценивания:

За упоминание того, что в Древней Греции демократия воспринималась как плохая форма правления, следует ставить 3 балла; за объяснение такого восприятия с корректными ссылками на Платона, Аристотеля и/или других античных авторов - еще 3 балла; за добавление о том, что черты древнегреческой (афинской) демократии (нераспространение политических прав на женщин, метеков и рабов; отсутствие защиты прав меньшинства; жребий как основной способ избрания на должность вместо привычного нам голосования) плохо совместимы с перечисленными в высказывании чертами демократии, - еще 2 балла.

4. Социология

Данный пример иллюстрирует такую социологическую категорию как квазигруппа. Квазигруппа – социальная общность, обладающая лишь отдельными чертами социальной группы (1 балл).

Незнакомые друг другу люди, отдыхающие на пляже, представляют собой квазигруппу, потому что:

люди встретились непреднамеренно (т.е. эта группа организовалась спонтанно);

между людьми отсутствуют постоянные связи; если они вступают во взаимодействие, то оно кратковременно;

отсутствует четкая социальная иерархия и структура, а также система членства;

отдыхающие на пляже не знают ничего про людей, находящихся рядом, что отвечает критерию анонимности квазигрупп (3 балла).

Кроме того, по отношению к этой совокупности людей можно применить термин «случайная толпа», поскольку эти люди объединены общим местом физического присутствия. При определенных условиях, например, волнующем всех событии, случайная толпа может превратиться в «действующую толпу», в которой наблюдается определенная структура и деятельность, но это не обязательно, этого может не произойти (2 балла).

Однако если эту группу отдыхающих составляют сотрудники какой-либо организации, по отношению к ним применяется другая социологическая категория – реальная формальная социальная группа. Если группу отдыхающих составляют знакомые определенный период времени люди и их объединяют дружеские связи, то она является примером реальной неформальной социальной группы (2 балла).

Приведена примерная схема оценивания.

5. Философия

Ответ: А – дипломат, В – лжец, С – дипломат, D – правдолюб

Ключ к задаче:

Задание проверяет навыки аналитической работы с системами ссылающихся друг на друга высказываний, умение устанавливать логические отношения между ними, сопоставлять каждому из высказываний условия его истинности и ложности, строить умозаключения. Примерный образец решения (методом «от противного»):

- 1) Допустим, А правдолюб. Но тогда он не мог сказать про себя, что он лжец. Противоречие.
- 2) Допустим, А лжец. Но тогда он не мог сказать про себя, что он лжец. Противоречие.
- 3) Следовательно, А – *дипломат*, причем он лжет.
- 4) Поскольку В соглашается с А, он тоже лжет. Значит, он не *правдолюб*, а *лжец* или (второй) *дипломат*. Но в условии сказано, что дипломаты никогда не соглашаются между собой. Значит, В точно *лжец*.
- 5) Следовательно, высказывание А про то, что В лжец истинно (здесь нет противоречия – мы знаем, что *дипломаты* иногда лгут, а иногда говорят правду – в данном случае А сказал правду, хотя в прошлый раз он солгал).
- 6) Поскольку С не соглашается с (истинной, как мы показали) репликой А, ясно, что С лжет – значит, он *лжец* или *дипломат*. Но по условию, лжец только один, и мы уже установили, что это В. Следовательно, С – *дипломат*. Легко проверить, что условие про *дипломатов* выполняется: два *дипломата* А и С в этих своих репликах проявили взаимное несогласие.

7) Итак, у нас уже есть один *лжец* (В) и два *дипломата* (А и С). Следовательно, D должен быть правдолюбом.

Примерная схема оценивания:

Ответ неправильный	0
Ответ правильный, но решение отсутствует или содержит грубые логические ошибки	0
Ход рассуждения, в целом, является правильным и полным, но из-за незначительных ошибок в рассуждении или интерпретации исходных условий ответ в одном из пунктов оказался ошибочным	2
Ответ правильный, предложенное решение не содержит грубых логических ошибок, но является неполным (не все выводы обоснованы, не все возможные варианты рассмотрены и т.п.)	4
Ответ правильный, решение правильное и полное, но имеются недочеты технического плана (неточности, неясности, двусмысленности в рассуждениях)	6
Ответ правильный, решение правильное и полное, технических недочетов нет	8