

Время выполнения заданий: 150 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк (Максимальное количество баллов – 100)

Часть I (40 баллов)

- 1. Обоснуйте утверждение:** «Юридическая ответственность возникает в момент совершения правонарушения». (10 баллов).
- 2. Обоснованно опровергните утверждение:** «Юридическая ответственность возникает в момент совершения правонарушения». (10 баллов).
- 3. Обоснуйте утверждение:** "Общественная опасность является существенным признаком правонарушения" (10 баллов).
- 4. Обоснуйте утверждение:** "Общественная опасность не является существенным признаком правонарушения" (10 баллов).

Критерии оценки заданий I части:

- 1. Верно выдвинутое основание.** Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.
- 2. Неразрывность цепи умозаключений:** при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.
- 3. Наличие дополнительных аргументов.** За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

2.1. Доминирующим источником права в континентальной правовой семье является судебный прецедент. Под судебным прецедентом понимают обобщение судебной практики судами высших инстанций. К судебным прецедентам также относят решения органов исполнительной власти, которые становятся обязательными при рассмотрении схожих дел в будущем теми же или нижестоящими органами. Одним из характерных свойств судебного прецедента является высокая степень абстракции содержащихся в нём норм, что отличает его, например, от нормативно-правового акта.

Укажите на ошибки в этом тексте и исправьте их (5 баллов).

2.2. Найдите правовые ошибки в приведенных ниже утверждениях и исправьте их. Ошибки и правильные ответы занесите в таблицу (6 баллов)

Право, 11 класс

Согласно законодательству гражданство РФ – это устойчивая правовая связь лица с РФ, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Закон закрепляет следующие принципы гражданства РФ:

1. Объем прав и обязанностей, проистекающих из гражданства РФ, не зависит от оснований его приобретения.

2. Проживание гражданина РФ за пределами РФ в течение более 5 лет прекращает его гражданство РФ.

3. Гражданин РФ может быть лишен гражданства РФ только по решению суда.

4. Гражданин РФ может быть выслан за пределы РФ или выдан иностранному государству только по решению суда.

Закон запрещает наличие у гражданина РФ двойного гражданства. Приобретение гражданином РФ иного гражданства автоматически влечет за собой прекращение гражданства РФ.

2.3. После объявления результатов выборов Государственной Думы 4 декабря 2011г. общественная организация «За честную Россию» обратилась с открытым обращением к Президенту России, в котором заявила о нелегитимности результатов выборов вследствие многочисленных нарушений и предложила Президенту РФ предпринять следующие меры:

1) указом Президента отменить результаты выборов;

2) дать поручение Совету Федерации о назначении им новых выборов в Государственную Думу;

3) дать поручение Председателю Верховного Суда РФ о привлечении к ответственности лиц, совершивших нарушения на выборах;

4) указом Президента снизить на выборах в Государственную Думу заградительный барьер с 7 до 3%.

Являются ли предложенные меры конституционными и законными? Если нет, то почему? Ответ обоснуйте (8 баллов)

2.4. После интересной туристической поездки гражданин Федеративной Республики Германия Ганс решил поподробнее узнать Россию и захотел остаться в ней на полгода. Во время своего пребывания в России Ганс, знавший хорошо русский язык, подрабатывал переводчиком. Через месяц пребывания в России к нему пришло письмо из Федеральной налоговой службы РФ, в котором указывалось на необходимость уплаты налогов в российский бюджет с заработанных им денег. Ганс в ответном письме отказался это делать, сославшись на то, что он иностранец, поэтому не обязан платить налоги в России. Кроме того, в случае возникновения спорной ситуации, он как иностранец не сможет обратиться в российский суд за защитой своих прав. ***Кто прав в данной ситуации? Дайте правовую оценку письму Федеральной налоговой службы РФ и ответу Ганса (5 баллов).***

2.5. 16-летний Николай предложил 15-летнему Сергею похитить из ларька 2 банки слабоалкогольных коктейлей. Сергей отказался, мотивируя это тем, что не хочет, чтобы его привлекли к уголовной ответственности. Николай настаивал: «Ты же еще несовершеннолетний, и поэтому за кражу тебя не привлекут к ответственности». Сергей отказался, заявив: «Меня-то к уголовной ответственности не привлекут, но

Право, 11 класс

привлекут к уголовной ответственности моих родителей!» **Какие правовые ошибки допущены Николаем и Сергеем? Ответ обоснуйте (10 баллов).**

2.6. За грубые нарушения правил внутреннего трудового распорядка гражданин Авдошин был уволен с места работы и подвергнут дисциплинарному взысканию в виде штрафа размером 3000 рублей. Считая свое увольнение неправомерным, гражданин Авдошин обратился в суд за защитой своих прав. Коллегия присяжных заседателей признала увольнение неправомерным и вынесла оправдательный приговор. В результате данного решения гражданин Авдошин был восстановлен на работе. **Найдите ошибки в истории и исправьте их (6 баллов).**

2.7. Гражданин Алексей Пивоваров злоупотребляет спиртными напитками, и этим ставит свою семью в трудное материальное положение. Супруга Пивоварова – Галина - хочет, чтобы сделки супруг совершал только с её согласия.

Какой совет надлежит дать Галине (в какой орган ей следует обратиться, с какой целью и т.д.)? Может ли Галина рассчитывать на то, что только с её согласия Алексей будет совершать все сделки?(5 баллов)

2.8. В день выборов Президента Российской Федерации семнадцатилетний Усачев Эдуард пришел на избирательный участок, чтобы принять участие в голосовании. Однако члены избирательной комиссии отказали ему, мотивировав это тем, что он еще не достиг возраста пассивного избирательного права. В ответ на это Эдуард сообщил, что он три месяца назад вступил в брак, поэтому он полностью дееспособный и обладает всем объемом прав совершеннолетнего гражданина. К тому же, месяц назад он самостоятельно приобрел квартиру, и даже согласие его родителей не потребовалось. Председатель избирательной комиссии предложил Эдуарду прийти на выборы вместе с родителями и, если они разрешат, он сможет проголосовать. **Какие ошибки были допущены членами избирательной комиссии, Эдуардом и Председателем избирательной комиссии? Ошибки и правильные ответы (с обоснованием) занесите в таблицу (5 баллов).**

2.9. Анна Иванова и Евгений Литвиновский при регистрации брака в качестве общей фамилии решили взять фамилию Литвиновы, объясняя это тем, что данная фамилия образована путем соединения их добрачных фамилий. Должностное лицо органа ЗАГСа отказало им в записи фамилии Литвиновы, пояснив это тем, что в качестве общей фамилии они могут взять фамилию или Ивановы, или Литвиновские, соединение их фамилий невозможно.

Найдите ошибки в высказываниях Анны и Евгения, а также сотрудника ЗАГСа. Ошибки и правильные ответы с обоснованием занесите в таблицу (5 баллов)

2.10. В последнее время в семье индивидуального предпринимателя Соловьева было неладно. Супруга решила расторгнуть брак после пятнадцати лет совместной жизни. Она предъявила требование о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Изучив проект соглашения о разделе имущества, предложенный супругой, Соловьев выразил свое несогласие с ним. Он объяснил жене, что поскольку он является юридическим лицом, то только его контрагенты по коммерческим договорам

Право, 11 класс

могут рассчитывать на удовлетворение своих требований из имущества, связанного с ведением бизнеса (обстановка офиса, строительная техника и стройматериалы), она же претендовать на это имущество не вправе. Что касается её требования о разделе жилого дома, то оно необоснованно, так как дом был построен три года назад на деньги, заработанные им, и право собственности на данный объект недвижимости зарегистрировано на его имя. Значит, дом принадлежит ему и должен быть исключен из соглашения. Если же говорить об остальном имуществе, то Соловьев согласен его поделить, но не в равных долях, а $\frac{2}{3}$ – ему, $\frac{1}{3}$ - супруге, исходя из того, что все эти годы он был единственным кормильцем в семье, жена же лишь вела домашнее хозяйство и растила детей.

Укажите, относительно чего заблуждается Соловьев? Ответ обоснуйте. (5 баллов)