

1. Письменный источник № 1 **(Из главы XI Соборного Уложения 1649 г.)**

1.1. Соборное Уложение

1.2. урочные (урочных)

1.3. Появление Соборного уложения было вызвано рядом причин.

Со времени создания Судебника Ивана Грозного 1550 г. прошло почти 100 лет. За это время были обнародованы новые указы. Некоторые из них отменяли статьи Судебника, а некоторые противоречили им. Таким образом, законодательство требовало упорядочения.

Принятие Соборного уложения стало следствием давления различных слоев населения на правительство. Дворянство давно просило установить неограниченное время сыска беглых крестьян, жаловалось на произвол «сильных людей», на «московскую волокиту». Посадские люди, среди прочего, были недовольны существованием так называемых белых слобод, принадлежавших церкви или боярам. Жители белых слобод не несли посадских повинностей и составляли серьезную конкуренцию в торговле и промыслах чернослободчикам, которые требовали это неравенство устранить.

До поры эти требования оставались без внимания со стороны власти. Однако в 1648 г. в Москве произошло восстание, также известное как Соляной бунт. Бунт стал следствием недовольства подданных деятельностью воспитателя и ближайшего советника царя Б.И. Морозова. В 1646 г. Морозов, решив пополнить казну, отменил прямые стрелецкий и ямской налоги, но зато обложил дополнительной пошлиной соль. В конце 1647 г. реформа, вызвавшая резкое недовольство со стороны населения, была отменена, однако правительство не просто вернулось к прежнему налогообложению, но и попыталось взыскать с населения недоимку за те годы, когда прямые налоги не взимались, что вызвало новую волну возмущения. Кроме того, подданные Алексея Михайловича были крайне недовольны злоупотреблениями бояр и дьяков (в том числе не только Морозова, но и П.Т. Траханиотова, Л. Чистого и Н. Плещеева).

1 июня 1648 г. толпа москвичей попыталась подать челобитную возвращавшемуся с богомолья царю, но была разогнана. 2 июня 1648 г. началось уже само восстание. В этот день были разгромлены дворы Б.И. Морозова, П.Т. Траханиотова и Н. Чистого; последний был восставшими убит. Москвичи требовали (лично у самого царя) выдать им на расправу Морозова, Траханиотова и Плещеева. Последний был выдан и растерзан толпой 4 июня. На следующий день казнили и Траханиотова; Б.И. Морозова толпа согласилась пощадить, и он был сослан в ссылку в Кирилло-Белозерский монастырь, откуда несколько позже вернулся обратно в столицу.

В ходе Соляного бунта сложился союз дворян, посадских людей и стрельцов, который требовал созыва земского собора. 16 июля 1648 г. было принято решение о составлении нового уложения. Соборное уложение было выработано комиссией под руководством князя Н.И. Одоевского и к 29 января 1649 г. утверждено земским собором. В этом законодательном акте были удовлетворены требования дворян об усилении зависимости крестьян (в т.ч. об отмене урочных лет для сыска беглых, т.е. о бессрочном их сыске). Посадское население также закреплялось за своим посадом, и не могло теперь своевольно его покидать. В то же время, были удовлетворены и требования посадских людей о предоставлении им монополии на торги и промыслы, а также требование о ликвидации белых слобод. Были существенно ограничены права церкви (в частности — для суда над церковнослужителями и населением всех церковных земель кроме патриарших был создан Монастырский приказ), что также было позитивно воспринято дворянами, посадскими людьми и стрельцами.

Историческое значение Соборного уложения 1649 г. трудно переоценить. Соборное уложение является одним из крупнейших законодательных памятников в истории Российского государства. Этот свод законов, содержащий в себе 25 глав и 967 статей, устанавливал нормы в самых разнообразных сферах жизни (социальной, военной, духовной и пр.). Несмотря на то, что отдельные нормы Соборного уложения были в дальнейшем отменены, этот свод законов применялся в российских судах до XIX в. включительно (так, например, его нормы использовались при суде над декабристами в 1826 г.). Наконец, именно с принятием Соборного уложения в России окончательно оформилось крепостное право.

2. Письменный источник № 2 (Манифест об отречении Николая II)

2.1. 2 (15) марта 1917 г.

2.2. (1) — Алексей, (2) — Михаил Александрович, (3) — Николай II.

2.3. К концу 1916 г. император Николай II оказался в политической изоляции. Либеральная общественность, центрами консолидации которой служили партии кадетов и октябристов (в 1915 г. образовали Прогрессивный блок), военно-промышленные комитеты и Земгор (Главный по снабжению армии комитет Всероссийских земского и городского союзов), была недовольна частой сменой министров, беспорядком в государственном аппарате, многочисленными ошибками в управлении войсками и организации тыла. Монархические и придворные круги, в том числе — многие члены августейшей фамилии, требовали ограничить слишком большое влияние на государственные дела со стороны крайне непопулярной императрицы Александры Федоровны и ее фаворита Григория Распутина (убит 16 декабря 1916 г.). Низы общества все больше уставали от войны.

Общие требования всех недовольных включали два основных пункта — «дать ответственное министерство» (т.е. передать Государственной думе право назначать и смещать председателя и членов Совета министров) и отстранить Александру Федоровну от принятия решений. Однако Николаю оба эти требования казались неприемлемыми; первое — из-за веры в особый долг перед Богом, состоявший в том, чтобы как можно дольше сохранять самодержавие, второе — из-за чувств к супруге. Очевидно, что начнись какой-нибудь кризис, поддерживать царя никто бы не стал.

Кризис начался в последней декаде февраля 1917 г. Из-за снежных заносов на железных дорогах была задержана часть предназначенных Петрограду поездов с зерном. Слухи о трудностях с подвозом продовольствия и скором введении карточек на хлеб породили ажиотажный спрос. В булочных появились очереди. 21 февраля (по старому стилю) толпа принялась громить магазины и пекарни. 23 начались стачки на заводах Петроградской и Выборгской стороны, произошли первые столкновения бастующих рабочих с полицией и войсками. 24 февраля демонстранты с Петроградской стороны прорвались на левый берег Невы, после чего к стачке присоединились рабочие остальных районов города, а также студенты. Полиция и военные пытались разогнать митингующих, но встретили сопротивление. 25 и 26 февраля масштабы столкновений нарастали, с обеих сторон появились убитые и раненые; в некоторых случаях солдаты отказывались стрелять по толпе. Наконец, 27 февраля учебная команда запасного батальона Волынского полка не только отказалась стрелять в рабочих, но и присоединилась к ним. Вскоре на сторону восставших перешли другие части, и ситуация стала развиваться лавинообразно. Толпа убивала полицейских и офицеров, громила и поджигала государственные учреждения, освобождала заключенных из тюрем; при этом освобожденные из Петропавловской крепости меньшевики сформировали Петроградский совет

рабочих и солдатских депутатов. Совет министров признал свою неспособность справиться с положением и принял решение подать в отставку. В ночь на 28 февраля члены Прогрессивного блока образовали Временный комитет Государственной думы, объявивший, что в связи с недееспособностью правительства Дума принимает власть на себя.

В момент начала волнений Николай II находился в своей ставке в Могилеве. На сообщения из столицы царь отвечал требованиями «прекратить беспорядки»; две телеграммы председателя Думы М.В. Родзянко с предложением сформировать новый кабинет во главе с каким-нибудь популярным политиком, поступившие 26 февраля, были проигнорированы. 27 февраля, когда ситуация приобрела катастрофические масштабы, Николай приказал ввести в Петроград надежные воинские части, а вечером на личном поезде выехал в Царское Село. Однако на следующий день оказалось, что и собранные для подавления мятежа солдаты, и железнодорожники перешли на сторону революции, поэтому карательная экспедиция не состоялась, а царский поезд вместо Петрограда был направлен во Псков, куда и прибыл во второй половине дня 1 марта. По прибытии был подготовлен проект манифеста об ответственном министерстве, и в ночь на 2 марта Николай согласился его подписать. Однако к этому времени участники не прекращающихся беспорядков в Петрограде уже перешли к более радикальным требованиям. Из разговора встретившего царя во Пскове командующего Северным фронтом генерал-адъютанта Н.В. Рузского и с М.В. Родзянко стало понятно, что народ может успокоить только отречение Николая. В первой половине дня 2 марта начальник штаба Ставки Верховного главнокомандующего генерал-адъютант М.В. Алексеев организовал телеграфный опрос командующих фронтами, которые единодушно высказались за отречение. Наконец, вечером во Псков прибыли депутаты Государственной думы А.И. Гучков и В.В. Шульгин. Они также убеждали царя отречься. В итоге, незадолго до полуночи Николай II подписал манифест об отречении от престола в пользу своего брата, великого князя Михаила.

Судя по всему, ключевой причиной отречения стал системный кризис верхов Российской империи. С определенного момента от Николая II отвернулись даже его родственники. Отречение столь непопулярного царя было неизбежно, не хватало только повода, чтобы это произошло.

3. Эссе «Новгородская земля в XII–XV вв.: особенности развития»

Особенности географического положения. Новгород возник в IX или X в. н.э. на землях племени ильменских словен, на реке Волхов, неподалеку от озера Ильмень. Географическое положение оказало существенное воздействие на исторические судьбы Новгородской земли. Почвы, на которых располагался Новгород и его «пригороды», были покрыты лесом, бедны питательными веществами, часто заболочены и усеяны валунами. Это осложняло ведение зернового сельского хозяйства, делая его малопродуктивным. Как следствие, жители Новгородской земли периодически сталкивались с недостатком хлеба. В то же время, почвы, скудные для ржи и пшеницы, хорошо подходили для разведения льна, обширные леса открывали широкие возможности для занятия охотой и бортничеством, а многочисленные водоемы — рыболовством. Такой дисбаланс природных ресурсов подталкивал новгородцев к активному занятию торговлей. При этом, Новгород находился на пересечении нескольких торговых путей. Хорошо освоенные водные маршруты связывали город с Прибалтикой, Северной Германией, Скандинавией, бассейнами Днепра, Северной Двины и Волги. Это позволяло вести торговые операции как с Европой (в Новгороде с конца XI века существовал «Готский двор» и с первой половины XIII в. — контора Ганзейского союза), так и с Востоком и стало основой финансового могущества Новгорода: Новгород был богаче других

городов Руси.

Особенности социальной и политической структуры. Высший слой средневекового новгородского общества, как и везде на Руси, составляли бояре. Это были родовитые крупные землевладельцы (зачастую потомки еще доваряжской знати, а не дружинники князей), располагавшие значительными ресурсами и способные оказывать существенное влияние на политику всей Новгородской земли. К боярам примыкали «лучшие» («вятшие», «житьи») люди — менее состоятельные землевладельцы, чье влияние обычно ограничивалось той частью города, где проживали они сами. Большое значение торговли обусловило возникновение влиятельного купечества или гостей, объединявшихся в профессиональные корпорации — сотни. Наконец, благосостояние горожан обеспечивало рынок сбыта для продукции многочисленных ремесленников. Население сел и подчиненных городов в число «людей новгородских» не включалось и в политической жизни метрополии не участвовало, что с определенного момента стало причиной напряженности в отношениях между новгородцами и псковичами, закончившейся выходом Пскова и его окрестностей из состава Новгородской земли (фактически с конца XIII в., официально признано Болотовским договором 1348 г.).

В Новгороде не сложилось собственной династии князей. Напротив, влиятельное боярство и поддерживавшие его купцы разговаривали с князьями с позиции силы. В 1136 г. новгородцы изгнали князя Всеволода Мстиславича, плохо проявившего себя во время вооруженного конфликта с суздальцами. С этого момента за жителями города закрепилось право самостоятельно приглашать и изгонять князей.

Ключевым политическим институтом Новгородской земли являлось новгородское **вече**. Вече систематически участвовало в принятии важнейших государственных решений — приглашении и изгнании князя, выборах **посадников, тысяцких** и (с 1156 г.) **архиепископа**, объявлении войны, заключении мира и т.д. Напротив того, функции **князя** столь же систематически ограничивались: приглашение сопровождалось подписанием договора, в котором подробно описывались права и обязанности приглашаемого и его дружины (в частности, князю и его людям не разрешалось обзаводиться недвижимостью, ограничивались права князя и дружины на торговлю). Судя по всему, Новгород не был единственным городом Древней Руси, где сложилась подобная республиканская структура (еще одним был Псков), но именно в Новгороде вечевая демократия сформировалась раньше всего и действовала наиболее эффективно.

Особая судьба во время татаро-монгольского нашествия. Географическая обособленность обусловила специфическую судьбу Новгорода во время нашествия татаро-монголов. В 1238 г. монгольские войска вступили было в новгородские владения, разорили город Торжок, но у урочища Игнач-Крест повернули назад. Таким образом, Новгород избежал татарского разорения; «иго» выразилось для новгородцев только в необходимости быть записанными в «число» и платить «выход». Как следствие, если для всей остальной Руси середина–вторая половина XIII в. были периодом глубочайшего кризиса, то положение Новгорода оставалось относительно благополучным.

Правда, в середине XIII в. новгородцам пришлось отбить несколько атак на западном направлении. В частности, 15 июля 1240 г. в Невской битве были разгромлены шведы, а 5 апреля 1242 на Чудском озере состоялась битва с войсками тевтонского ордена (также известная как Ледовое побоище). Однако говоря об историческом значении этих событий, важно учитывать, что отношения Новгорода с западными соседями всегда складывались крайне непросто, и с этой точки зрения столкновения 1240–1242 гг. представляют собой лишь очередной, и возможно даже не самый существенный эпизод.

Особенности культуры. Находясь на крайнем северо-западе ареала расселения

восточных славян, Новгород был несколько обособлен от остальных русских земель в культурном отношении (и, в то же время, более открыт воздействию извне, прежде всего — из западной Европы). Специфика местной культуры выразилась, в частности, в существовании особого новгородского диалекта древнерусского языка, в особом стиле местной архитектуры и живописи, а в XIV–XV вв., кроме того, в распространении, в Новгороде оригинальных религиозных учений (стригольников и, впоследствии, жидовствующих), не известных в Северо-Восточной Руси.

В целом, благодаря своему особому географическому положению, а также социальному и политическому устройству, средневековый Новгород представлял собой весьма специфическое образование, ярко выделявшееся на фоне остальных русских земель.