

Право, 11 класс

Межрегиональная олимпиада школьников - 2013, 2 этап

Время выполнения заданий: 150 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк
(Максимальное количество баллов – 100)

Часть I (40 баллов)

1. **Обоснуйте утверждение:** "Управомочивающая норма права реализуется лишь при условии реализации своего законного интереса субъектом, управомоченным в силу этой нормы". (Максимум - 10 баллов).

Верные основания:

1) *Управомочивающая норма предоставляет субъекту возможность действовать в своих интересах. Это право, а не обязанность субъекта, таким образом, если субъект не реализует свой законный интерес, на удовлетворение которого направлена правовая норма, сама норма не реализуется, не воплощается в активном поведении субъекта.*

2) *Управомочивающая норма может быть реализована в поведении субъекта лишь в активной форме - форме действия, поскольку только тогда реализуется предписание управомочивающей нормы. Бездействие не реализует субъективного права, а следовательно, и норму права тоже.*

3) *Нормы права создаются с целью защиты интересов. Если лицо не реализует интерес, защищаемый нормой права, не исполняется правило, описанное в диспозиции нормы, следовательно, данная норма не реализуется.*

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается на один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь (например, смешение понятий "действие права" и "реализация права"), снижает оценку за это задание до 0 баллов.

Повторение тезиса (argumentum ad nauseam, или аргумент к тошноте) не является его обоснованием.

2. **Обоснованно опровергните утверждение:** " Управомочивающая норма права реализуется лишь при условии реализации своего законного интереса субъектом, управомоченным в силу этой нормы ". (Максимум - 10 баллов).

Верные основания:

1) *Использование как форма реализации субъективного права предполагает, что удовлетворение законного интереса не является обязательным, поэтому, что бы управомочивающее лицо ни делало, его субъективное право будет реализовано, а следовательно, и норма права тоже.*

2) *Бездействие есть форма реализации законного интереса управомоченного субъекта. В силу того, что управомочивающая норма предоставляет право, но не обязанность, реализация интереса в форме бездействия не противоречит предписанию, а следовательно, реализует его в поведении.*

Межрегиональная олимпиада школьников "Высшая проба" - 2014 г. - 2 этап

3) Реализуя свой законный интерес, направленный на определенный объект, управомоченный субъект может не выполнять никаких действий, за него это может сделать обязанный в силу этой же нормы субъект (кредитор не предпринимает никаких действий по реализации своего законного интереса по приобретению собственности, за него его интерес реализует должник).

4) Законный интерес может быть реализован представителем управомоченного лица, а не самим лицом, тогда норма права реализуется, но не самим управомоченным субъектом, а иным лицом (например, действие от собственного имени, но в чужом интересе).

Ссылка на злоупотребление права является неверной, поскольку при злоупотреблении правом ненадлежащая реализация законного интереса хоть и не влечет реализацию правовой нормы, но имеет место. Также неверной является ссылка на необходимость наличия иных условий реализации нормы, кроме реализации законного интереса (например, дееспособности), поскольку в задании вопрос не о достаточности, а о необходимости реализации законного интереса для реализации нормы. Подобные рассуждения не являются достаточными для опровержения тезиса.

Повторение тезиса (*argumentum ad nauseam*, или аргумент к тошноте) не является его обоснованием.

Рассуждения о реализации нормы в другом отношении оцениваются как подмена тезиса, то есть в 0 баллов.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается на один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь (например, смешение понятий "действие права" и "реализация права"), снижает оценку за это задание до 0 баллов.

3. Обоснуйте утверждение: "Лицо, признанное судом недееспособным, не может расторгнуть брак". (Максимум - 10 баллов).

Верное основание: Не может самостоятельно расторгнуть брак. Дееспособность – способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Лицо, признанное недееспособным, не обладает такой способностью, следовательно, не может своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права. Расторжение брака направлено на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, следовательно, своими действиями лицо, признанное недееспособным не может расторгнуть брак.

Дополнительное основание: лицо признанное недееспособным в соответствии со ст.14 СК РФ не может заключить брак, следовательно, ему и расторгать нечего. Оценивается только как дополнительное основание, так как как единичное основание не является верным, лицо может быть признано недееспособным, уже будучи состоящим в браке.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, например, законными представителями лица, признанного недееспособным, являются попечители; или опекуны и другие лица; или родственники; дееспособность – способность иметь права и обязанности и т.д. и т.п.- оценка снижается на один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

4. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Лицо, признанное судом недееспособным, не может расторгнуть брак.". (Максимум - 10 баллов).

Верное основание:

Может расторгнуть брак через законного представителя. Дееспособность – способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Лицо, признанное недееспособным, не обладает такой способностью. Но лицу, признанному недееспособным, назначается опекун, который восполняет дееспособность недееспособного лица, совершая от его имени и в его интересах юридически значимые действия. Расторжение брака направлено на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, следовательно, своими действиями лицо, признанное недееспособным, не может расторгнуть брак. Но может это сделать с помощью своего законного представителя.

Либо: В соответствии с семейным кодексом супруги обладают равными правами. Принцип добровольности брачного союза предполагает не только добровольное вступление в брак, но и пребывание в нем, что говорит о свободе расторжения брака. Право на расторжение брака включается в содержание правоспособности и не умаляется при признании гражданина недееспособным. Таким образом, за лицом, признанным недееспособным, сохраняется право на расторжение брака.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, например, законными представителями лица, признанного недееспособным, являются попечители; или опекуны и другие лица; или родственники; дееспособность – способность иметь права и обязанности и т.д. и т.п.- оценка снижается на один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

Указание на то, что с лицом, признанным недееспособным, супруг может расторгнуть брак в упрощенном порядке через органы ЗАГС без согласия недееспособного, не является верным, так как в данном случае брак расторгается не недееспособным, а его супругом.

Критерии оценки заданий I части:

- 1. Верно выдвинутое основание. Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.*
- 2. Неразрывность цепи умозаключений: при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.*
- 3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.*

Часть II (60 баллов)
Выполните предложенные задания

II.1. Ave!

Борис восхищается Конституцией России. Её нормы так точны и лаконичны! "Каждый имеет право на жизнь" - в одной этой строчке уместились гипотеза, диспозиция и санкция! "Российская Федерация – социальное государство" - какая точная дефинитивная норма! Кроме того, Конституция содержит открытый перечень всех признаваемых форм собственности: государственная, муниципальная, частная и иные формы собственности, что свидетельствует о гибком характере ее первой главы. "Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы" - эта норма особенно восхитила Бориса, поскольку запрещает в России так называемую "представительную демократию", оставляя лишь единственно подлинную демократию - непосредственную. Конституция требует, чтобы абсолютно все нормативные акты публиковались. Всё на благо граждан – ведь гражданин, его права и свободы являются высшей ценностью в соответствии с Конституцией.

Найдите ошибки в высказываниях Бориса и исправьте их. (Максимум - 6 баллов)

Ответ:

Уместились только гипотеза и диспозиция. 1 балл

Указана декларативная (вариант - общезакрепительная) норма. 1 балл

Первая глава Конституции не является гибкой, так как её изменение требует принятия новой Конституции. 1 балл

Указанная норма не запрещает представительную демократию (пример – Федеральное Собрание). 1 балл

Официальному опубликованию подлежат законы и все нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина. 1 балл.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью в соответствии с Конституцией. 1 балл.

Ответы без пояснения не учитываются.

За любую неверно найденную ошибку и/или исправление -1 балл.

II.2. Самая судебная система.

На экзамене по конституционному праву студент Лентяев, отвечая на вопрос о судебной системе РФ, сказал следующее:

«В состав судебной системы РФ входят конституционные (уставные) суды, суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Дисциплинарное судебное присутствие, Прокуратура РФ и Федеральная служба судебных приставов, а также международные суды, юрисдикцию которых признала РФ (например, ЕСПЧ).

Все конституционные суды, суды общей юрисдикции и арбитражные суды являются федеральными, за исключениями мировых судей, которые представляют собой муниципальные суды (т.е. судебные органы местного самоуправления). По общему правилу, на территории РФ не допускается функционирование чрезвычайных судов. Единственной категорией действующих чрезвычайных судов являются военные суды.

Все судьи федеральных судов назначаются Президентом РФ. Мировые судьи назначаются главами (высшими должностными лицами) субъектов РФ. Судьей может

быть назначен только гражданин РФ, достигший 25 лет, имеющий высшее юридическое образование и не менее 5 лет стажа работы в правоохранительных органах.»

Укажите на ошибки в ответе Лентяева и исправьте их. (Максимум - 5 баллов).

Ответ:

а) Прокуратура РФ (0,5 балла), Федеральная служба судебных приставов (0,5 балла), а также международные суды, юрисдикцию которых признала РФ, включая ЕСПЧ (1 балл), не входят в состав судебной системы РФ.

б) Конституционные (уставные) суды субъектов РФ являются не федеральными судами, а судами субъектов РФ (0,5 балла). Мировые судьи являются не муниципальными судами, а судами субъектов РФ (0,5 балла).

в) Конституцией РФ запрещено создание и функционирование чрезвычайных судов, военные суды являются не чрезвычайными судами, а специализированными судами общей юрисдикции (0,5 балла);

г) Президентом РФ назначаются все судьи федеральных судов, кроме судей высших судов (Конституционного суда РФ, Верховного Суда РФ, а ранее также Высшего Арбитражного Суда РФ) (0,5 балла);

д) Мировые судьи могут либо избираться населением, либо назначаться законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ (0,5 балла);

е) Для назначения на должность судьи требуется не 5 лет стажа работы в правоохранительных органах, а 5 лет стажа работы по юридической профессии (засчитывается стаж работы в иных органах власти, в коммерческих организациях, в образовательных и научных организациях) (0,5 балла).

Начисление баллов производилось только при условии исправления найденной ошибки. За указание на ошибку без исправления баллы не присваивались.

II.3. Иван да Марья

Иван 17-ти лет и Марья 16 лет, окончив школу, сняли вместе квартиру. Иван поступил в ВУЗ, а Марья вела домашнее хозяйство. Через 7 месяцев совместного проживания у Ивана и Марьи родился ребенок. Выписавшись из родильного дома, Марья попросила Ивана сходить в ЗАГС зарегистрировать рождение ребенка на основании презумпции отцовства, так как они проживали совместно и вели общее хозяйство на момент рождения ребенка. Иван с ней не согласился, сославшись на то, что ребенок родился не через 300 дней после начала их совместного проживания, что подтверждается датой заключения договора коммерческого найма жилого помещения и датой рождения ребенка. Если бы он родился по прошествии 300 дней, то презумпция отцовства бы действовала. Иван предложил Марье пойти в ЗАГС подать заявление об установлении отцовства и о регистрации брака. Сотрудник органа ЗАГС предложила Ивану и Марье сначала зарегистрировать брак, а потом по презумпции зарегистрировать рождение ребенка.

Найдите ошибки участников ситуации и исправьте их. (Максимум - 10 баллов).

Ответ:

Ошибка	Правильный ответ
зарегистрировать рождение ребенка на основании презумпции отцовства, так как они проживали совместно и вели общее хозяйство на момент рождения ребенка (1 балл)	Презумпция отцовства действует, если ребенок родился от лиц, состоящих в зарегистрированном браке, а не от лиц состоящих в фактических брачных отношениях (1 балл)
Иван с ней не согласился, сославшись на то, что ребенок родился не через 300 дней после начала их совместного проживания, что подтверждается датой заключения договора коммерческого найма жилого помещения и датой рождения ребенка (1 балл) Если бы он родился по прошествии 300 дней, то презумпция отцовства бы действовала (1 балл)	Презумпция отцовства действует, если ребенок родился от лиц, состоящих в зарегистрированном браке, не зависимо от того в течение какого времени после регистрации брака родился ребенок (1 балл)
Иван предложил Марье пойти в ЗАГС подать заявление об установлении отцовства и о регистрации брака (1 балл)	Необходимо сначала снизить брачный возраст (1 балл)
Сотрудник органа ЗАГС предложила Ивану и Марье сначала зарегистрировать брак, а потом по презумпции зарегистрировать рождение ребенка (1 балл)	Для того чтобы действовала презумпция необходимо, чтобы брак был зарегистрирован до рождения ребенка (1 балл)
	В указанном случае установить отцовство можно только путем подачи совместного заявления об установлении отцовства или в судебном порядке (1 балл)

*Верное нахождение ошибки без правильного ответа – 0 баллов.***II.4. Обмен и возврат.**

Иван да Марья решили сделать небольшой ремонт и обставить съемную квартиру.

Марья приобрела в книжном магазине трехтомное издание «Ремонт своими руками» за 1000 рублей, в магазине электротехники - холодильник желтого цвета (под подаренный ее родителями кухонный гарнитур) с условием доставки.

Иван в мебельном магазине купил по сниженной цене из выставочного зала диван-кровать.

К сожалению, покупки не порадовали молодых людей.

Межрегиональная олимпиада школьников "Высшая проба" - 2014 г. - 2 этап

Изучив книгу, они поняли, что сами ремонт сделать не смогут. Доставленный холодильник и кухонный гарнитур имели разные оттенки желтого цвета. Выкатной механизм дивана-кровати оказался неисправен.

Молодые люди отправились в магазины, в которых были приобретены названные товары.

Марья потребовала принять у нее книги, объяснив, что они ей не нужны.

Администратор магазина отказала девушке, объяснив ей, что она книги прочла, то есть пользовалась товаром. А товары надлежащего качества, но использованные потребителем, возврату не подлежат.

В магазине электротехники Марья потребовала обменять желтый холодильник на традиционный белый той же модели, поскольку товар не подошел ей по цвету.

Администратор магазина отказал Марье, пояснив, что желтые холодильники редко покупают, поэтому обмен магазину будет не выгоден.

Иван потребовал починить сломанный механизм дивана.

Администратор магазина отказал ему, объяснив, что такие поломки часто бывают у выставочных образцов, и в договоре купли-продажи был отражен факт того, что товар находился в выставочном зале. Администратор предложил купон на скидку в мастерскую по ремонту мебели.

Должны ли быть выполнены требования Ивана да Марьи в каждом из описанных случаев? Дайте правовую оценку объяснениям администраторов магазинов. Свои ответы занесите в таблицу. (Максимум - 6 баллов).

Ответ:

1. Книжный магазин:

- Требования Марьи магазин не обязан выполнять. (1 балл)

- Объяснения администратора неправильны. Книги входят в перечень товаров, не подлежащий обмену и возврату. (1 балл)

2. Магазин электротехники:

- Требования Марьи магазин не обязан выполнять. (1 балл)

- Объяснения администратора неправильны. Сложные бытовые электроприборы также входят в перечень товаров, не подлежащий обмену и возврату. (1 балл)

3. Мебельный магазин:

- Требования Ивана правомерны. (1 балл)

- Объяснения администратора неправильны. Если продается товар с уценкой в связи с дефектом, то дефект должен быть отражен в договоре (Ивана о сломанном механизме не предупредили). (1 балл)

Верное нахождение ошибки без правильного ответа – 0 баллов.

II.5. Труд и согласие.

Иван, как муж и молодой отец, несмотря на свою учебу на дневном отделении ВУЗа, решил устроиться на работу, чтобы содержать семью. Узнав, что Иван несовершеннолетний, работодатель потребовал от него следующие документы: паспорт; трудовую книжку, если она есть; страховое свидетельство государственного пенсионного страхования, если оно есть; документы воинского учета; согласие одного из родителей и

органа опеки и попечительства. Иван сообщил, что он, конечно, предоставит все требуемые документы, но поинтересовался, влияет ли на перечень документов, то обстоятельство, что он состоит в браке, то есть он уже полностью дееспособный. Работодатель ответил, что это в корне меняет дело, наличие у Ивана полной дееспособности уравнивает его в правах и обязанностях с совершеннолетними работниками, и, что вместо согласия родителя и органа опеки и попечительства Ивану необходимо предоставить согласие супруги.

Найдите ошибки и исправьте их. (Максимум - 6 баллов)

Ответ:

Ошибка	Правильный ответ
согласие одного из родителей и органа опеки и попечительства (1 балл)	Данное согласие требуется при устройстве на работу учащегося, достигшего возраста 14 лет, для выполнения в свободное от учебы время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и не нарушающего процесса обучения; либо с 16 лет лицо имеет право самостоятельно заключать трудовой договор (1 балл). Указание на то, что согласие не требуется, так как он полностью дееспособный (-1 балл)
наличие у Ивана полной дееспособности уравнивает его в правах и обязанностях с совершеннолетними работниками (1 балл)	Трудовой кодекс выделяет категорию несовершеннолетних работников, не ставя в зависимость права и обязанности от объема гражданской дееспособности (1 балл)
Ивану необходимо предоставить согласие супруги (1 балл)	Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии (1 балл). Ответ типа: такое согласие не предусмотрено ТК – 0 баллов за всю строку.

Верное нахождение ошибки без правильного ответа – 0 баллов.

II.6. Квартирный вопрос.

Через месяц после смерти бабушки Иван узнал от нотариуса, что она оставила ему по завещанию квартиру. Иван написал заявление о принятии наследства, приехал в родной город, поменял замки в квартире, но жить в ней не остался.

Через некоторое время тетя Ивана – Василиса – обратилась к нему с просьбой передать ей картину кисти известного художника, изображавшую семейный портрет ее родителей и сестры (матери Ивана). Тетя объяснила, что эта вещь ей дорога как память о покойных родственниках. На это Иван ответил Василисе, что ему картина не менее дорога, поскольку напоминает ему об умерших матери, бабушке и дедушке. Кроме того, не стоит забывать о том, что эта картина является дорогостоящей. Но он готов выделить

тете что-нибудь из личных вещей бабушки, находившихся в квартире, если на это даст согласие его супруга Марья (ведь теперь это имущество составляет общую совместную собственность супругов).

Тетя возмутилась: «Причем тут Марья?» и заявила, что «что-нибудь из личных вещей» она и так уже забрала сразу после смерти своей матери, до того как Иван поменял замки. Василиса объяснила Ивану, что она вправе забрать из квартиры все, так как по завещанию Ивану перешла только квартира, а не имущество, находящееся в ней. Это имущество должно наследоваться по закону, а она единственная наследница I очереди.

Раздосадованный Иван заявил Василисе, что она все равно ничего не получит, т.к. пропустила срок на принятие наследства – три месяца. Василиса же сказала, что три месяца с момента открытия наследства еще не прошли – ведь нотариус открыл наследственное дело два с половиной месяца назад, и у нее еще есть время.

Оцените аргументацию конфликтующих тети и племянника. Каким образом решить вопрос о судьбе картины и прочего имущества, находившегося в квартире? (Максимум - 7 баллов).

Ответ:

Согласие Марьи не требуется, так как это личное имущество Ивана, полученное им по безвозмездной сделке (1 балл). В общую совместную собственность оно может поступить только, если это предусмотрено брачным договором. (1 балл).

Василиса не является единственной наследницей по закону, поскольку Иван также является наследником по закону по праву представления (за умершую мать). (1 балл)

Срок на принятие наследства – 6 месяцев. (1 балл)

Момент открытия наследства - день смерти наследодателя. (1 балл)

Тетя уже приняла наследство, забрав вещи из квартиры наследодателя, осуществив фактическое принятие наследства. (1 балл)

Незавещанное имущество Василиса и Иван могут разделить по взаимному соглашению или через суд. (1 балл)

II.7. В суд, все в суд...

Не прожив в браке и года, Марья решила развестись с Иваном и подала заявление в суд о расторжении брака и взыскании алиментов на себя, а также заявление о взыскании алиментов на ребенка. В принятии заявления о расторжении брака и взыскании алиментов на супругу, а также заявления о взыскании алиментов на ребенка было отказано в связи с тем, что Марья не достигла возраста 18 лет и ее права должны защищать ее законные представители (родители или совершеннолетний супруг), сама же Марья будет привлечена судом к участию в деле.

Найдите ошибки, допущенные участниками ситуации, исправьте их, результаты занесите в таблицу.

(Максимум - 9 баллов).

Ответ:

Ошибка	Правильный ответ
В принятии заявления о расторжении брака и взыскании алиментов на супругу было отказано в связи с тем, что Марья не достигла возраста 18 лет и ее права должны защищать ее законные представители (1 балл)	Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак (1 балл) или объявления его полностью дееспособным (эмансипации) (1 балл) Ответ: со времени вступления в брак (эмансипации) оценивается в 1 балл, как ответ с ошибкой
законные представители (родители или совершеннолетний супруг) (1 балл)	Супруг не является законным представителем (1 балл) за исключением случаев, если он не был назначен опекуном недееспособного супруга или попечителем ограниченно дееспособного супруга (1 балл)
В принятии заявления о взыскании алиментов на ребенка было отказано в связи с тем, что Марья не достигла возраста 18 лет и ее права должны защищать ее законные представители (1 балл)	В данном случае защищаются права несовершеннолетнего ребенка Марьи (1 балл), законным представителем которого она является и выступает от его имени (1 балл)

Верное нахождение ошибки без правильного ответа и объяснения – 0 баллов

II.8. Дзуликый Янус.

В преддверии Нового года Алексей решил порадовать друзей и приобрел целый комплект пиротехнических изделий, в том числе петард. 31 декабря Алексей с друзьями в течение дня до полуночи взрывали петарды и использовали прочие пиротехнические изделия во дворе двух многоквартирных жилых домов, так что эхо разносилось по всему микрорайону. Несколько жильцов этих домов пенсионного возраста неоднократно звонили в полицию и обращались к участковому с просьбами утихомирить подростков, но в этот день все жалобы не получили никакой реакции со стороны правоохранительных органов. С 1 января следующего года, т.е. уже на следующий день вступил в силу закон, принятый днями ранее законодательным собранием субъекта Российской Федерации, об обеспечении тишины и покоя граждан в ночное время, в выходные и праздничные дни на территории данного субъекта Российской Федерации. Вспомнив об этом, участковый Р. пришел к Алексею домой, где составил на его протокол об административном правонарушении по факту нарушения подростками тишины и покоя соседей по дому 31 декабря прошлого года. Алексей не согласился с таким развитием событий, поскольку ему на 1 января было только 16 лет и у него нет источника дохода для уплаты административного штрафа. Его друзьям – Олегу и Виктору – и того меньше – по 15 и 14

лет соответственно. Следовательно, они также не должны нести административной ответственности.

Разрешите данную ситуацию. Можно ли привлечь Алексея и его друзей к административной ответственности? Ответ обоснуйте. (Максимум - 3 балла).

Ответ:

1. В решении данной ситуации имеет значение **обратная сила закона**. В конкретном случае закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (1 балл).

или

Если Алексей и его друзья запускали салюты и взрывали петарды во дворе дома 31 декабря, а закон субъекта Российской Федерации о об обеспечении тишины и покоя граждан в ночное время, в выходные и праздничные дни вступил в силу только с 1 января, то следует руководствоваться общими положениями действия законодательства об административных правонарушениях во времени, т.е. указанный Закон субъекта РФ не может распространить свое действие на деяния, совершенные Алексеем и его друзьями 31 декабря (1 балл).

2. Кроме того, следует отметить, что Алексей неправ относительно возраста привлечения к административной ответственности. Поскольку ему уже было 16 лет на момент совершения деяния, он мог бы быть привлечен к административной ответственности, а его друзья нет (1 балл).
3. В соответствии с правилами исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей (1 балл).

II.9. Убийственный урок

Ученики на уроке по праву разбирали ст. 105 УК РФ:

«Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

2. Убийство:

- а) двух или более лиц;
- б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- в) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;
- г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- д) совершенное с особой жестокостью;
- е) совершенное общеопасным способом;
- е.1) по мотиву кровной мести;
- ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
- и) из хулиганских побуждений;
- к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;
- л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

м) в целях использования органов или тканей потерпевшего, -

н) утратил силу.

наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью».

На вопрос преподавателя, сколько составов данного преступления содержится в данной статье, были получены различные ответы. Смирнов ответил, что 1 состав преступления, Петров – 2, Иванова – 14, а Сидорова – 15.

Кто из учеников прав? Назовите и развернуто обоснуйте правильный вариант ответа. (Максимум - 8 баллов)

Ответ:

Прав Петров. 2 состава преступления - 2 балла (без правильного ответа на данный вопрос, рассуждения, содержащиеся в обосновании, не засчитываются)

Один состав основной, один квалифицированный – 2 балла

За верное понятие состава преступления (не через перечисление элементов состава) - 2 балла

За указание на то, что одна из функций состава преступления – дифференциация уголовной ответственности («различные варианты наказаний») – 2 балла, либо за указание на формальный признак – санкцию – 1 балл.