

Право, 10 класс

Межрегиональная олимпиада школьников - 2013, 2 этап

Время выполнения заданий: 150 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк
(Максимальное количество баллов – 100)

Часть I (40 баллов)

1. **Обоснуйте утверждение:** "Применение права не является формой реализации норм права". (Максимум - 10 баллов).

Верные основания:

1) *Применение права есть деятельность компетентных субъектов по изданию индивидуально-властных предписаний по конкретным делам, направленные на реализацию прав и обязанностей субъектов правоотношений. Реализация права - деятельность субъектов правоотношений по воплощению нормативных правовых предписаний в поведении. Само издание правоприменительного акта, содержащего индивидуальные предписания, как результат правоприменения может лишь создавать права и обязанности конкретных субъектов и создавать условия для их реализации, но не является формой непосредственной реализации прав и обязанностей которые возникают на основе норм права, поскольку права и обязанности участников правоотношения до вступления в силу правоприменительного акта не реализуются, а следовательно, правоприменение не является формой реализации правовых норм.*

Без указания на то, что соблюдение, исполнение и использование воплощают правовые нормы в поведении участников правоотношения, а применение - нет, ответ не засчитывается.

2) *Существуют три вида правовых норм: управомочивающие, обязывающие и запрещающие. Им соответствуют такие формы реализации, как использование (правомочия), исполнение (обязанности) и соблюдение (запрета). Применение не является ни одной из этих форм реализации права, следовательно, в правоприменительной деятельности не реализуются правовые нормы.*

Если участник смешивает правоприменительные акты с нормативными, это является подменой тезиса. Если участник смешивает понятия реализации и действия правовых норм, это подмена тезиса.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается на 1 балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

2. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Применение права не является формой реализации норм права". (Максимум - 10 баллов).

Верные основания:

1) *Реализация права - воплощение правовых норм в поведении участников правоотношений. Одним из признаков правоприменения является процессуальный порядок этой деятельности. Процессуальный порядок устанавливается*

процессуальными правовыми нормами. Таким образом, занимаясь правоприменительной деятельностью, субъект этой деятельности реализует нормы процессуального права.

2) Некоторые права и обязанности могут быть реализованы только в правоприменении (то есть через деятельность специально уполномоченных субъектов), например, уголовная ответственность в виде лишения свободы не может быть реализована добровольно, для реализации обязанности осужденного претерпеть эту меру государственного принуждения необходима правоприменительная деятельность органов ФСИН.

3. **Обоснуйте утверждение:** "Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную". (Максимум - 10 баллов).

Первичное обоснование:

прямое указание Конституции РФ (ст. 10) на то, что государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную (5 баллов).

Дополнительные аргументы: правильное указание на то, какой орган государственной власти к какой ветви власти относится и в чем заключается содержание его полномочий (до 5 баллов).

Законодательная власть – Федеральное Собрание РФ (включающее Государственную Думу РФ и Совет Федерации РФ), законодательные органы власти субъектов РФ – принятие законодательных актов, утверждение бюджета, контроль за деятельностью органов исполнительной власти;

Исполнительная власть – Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти (федеральные министерства, службы, агентства), органы исполнительной власти субъектов РФ – принятие подзаконных актов, исполнение требований законодательных актов;

Судебная власть – федеральные суды, суды субъектов РФ – осуществление правосудия (разрешение споров, осуществление уголовного преследования и назначение наказаний).

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается на 1 балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

4. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную". (Максимум - 10 баллов).

Верно выдвинутые основания:

Первичное обоснование:

1) Формально ни к одной из ветвей власти, указанных в Конституции РФ, не относится Президент РФ, Прокуратура РФ, ЦИК РФ, Уполномоченный по правам человека, Центральный Банк РФ;

2) Президент РФ занимает доминирующее положение в системе государственной власти, что позволяет ему как опосредовано, так и непосредственно влиять на решения, принимаемые органами законодательной,

исполнительной и судебной власти, что ставит под сомнение их независимость и самостоятельность (5 баллов).

Дополнительные аргументы, подтверждающие доминирующее положение Президента РФ (до 5 баллов):

а) право Президента РФ назначить Председателя Правительства РФ, не считаясь с мнением Парламента: Президент вправе трижды предлагать Государственной Думе одну и ту же кандидатуру на должность Председателя Правительства; в случае трехкратного отклонения Президент распускает Государственную Думу и назначает Председателя Правительства

б) право Президента назначать федеральных министров (по предложению Председателя Правительства) и отправлять Правительство в отставку по своему усмотрению

в) право Президента осуществлять непосредственное руководство отдельными федеральными органами исполнительной власти в сфере обороны, безопасности, юстиции, иностранных дел и т.д.

г) право Президента как распустить Государственную Думу, так и отправить в отставку Правительство в случае конфликта между данными органами

д) право Президента РФ назначать федеральных судей, кроме судей высших судов

е) право Президента РФ определять основы внешней и внутренней политики государства.

Примечание. Указание на взаимодействие органов законодательной, исполнительной и судебной власти, на наличие системы сдержек и противовесов не является доказательством отсутствия в РФ разделения властей, т.к. система разделения властей подразумевает взаимодействие различных органов власти (включая случаи ограничения усмотрения данных органов). За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается на 1 балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание. Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений: при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

Выполните предложенные задания

II.1 Нормативный правовой акт называется нормативным, поскольку облечен в письменную форму. Ненормативные правовые акты не носят письменного характера и называются правовыми обычаями. Нормативные правовые акты могут приниматься

только государственными органами. Нормативные правовые акты не должны противоречить друг другу, чтобы не было коллизий при разрешении правовых споров. Исключение составляет случай, когда акты соотносятся как общий и специальный, - тогда применяется общий акт. Судебные решения относятся к нормативным правовым актам, но только в том случае, если носят прецедентный характер. Вместе с тем, юридическая сила прецедента ниже закона, поэтому суды не вправе выйти за рамки предписаний, содержащихся в актах парламента, имеющих силу закона, а могут лишь уточнять их. Точность формулировок закона - вот то, к чему должны стремиться все правотворцы. Неточно, аморфно сформулированные положения закона ограничивают возможность его применения.

Найдите ошибки в данном тексте и исправьте их. (Максимум - 7 баллов).

Ответ:

Нормативным НПА называется в силу содержания – общих предписаний (правовых норм) 1 балл

Ненормативные правовые акты часто носят письменный характер. 1 балл

Правовой обычай – другая форма права 1 балл

НПА могут приниматься и не только государственными органами (референдум, локальное правотворчество, правотворчество местного самоуправления) 1 балл

Применяется не общий, а специальный акт 1 балл

Судебные решения не являются нормативными правовыми актами 1 балл

Неточно сформулированные положения закона расширяют возможность его толкования и применения 1 балл

За каждую неверно найденную ошибку или исправление оценка снижается на 1 балл

II.2. 15-летний Алексей Самохвалов, прочитав биографию Уинстона Черчилля, принял решение избрать профессию политика. Планируя свой жизненный путь, Алексей решил, что на следующий год, сразу после достижения 16-летия, он выдвинет свою кандидатуру на выборах в Совет депутатов своего родного города Сомска, а через четыре года – на выборах депутатов Государственной Думы РФ.

Поскольку Алексей не симпатизирует ни одной из существующих партий, способной «пройти» в Государственную Думу, он решил, что будет избираться по одномандатному округу.

Отработав на посту депутата Государственной Думы не меньше 3 сроков по четыре года каждый, Алексей в свои 32 года станет достаточно известным, чтобы быть избранным на выборах в Совет Федерации.

После завершения 6-летнего срока полномочий члена Совета Федерации, установленного федеральным законодательством, Алексей получит реальный шанс быть избранным Президентом РФ.

Соответствуют ли жизненные планы Алексея действующим в настоящее время положениям российского законодательства? Ответ обоснуйте. (Максимум - 7 баллов).

Ответ:

Планы Алексея не соответствуют ряду действующих положений российского законодательства:

1) Право избирать и быть избранным депутатом представительного органа муниципального образования возникает у граждан РФ с 18 лет (1 балл);

2) Право быть избранным депутатом Государственной Думы РФ возникает у граждан РФ с 21 года (1 балл);

3) На момент олимпиадных состязаний (18.02.2014) все депутаты Государственной Думы РФ избирались по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов (т.е. депутаты избирались исключительно по партийным спискам). Избрание по одномандатным округам предусмотрено не было (1 балл).

Примечание: Смешанная избирательная система на выборах депутатов Государственной Думы РФ была введена только Федеральным законом от 22.02.2014 № 20-ФЗ (вступил в силу 24.02.14);

4) Срок полномочий депутатов Государственной Думы РФ составляет 5 лет (1 балл);

5) Выборы членов Совета Федерации РФ не проводятся: члены СФ РФ назначаются на должность законодательными (представительными) органами власти субъектов РФ и высшими должностными лицами (руководителями высших органов исполнительной власти) субъектов РФ (1 балл);

6) Срок полномочий членов Совета Федерации РФ равен сроку полномочий, назначивших их органов и должностных лиц, который не может более 5 лет (согласно Федеральному закону от 06.10.1999 № 184-ФЗ; 2 балла).

II.3. 21 июня 2013 года Президент РФ В. Путин предложил изменить Конституцию РФ и упразднить отдельный Высший арбитражный суд РФ. По данной теме в «Новейшей газете» была опубликована статья журналиста Горлопанова, который написал:

«Инициатива Президента по изменению российской Конституции потребует слаженной работы всех ветвей власти. Сам Президент, как гарант Конституции, не может внести законопроект об ее изменении. По всей видимости, это сделает Правительство.

Рассмотрение законопроекта в Государственной Думе и Совете Федерации пройдет по правилам, предусмотренным для принятия федерального закона. Это значит, что за поправки должно высказаться более половины депутатов Государственной Думы и больше двух третей членов Совета Федерации.

Дополнительно поправки к российской Конституции должны быть одобрены половиной законодательных органов субъектов РФ и проверены Конституционным судом России на предмет их соответствия главам 1, 2 и 9 Конституции. После всей этой сложной процедуры Президент сможет поставить под законопроектом свою подпись.»

Прав ли журналист относительно порядка изменения Конституции? Ответ обоснуйте. (Максимум - 8 баллов)

Ответ:

Текст газетной статьи не соответствует нормативно установленному порядку изменения Конституции по следующим основаниям:

а) Президент РФ вправе самостоятельно вносить предложения о поправках в Конституцию РФ (1 балл);

б) Поправки к Конституции РФ принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, а не федерального закона (1 балл);

в) Поправки к Конституции РФ должны быть одобрены 2/3 от общего числа депутатов Государственной Думы (1 балл);

г) Поправки к Конституции РФ должны быть одобрены 3/4 от общего числа членов Совета Федерации (1 балл);

д) Поправки к Конституции РФ должны быть одобрены законодательными органами власти субъектов РФ не менее чем 2/3 субъектов РФ (1 балл);

е) Процедура проверки Конституционным судом России поправок к Конституции РФ на предмет их соответствия главам 1, 2 и 9 Конституции РФ не предусмотрена (3 балла).

II.4. 16-летний Алексей Хомяков, окончив школу, поступил в один из московских ВУЗов и стал в нем обучаться по имеющей государственную аккредитацию программе бакалавриата по очной форме обучения. В сентябре, перейдя на второй курс, Алексей устроился на работу по специальности и стал совмещать работу с учебой. В декабре перед началом сессии Алексей обратился к работодателю с заявлением о предоставлении ему ежегодного оплачиваемого отпуска для сдачи сессии. Работодатель отказал в предоставлении такого отпуска, обосновав свой отказ следующими причинами: ежегодный оплачиваемый отпуск за первый год работы предоставляется по истечении 11 месяцев непрерывной работы у данного работодателя, а Алексей проработал неполных 4 месяца; для сдачи сессии Алексей может просить предоставления ему только отпуска без сохранения заработной платы для прохождения промежуточной аттестации в количестве 15 дней в учебном году, а так как сессии две в год, то ему могут предоставить 7 или 8 дней. Но и отпуск для прохождения промежуточной аттестации ему не может быть предоставлен, так как он предусмотрен для совершеннолетних работников, а Алексею еще нет 18 лет либо работников, обучающихся по заочной форме обучения.

Укажите на ошибки участников ситуации и исправьте их. Результаты занесите в таблицу. *(Максимум - 12 баллов).*

Ответ:

Ошибка	Правильный ответ
ежегодный оплачиваемый отпуск за первый год работы предоставляется по истечении 11 месяцев непрерывной работы у данного работодателя	ежегодный оплачиваемый отпуск за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы у данного работодателя
ежегодный оплачиваемый отпуск за первый год работы предоставляется по истечении 11 месяцев непрерывной работы у данного работодателя	ежегодный оплачиваемый отпуск работникам до 18 лет предоставляется в удобное для них время
для сдачи сессии Алексей может просить предоставления ему только отпуска без сохранения заработной платы для прохождения промежуточной аттестации в количестве 15 дней в учебном году	Алексей может просить любой отпуск на свой выбор, цель и мотив не влияют на вид отпуска
а так как сессии две в год, то ему могут предоставить 7 или 8 дней	Количество дней в отпуске для прохождения промежуточной аттестации в пределах 15 дней остается на усмотрение работника
отпуск для прохождения промежуточной аттестации ему не может быть предоставлен, так как он предусмотрен для совершеннолетних работников	Данный вид отпуска предусмотрен для работников совмещающих работу с учебой независимо от возраста
отпуск для прохождения промежуточной аттестации предусмотрен для работников, обучающихся по заочной форме обучения	Данный вид отпуска предусмотрен для работников, обучающихся по имеющим государственную аккредитацию программам бакалавриата, программам специалитета или программам

	магистратуры по очной форме обучения, совмещающим получение образования с работой
--	---

За каждую верно найденную ошибку 1 балл, за каждый верный ответ 1 балл. Верное нахождение ошибки без правильного ответа – 0 баллов. Умозаключения, носящие исключительно житейский, бытовой характер не оцениваются.

II.5. Нумизматы Банкнотов и Купюров познакомились при помощи сайта бесплатных объявлений, на котором оба выложили информацию об имеющихся у них монетах, которые они готовы обменять.

Они вступили в электронную переписку, в результате которой договорились о встрече, на которой они обменяются двумя памятными монетами, выполненными из сплава с добавлением драгоценных металлов, номиналом в 10 рублей каждая.

Явившись на очную встречу, Купюров сообщил Банкнотову о своем беспокойстве, вызванным желанием «не прогадать», так как, по имеющимся у него сведениям, рыночная стоимость монет различна (монета Купюрова дороже на 1,5-2 тысячи рублей).

Банкнотов разъяснил Купюрову, что договор мены основывается на равноценности обмениваемых товаров. В данном случае, по мнению Банкнотова, эквивалентность очевидна: номинал у обеих монет одинаков, обе они в свое время приобретались по одинаковой стоимости. А то, что сейчас на нумизматическом рынке монета Купюрова стоит несколько дороже, не имеет решающего значения.

На это расстроенный Купюров заявил, что, раз невозможно учесть разницу в стоимости монет в рамках договора мены, он предлагает отказаться от идеи заключения этого договора, и заключить два договора купли-продажи монет (каждый продаст другому свою монету).

Банкнотов заявил, что договор мены является консенсуальным, значит, он уже заключен и должен быть исполнен, а вариант обмена монетами при помощи двойной купли-продажи является противозаконным.

Найдите ошибки, допущенные участниками ситуации, исправьте их, результаты занесите в таблицу.

(Максимум - 8 баллов).

Ответ:

1) Договор мены не заключен, т.к. договоренность о встрече не может рассматриваться как гражданско-правовой договор (2 балла), и не достигнуто соглашение о существенном условии договора - предмете (2 балла).

2) Разница в стоимости обмениваемых товаров может быть компенсирована доплатой, вносимой за более дорогостоящий товар. (2 балла)

3) Двойная купля-продажа не является противозаконной. (2 балла)

За ответ, что ошибочным является утверждение о консенсуальности договора мены, снимается 2 балла (в пределах полученных за данную задачу).

II.6. *Найдите и внесите в таблицу все найденные ошибки, допущенные в приведенных утверждениях. Укажите правильный вариант утверждения во втором столбце. (Максимум - 10 баллов).*

1. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

2. Презумпция невиновности означает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, всегда обязано доказывать свою невиновность.
3. Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, не имеет обратной силы.
4. Лицо, совершившее административное правонарушение за пределами Российской Федерации, не подлежит административной ответственности в соответствии с КоАП РФ. Вопрос о его юридической ответственности будет решаться по законодательству государства пребывания.
5. Крайней необходимостью является состояние лица, в котором оно совершает определенные действия для устранения потенциальной или реальной опасности для себя и (или) окружающих. Крайняя необходимость является смягчающим обстоятельством при назначении административного наказания.

Ответ:

Ошибки	Исправления
<p>Физические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.</p>	<p>Юридические лица (ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ) (2 балла)</p> <p><i>или</i></p> <p>Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ) (1 балл)</p> <p><i>или</i></p> <p>Физические лица подлежат административной ответственности в зависимости от некоторых обстоятельств. В частности, от иммунитета судей, депутата, других государственных служащих (<i>верные рассуждения</i>) (1 балл)</p>
<p>Презумпция невиновности означает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в</p>	<p>Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность (2 балла)</p>

<p>отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, <u>всегда</u> <u>обязано</u> доказывать свою невиновность.</p>	<p><i>или</i></p> <p>Лицо, привлекаемое к административной ответственности, <u>может</u> (<i>однако не обязано</i>) доказывать свою невиновность (2 балла)</p> <p><i>но</i></p> <p>Рассуждения на тему <u>презумпции невиновности</u> в уголовном праве не принимаются, т.к. конструкция презумпции невиновности существует и в институте административной ответственности (см. ст. 1.5 КоАП РФ). <u>Это не ошибка!</u></p>
<p>Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, <u>не имеет обратной силы.</u></p>	<p><u>Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом <u>улучшающий положение лица</u>, совершившего административное правонарушение, <u>имеет обратную силу</u></u> (2 балла)</p> <p><i>или</i></p> <p><u>Закон, устанавливающий или <u>отягчающий</u> административную ответственность за административное правонарушение либо <u>иным образом ухудшающий положение лица</u>, <u>обратной силы не имеет</u></u> (2 балла)</p> <p><i>или</i></p> <p>Неполный ответ по одному из указанных выше вариантов дает 1 балл. Например, <u>закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение, <u>имеет обратную силу</u></u></p>
<p>Лицо, совершившее административное правонарушение за пределами Российской Федерации, <u>не подлежит</u></p>	<p>Лицо, совершившее административное правонарушение за пределами Российской Федерации, <u>подлежит административной</u></p>

<p><u>административной ответственности в соответствии с КоАП РФ.</u> Вопрос о его юридической ответственности будет решаться по законодательству государства пребывания.</p>	<p><u>ответственности в соответствии с КоАП РФ в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации</u> (2 балла)</p> <p><i>или</i></p> <p>Лицо, совершившее административное правонарушение за пределами Российской Федерации, подлежит административной ответственности <u>в соответствии с российским законодательством / КоАП РФ</u> (1 балл)</p> <p><i>или</i></p> <p>Лицо, совершившее административное правонарушение за пределами Российской Федерации, подлежит административной ответственности <u>в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации</u> (1 балл)</p>
<p>Крайней необходимостью является состояние лица, в котором оно <u>совершает определенные действия для устранения потенциальной или реальной опасности для себя и (или) окружающих.</u></p>	<p><u>Не является административным правонарушением</u> причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть <u>для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред</u> (2 балла)</p> <p><i>или</i></p> <p>Крайней необходимостью является состояние лица, в котором оно совершает определенные действия для устранения <u>реальной опасности</u> для себя и (или)</p>

	<p>окружающих (1 балл)</p> <p><i>или</i></p> <p>Крайняя необходимость является <u>обстоятельством, исключающим факт административного правонарушения / административную ответственность</u> (1 балл)</p> <p><i>но</i></p> <p>Неверными являются ассоциации с необходимой обороной (административная ответственность не знает института необходимой обороны) и аффектом (состоянием сильного душевного волнения)! -1 балл</p>
--	---

За каждую правильно найденную и исправленную ошибку 2 балла, за каждую неправильно найденную или исправленную ошибку -1 балл.

II.7. Предварительно обсудив совместный план действий, 15-летний Хвостов и 18-летний Быков связали, вывезли за город и заперли в сарае знакомого им семилетнего Князева с целью получения выкупа от его родителей. В результате операции органов внутренних дел при передаче денег Хвостов и Быков были обезврежены и задержаны, а Князев освобожден.

Квалифицируйте действия Хвостова и Быкова. Назовите квалифицирующие обстоятельства совершенного деяния.

Подлежат ли они уголовной ответственности? Обоснуйте ответ.

Назовите квалифицирующие обстоятельства совершенного деяния.

(Максимум - 8 баллов)

Ответ:

Похищение человека группой лиц по предварительному сговору, в отношении заведомо несовершеннолетнего, из корыстных побуждений (п. «а», «д», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ) – 5 баллов (ответ без квалифицирующих признаков 2 балла, за каждый признак по 1).

Если изначально неверная квалификация – 0 баллов, т.к. далее рассуждения идут о другом преступлении. Повтор фразы из условия задачи «с целью получения выкупа» не засчитывался как указание на «корыстные побуждения».

Хвостов и Быков подлежат уголовной ответственности (Хвостов т.к. за похищение человека в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежат лица, достигшие 14-летнего возраста) – 3 баллов.

Ответ о том, что Хвостов и Быков подлежат уголовной ответственности без обоснования или с неверным обоснованием (например, т.к. они совершили особо тяжкое преступление) – 0 баллов. Если есть верное обоснование без ссылки на ч. 2 ст. 20 УК РФ – 2 балла.