

Право, 9 класс

Межрегиональная олимпиада школьников - 2013, 2 этап

Время выполнения заданий: 120 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк
(Максимальное количество баллов – 100)

Часть I (40 баллов)

1. **Обоснуйте утверждение:** "Все нормы права делятся на регулятивные и охранительные". (Максимум - 10 баллов).

Верные основания:

Нормы права представляют собой правила поведения, за несоблюдение которых государство предусматривает возможность наказания. Следовательно, всё что могут делать нормы права – это устанавливать предписания или устанавливать ответственность за нарушение предписаний. Таким образом, любая норма права относится к одной из двух категорий: регулятивные или охранительные. Всё остальное нормой не является.

Повторение тезиса обоснованием не является. Необходимо обосновать полный охват всех правовых норм двумя типами. Без исключения так называемых нетипичных норм из понятия норм всеобщность не доказана.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается за один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

2. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Все нормы права делятся на регулятивные и охранительные". (Максимум - 10 баллов).

Белькович

Верные основания опровержения:

Существуют нетипичные нормы права, такие как общезакрепительные, декларативные, дефинитивные, оперативные и др. Они не содержат правила поведения, а с другой стороны – не указывают на ответственность. Следовательно, не все нормы можно разделить на регулятивные и охранительные.

Нормы права состоят из гипотезы, диспозиции и санкции. Следовательно, нормы нельзя разделить на регулятивные и охранительные, так как это разрушало бы их структуру. Норма остаётся одной, но отражается в разных нормативных правовых актах.

Указание на то, что существуют и другие деления норм (например, диспозитивные и императивные) правильным ответом не является, так как подменяет опровергаемый тезис.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается за один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

3. Обоснуйте утверждение: "Конституция Российской Федерации является законом".
(Максимум - 10 баллов).

Верные основания:

1) Закон обладает следующими существенными признаками:

Это нормативный правовой акт

Этот акт принимается либо сувереном (монархом или народом), либо органом, которому суверен делегировал полномочия по созданию законов (например, парламентом)

Это акт, созданный и принятый в соответствии со специальной, установленной нормами права, процедурой

Это акт наиболее общего регулирования

Это акт, обладающий высшей юридической силой

Это акт, регулирующий наиболее важные общественные отношения.

Конституция Российской Федерации обладает всеми этими признаками, следовательно, является законом.

Критически важными признаками следует считать субъекта законотворчества и особый порядок принятия, без указания хотя бы на один из них ответ не засчитывается.

2) Все нормативные правовые акты делятся на законы и подзаконные акты.

Конституция Российской Федерации является нормативным правовым актом и не является подзаконным актом, следовательно, она является законом.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается за один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

4. Обоснованно опровергните утверждение: "Конституция Российской Федерации является законом". (Максимум - 10 баллов).

Верные основания опровержения:

1) Закон принимается законодательным органом (в России это Федеральное Собрание) в установленном нормами права порядке (этот порядок предписан Конституцией РФ).

Конституция Российской Федерации принята не парламентом, а всенародным голосованием, то есть и субъект ее принятия, и порядок ее принятия отличаются от субъекта и порядка принятия законов.

Кроме того, главы 1,2 и 9 Конституции РФ могут быть изменены только путем пересмотра Конституции в ином порядке, нежели предусмотрен для законов.

2) В Российской Федерации принимаются федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации. В соответствии с ч. 2 ст. 4 Конституции Российской Федерации, Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации. Использование союза "и" в данном случае означает что Конституция Российской Федерации не относит себя к федеральным законам. Законом же субъекта Российской Федерации она не является, поскольку была принята не субъектами Российской Федерации. Следовательно, Конституция Российской Федерации не является законом.

За каждую ошибку, которая не разрушает причинно-следственную связь между основанием и тезисом, оценка снижается за один балл. Любая ошибка, разрушающая такую связь, снижает оценку за это задание до 0 баллов.

Общие критерии оценки заданий I части:

- 1. Верно выдвинутое основание. Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.*
- 2. Неразрывность цепи умозаключений: при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.*
- 3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.*

Часть II (60 баллов)

Выполните предложенные задания

II.1. Борис рассказывал знакомым ребятам о правонарушениях. Он вспомнил элементы состава правонарушения – субъект, объект и содержание. Субъектами правонарушения могут быть только физические лица. Факультативными элементами субъекта правонарушения являются мотив и цель, а обязательным – вина. Одной из форм вины является легкомыслие – когда лицо не предвидит возможность наступления неблагоприятных последствий, хотя могло и должно было их предвидеть при должной осмотрительности. Объект правонарушения включает в себя деяние, последствие и причинно-следственную связь между ними (такой состав называется формальным). За совершение правонарушений должна наступать юридическая ответственность, то есть психическое отношение субъекта к совершаемому им деянию.

Найдите ошибки и исправьте их. (Максимум - 8 баллов)

- 1. Состав правонарушения: субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона. (Либо - указан состав правоотношения). 1 балл*
 - 2. Субъектами могут быть как физические, так и юридические лица. 1 балл*
 - 3. Факультативными элементами субъективной стороны правонарушения являются мотив и цель, а обязательным – вина. 1 балл*
 - 4. В задаче дано определение небрежности, а не легкомыслия. 1 балл*
 - 5. Объект правонарушения – общественные отношения, которым наносится ущерб. 1 балл*
 - 6. Объективная сторона правонарушения включает в себя деяние, последствие и причинно-следственную связь между ними. 1 балл*
 - 7. Такой состав называется материальным. 1 балл*
 - 8. Психическое отношение субъекта к совершаемому им деянию – это вина. (Либо - юридическая ответственность – это обязанность претерпеть неблагоприятные последствия своих противоправных действий). 1 балл*
- За любую неверно найденную ошибку и/или исправление -1 балл.*

II.2. Антон Храбров увидел на сайте Квалификационной коллегии судей Москвы объявление о наличии открытой вакансии судьи Люблинского районного суда. Пользуясь знаниями, полученными при обучении в Московском юридическом колледже, Антон понял, что соответствует установленным требованиям к судьям.

В связи с этим он подал в квалификационную коллегия судей документы, из которых следовало, что Антон Храбров является гражданином РФ, достиг возраста 23 года, получил среднее профессиональное юридическое образование, имеет 2-летний стаж работы (1 год в качестве юрисконсульта и 1 год в качестве продавца-консультанта).

Может ли Антон претендовать на должность судьи? Почему? (Максимум - 4 балла)

Ответ:

Нет, т.к. Антон не соответствует следующим требованиям, предъявляемым к судье:

а) достижение возраста 25 лет (1 балл)

б) наличие не среднего профессионального, а высшего юридического образования (1 балл);

в) наличие 5-летнего стажа (1 балл) работы по юридической специальности (1 балл).

П.3. Олег 13-летний спортсмен, заключил трудовой договор со спортивным клубом, и в первый же месяц получил заработную плату в сумме 30 тыс. руб. На эти деньги он приобрел спортивную экипировку фирмы N. Родители Олега посчитали, что их малолетний сын неразумно потратил деньги, отнесли покупку в магазин и потребовали от продавца принять ее обратно и вернуть деньги, объяснив это тем, что они согласия на сделку купли-продажи не давали. Продавец отказался удовлетворить требование родителей, поскольку из беседы с мальчиком он узнал, что Олег совершил покупку на заработанные им деньги, а своим заработком несовершеннолетние могут распоряжаться самостоятельно. Возмущенный Олег заявил родителям, что он отправляется в РОНО с целью эмансипации. Он не сомневается, что в ближайшее время будет объявлен полностью дееспособным, т.к. работает по трудовому договору.

Найдите и исправьте ошибки в заявлениях родителей, юного спортсмена и продавца. (Максимум - 16 баллов).

Ошибка	Правильный ответ
Родители ошибаются, полагая, что они должны давать согласие на сделку купли-продажи спортивной экипировки с участием их сына	Они совершают эту сделку от имени своего малолетнего сына.
Продавец ошибается, применяя правило о свободном распоряжении своим заработком к Олегу	Данное правило применяется к несовершеннолетним в возрасте 14-18 лет
Олег ошибается, полагая, что эмансипацию осуществляет РОНО	Эмансипация осуществляется органом опеки и попечительства (с согласия обоих родителей) или судом
Олег ошибается, полагая, что будет эмансипирован в	Эмансипация возможна с 16 лет.

ближайшее время	
-----------------	--

За каждую верно найденную ошибку 2 балла, за каждый верный ответ 2 балла. Верное нахождение ошибки без правильного ответа – 0 баллов.

II.4. При оплате в Сбербанке коммунальных платежей Сергею Барсукову предложили на сдачу взять лотерейный билет. В этот момент Сергею позвонила супруга – Татьяна. Он рассказал ей о возможности приобрести лотерейный билет. Татьяна, была категорически против, так как она никогда не приобретала лотерейных билетов, считая это пустой тратой денег. Не послушав жену, Сергей приобрел билет. Придя домой, и, показав билет, Сергей еще раз услышал недовольство жены о совершенной им покупке. Через неделю стало известно, что по билету выиграна стиральная машина последней модели одного известного производителя бытовой техники. Татьяна была очень недовольна и фактом выигрыша и призом, так как для машины пришлось освобождать место, подключать ее и совершать ряд иных технических действий. По прошествии некоторого времени обстановка в семье накалилась и супруги приняли решение о расторжении брака и разделе имущества. Каждый из них составил перечень имущества, которое считал своим. Оба были очень удивлены, что в обоих списках числится стиральная машина. Сергей настаивал, что стиральная машина его, так как именно он купил лотерейный билет, а Татьяна была против совершения данной сделки. Татьяна же считала, что машина принадлежит только ей, так как использовала машину именно она, Сергей ни разу не стирал в ней и даже не знает как ею управлять.

Кто из героев прав? Оцените доводы сторон. Решите дело. (Максимум - 26 баллов)

Ответ:

Никто. 2 балла. Для получения баллов необходим ответ на вопрос. Если ответа нет, хотя из рассуждений он и вытекает, то данные баллы не проставляются.

Сергей настаивал, что стиральная машина его, так как именно он купил лотерейный билет, а Татьяна была против совершения данной сделки. – Имущество, приобретенное во время брака (2 балла) за счет общих доходов (2 балла), является общим имуществом супругов (2 балла) независимо от того кем из супругов внесены денежные средства (2 балла). Согласие второго супруга презюмируется (2 балла).

Татьяна же считала, что машина принадлежит только ей, так как использовала машину именно она, Сергей ни разу не стирал в ней и даже не знает как ею управлять. – Стиральная машина не может быть отнесена к вещам индивидуального пользования (2 балла), а, следовательно, не может быть признана имуществом Татьяны лишь по признаку того, что пользовалась ею только она (2 балла).

Стиральная машина достанется одному из супругов (2 балла), так как ее раздел в натуре невозможен (2 балла), второму супругу будет присуждена денежная компенсация в размере половины стоимости стиральной машины на момент раздела (2 балла) или компенсация в виде предоставления иного имущества, относящегося к совместной собственности (2 балла). Либо данная

стиральная машина может быть продана, а вырученная сумма поделена между супругами в равных долях (2 балла).

II.5. Положения об амнистии содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. В соответствии с кодексом установлено: «Амнистия объявляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица. Актом об амнистии лица, совершившие правонарушения, могут быть освобождены от ответственности».

Какие ошибки допущены в данном тексте? Исправьте их. (Максимум - 6 баллов)

<i>Ошибка</i>	<i>Правильно</i>
<i>УПК РФ</i>	<i>УК РФ (засчитывалась и Конституция РФ)</i>
<i>Президентом РФ</i>	<i>Государственной Думой ФС РФ</i>
<i>определенного лица</i>	<i>не определенного круга лиц</i>
<i>правонарушения</i>	<i>преступления</i>
<i>ответственности</i>	<i>уголовной ответственности</i>

Присуждается по 1 баллу за первые 4 ошибки и исправления и 2 балла за последнюю ошибку и ее исправление. Если ошибка не исправлена или исправлена неправильно, ответ в этой части не засчитывается.