

## Экономика

### 9 класс (максимальная оценка - 8 баллов)

Издательство предлагает он-лайн доступ к учебнику по обществознанию любому количеству пользователей. Доступ к учебнику обеспечивается уникальной парой «имя пользователя – пароль», получить которую можно, перечислив 89 рублей на счёт издательства. Скопировать учебник нельзя, также как и передать имя пользователя и пароль другому читателю (система безопасности контролирует IP-адрес, а также каждый раз требует введения одноразового кода, высылаемого с помощью СМС). По опросу, проведённому среди 50 старшеклассников различных школ, 15 человек не будут пользоваться учебником даже бесплатно; 6 человек готовы оплатить доступ, если его стоимость составит не более 50 рублей; 11 человек оплатят доступ по стоимости не более 100 рублей; 14 человек готовы заплатить не более 200 рублей за доступ к учебнику, а ещё 4 человека не станут оплачивать доступ к учебнику, если его стоимость превысит 500 рублей.

Сколько опрошенных школьников оплатят доступ к учебнику по обществознанию? Как изменится Ваш ответ, если издательство поднимет стоимость доступа до 199 рублей? Если снизит до 49 рублей?

**Ответы: 1) 29 чел.; 2) 18 чел.; 3) 35 чел.**

#### **Решение:**

Чем выше цена учебника, тем меньшее число школьников готово покупать этот учебник. По приведённым данным можно построить шкалу спроса:

Цена, руб.	Больше 500	$200 < \text{цена} \leq 500$	$100 < \text{цена} \leq 200$	$50 < \text{цена} \leq 100$	$0 \leq \text{цена} \leq 50$
Объём спроса, шт.	0	4	18	29	35

#### **Согласно шкале спроса,**

- если издательство установит цену, равную 89 руб., то 29 школьников будут готовы заплатить за доступ к учебнику по обществознанию;
- если издательство поднимет стоимость доступа до 199 руб., то 18 школьников будут готовы заплатить за доступ к учебнику по обществознанию;
- если издательство поднимет стоимость доступа до 49 руб., то 35 школьников будут готовы заплатить за доступ к учебнику по обществознанию

#### **Критерии оценивания:**

- Верное построение (или понимание поведения) функции спроса – **2 балла**

- Верно найдено число школьников, которые оплатят доступ к учебнику при стоимости 89 рублей – **2 балла**
- Верно найдено число школьников, которые оплатят доступ к учебнику при стоимости 199 рублей – **2 балла**
- Верно найдено число школьников, которые оплатят доступ к учебнику при стоимости 49 рублей – **2 балла**

### **10 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

В двух островных французских колониях – Кот-де-Сэй и Иль-де-Кенэ - производят сыр и выращивают лук для вывоза во Францию, где очень любят луковый суп. Если жители острова Кот-де-Сэй будут все свои ресурсы использовать только в производстве сыра или только в выращивании лука, то за год они смогут произвести 60 тонн сыра или 300 тонн лука, соответственно. Про остров Иль-де-Кенэ известно, что альтернативные издержки выращивания одной тонны лука постоянны (так же как и на первом острове) и составляют 0,5 тонн сыра, а всего жители второго острова могут произвести в два раза больше сыра, чем жители острова Кот-де-Сэй.

На каком из островов выгодно производить сыр, а на каком выращивать лук? Сколько всего будет произведено сыра и выращено лука, если жители островов объединят свои усилия?

**Ответы:**

**1) Иль-де-Кенэ – сыр; Кот-де-Сэй – лук;**

**2) 120 т сыра и 300 т лука будет произведено после объединения при условии полной специализации островов**

**Решение:**

1) Так как в условии задачи нет информации об объёмах используемых ресурсов, то основанием для специализации на производстве какого-либо товара будет принцип сравнительных преимуществ.

2) Найдём сравнительные преимущества в производстве сыра и лука для каждого острова. Для этого найдём альтернативную стоимость производства 1 т лука или 1 т сыра на каждом острове.

Остров Кот-де-Сэй:

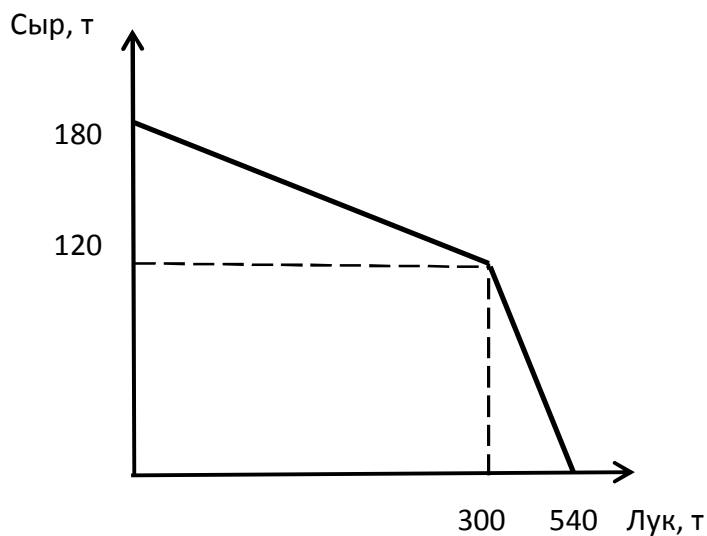
- 60 т сыра или 300 т лука □ альтернативные издержки производства 1 т сыра = 5 т лука или альтернативные издержки производства 1 т лука = 0,2 т сыра

Остров Иль-де-Кенэ:

- альтернативная стоимость производства 1 т сыра = 2 т лука или альтернативная стоимость производства 1 т лука = 0,5 т сыра

Остров Кот-де-Сэй обладает сравнительным преимуществом в производстве лука, так как альтернативные издержки производства лука на этом острове ниже. Остров Кот-де-Сэй будет специализироваться на производстве лука. Тогда остров Иль-де-Кенэ обладает сравнительным преимуществом в производстве сыра и будет специализироваться на производстве сыра.

Если жители островов объединят свои усилия, то их совместные производственные возможности будут определяться кривой производственных возможностей:



В точке полной специализации на острове Кот-де-Сэй будет произведено 300 т лука, а на острове Иль-де-Кенэ будет произведено 120 т сыра.

**Критерии оценивания:**

- Верное объяснение причины специализации производства – **2 балла**
- Верно найдены альтернативные издержки производства на острове Кот-де-Сэй – **1 балл**
- Верно найдены максимальные объёмы производства лука и сыра на острове Иль-де-Кенэ – **1 балл**
- Верно определена специализация каждого острова – **2 балла**
- Верно найдены координаты точки полной специализации или максимальное производство либо лука, либо сыра при объединении производства на островах – **2 балла**

**11 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

Собственник фермерского хозяйства, выращивающего пшеницу, считает, что его бизнес нерентабелен, несмотря на рост объемов производства, и планирует закрыть фирму. Известно, что неявные издержки равны нулю, а годовые бухгалтерские затраты фирмы на производство пшеницы включают в себя:

Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

Ответы на задания по разным дисциплинам

- оплату лизинговых платежей за сельскохозяйственное оборудование в размере 45 тыс. руб.;
- уплату земельного налога в сумме 9 тыс. руб.;
- выплату заработной платы рабочим в размере 1,2 тыс. руб. (с учетом социальных взносов) в расчете на каждую тонну произведенной пшеницы;
- оплату труда директора (30 тыс. руб. в месяц) и бухгалтера (20 тыс. руб. в месяц);
- ежемесячные выплаты по банковскому кредиту в размере 4 тыс. руб.;
- покупку горюче-смазочных материалов в расчете 0,4 тыс. руб. на каждые 0,5 тонн произведенной пшеницы.

Кроме того, в целях сохранения урожая, производятся работы по борьбе с вредителями. Как было замечено, эти затраты могут быть выражены возрастающей квадратичной функцией:  $0,05Q^2$  (где  $Q$  – количество произведенной пшеницы в тоннах).

Рыночная цена тонны пшеницы составляет 10 тыс. руб. Фирма за отчетный период произвела и реализовала 100 тонн пшеницы.

При условии, что цена пшеницы и цены факторов производства остаются неизменными, а фирма стремится получить максимальную прибыль (или минимизировать убыток), что Вы посоветуете собственнику:

а) продолжать производить прежний объем пшеницы, обеспечивающий фирме максимальную прибыль (минимальный убыток);

б) изменить объем производства таким образом, чтобы обеспечить максимальную прибыль (минимальный убыток)?

Обоснуйте свой ответ и приведите соответствующие расчеты.

**Ответ:**

**1) нет, убыток = 602 тыс. руб.;**

**2) да, сократить объемы производства;**

**3)  $Q = 80$  тонн.**

**Решение:**

1) Найдём прибыль фермы при объёме производства 100 т.

Общие издержки производства за год =  $45 + 9 + 1,2Q + 30 \times 12 + 20 \times 12 + 4 \times 12 + 0,4 \times 2 \times Q + 0,05Q^2 = 702 + 2 \times Q + 0,05Q^2 = 702 + 2 \times 100 + 0,05 \times 100^2 = 1\,402$  тыс. рублей

Выручка фермы за год =  $10 \times Q = 10 \times 100 = 1\,000$  тыс. рублей

Прибыль фермы за год при объёме производства 100 т = Выручка – Общие издержки =  $1\,000 - 1\,402 = (-402)$  тыс. рублей

Заметим, что величина постоянных издержек = 702 тыс. рублей

2) Выясним, производит ли фирма оптимальный объём выпуска, при котором прибыль будет максимальна. Для этого исследуем функцию прибыли на экстремум.

Функция прибыли имеет вид:

Прибыль ( $Q$ ) =  $10 \times Q - (702 + 2 \times Q + 0,05Q^2) = 8 \times Q - 702 - 0,05Q^2$  — парабола, ветви которой направлены вниз. Поэтому вершина параболы является точкой максимума. Вершина параболы находится в точке  $Q = 80$ . Максимально возможную прибыль фирма получит, если будет производить  $Q = 80$ . Этот же ответ можно было получить, продифференцировав функцию прибыли по  $Q$  и приравняв её к нулю.

Фирма, производя 80 т пшеницы, несёт минимально возможные убытки (- 382). Величина постоянных издержек = 702 тыс. рублей. Фирма, производя 80 т пшеницы, несёт убытки меньше, чем постоянные издержки.

Вывод: фирме не следует прекращать производство. Но необходимо сократить объём производства до 80 т.

**Критерии оценивания:**

- Верно найдена текущая прибыль (убытки) фирмы – **2 балла**
- Верно найден оптимальный объём производства, при котором фирма будет получать максимально возможную прибыль - **4 балла**
- Верное объяснение причины того, что фирма в краткосрочном периоде будет продолжать производство, минимизируя убытки – **2 балла**

## Право

### 9 класс (максимальная оценка - 8 баллов)

#### Назад к земле

Лето Борис проводит в деревне и любит копаться в огороде в поисках чего-нибудь интересного. Однажды в отсутствие своего соседа Антона, Борис тайком копался в его огороде и обнаружил зарытую в земле древнерусскую летопись. Как честный человек, Борис рассказал обо всём соседу. Антон очень разозлился, поскольку он не разрешал Борису проводить такие раскопки. Антон заявил: «Так как я не давал тебе согласия на поиски, право собственности на летопись принадлежит мне». Однако Борис возразил, что Антон (как собственник земельного участка) имеет право только на половину суммы, которую они выручат от продажи летописи на аукционе.

Как в соответствии с действующим законодательством должна быть разрешена ситуация? Ответ обоснуйте.

#### Ответы и критерии оценки:

- Древнерусская летопись относится к культурным ценностям и потому должна быть передана в государственную собственность. **(3 балла)**
- Так как Борис проводил раскопки без согласия Антона, ему ничего не причитается. **(3 балла)**
- Антон имеет право получить вознаграждение в размере половины стоимости летописи. **(2 балла)**
- За любую неверно найденную ошибку и/или исправление вычитается 1 балл.

### 10 класс (максимальная оценка - 8 баллов)

#### Гости из леса

Борис сидел на скамье возле своей деревенской избы и смотрел в сторону леса. Из леса вышли две коровы и приблизились к Борису. Коровы были необычного окраса, таких поблизости точно никто не держал. Чтобы действовать как положено по закону, Борис обратился на пятый день в районный клуб животноводов с заявлением об обнаружении безнадзорных коров и требованием принять меры к розыску собственника. Собственник коров был найден, им оказался фермер Сергей. Борис потребовал у него вознаграждение в размере 50% стоимости коров, на которое он имеет право в соответствии с действующим законодательством. Сергей согласился только на вознаграждение в размере 30%, сославшись на привязанность, которую испытывают к Сергею коровы.

Найдите ошибки в действиях и мнениях участников этой драмы. Ответ обоснуйте.

#### Ответы и критерии оценки:

- Борис сообщил о безнадзорных животных на пятый день, хотя должен был обратиться в течение трёх дней **(2 балла)**. (На третий день - ошибка)

## Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

### Ответы на задания по разным дисциплинам

- Борис обратился в клуб животноводов, а должен был – в полицию (**1 балл**) или орган местного самоуправления (**1 балл**). (Прокуратура - ошибка)
- Борис имеет право на вознаграждение в размере 20% стоимости коров, а не 50%. (**2 балла**)
- Привязанность животных не имеет значения для определения размера вознаграждения (**1 балл**), она учитывается только при установлении возможности возвращения безнадзорных животных первоначальному собственнику (**1 балл**). (Привязанность животных не может иметь значения вообще – ошибка).
- За любую неверно найденную ошибку и/или исправление вычитается 1 балл.

### **11 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

Граждане Молдовы супруги Димитрий и София Ионеску решили переехать на постоянное жительство в Россию и получить российское гражданство. Изучив в Интернете материалы по данному вопросу, они поняли, что для получения гражданства России в общем порядке необходимо:

- получить вид на жительство и прожить на его основании в России не менее 10 лет;
- сдать экзамен на знание Конституции и законодательства РФ;
- сдать экзамен на знание истории России;
- доказать владение русским языком;
- иметь на территории России недвижимость;
- отказаться от молдавского гражданства;
- устроиться на работу по трудовому договору.

В случае выполнения указанных требований они должны обратиться в Министерство юстиции России, т.к. прием в гражданство в общем порядке осуществляет Министр юстиции.

Найдите ошибки в выводах, к которым пришли Ионеску. Ответ обоснуйте.

#### **Ответ и критерии оценки:**

Полный балл начисляется только за правильно найденную и исправленную ошибку. За простое подтверждение участником правильного условия приема в гражданство, указанного в задаче, баллы не начисляются.

Супруги Ионеску ошиблись в отношении следующих условий получения приема в гражданство РФ в общем порядке:

- а) минимально необходимый срок проживания в РФ на основании вида на жительство составляет 5 лет (**1 балл**);
- б) сдача экзамена на знание Конституции и законодательства РФ не требуется, необходима лишь дача обязательства соблюдать Конституцию и законодательства РФ (**1 балл**);
- в) сдача экзамена на знание истории России не требуется (**1 балл**);

## Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

### Ответы на задания по разным дисциплинам

г) наличие недвижимости на территории РФ не требуется (**1 балл**), как и не обязательно работать именно по трудовому договору (**1 балл**), необходимо иметь законный источник средств к существованию.

Для приема в гражданство необходимо обратиться (подать заявление) либо в ФМС России (**1 балл**), либо в МИД России, дипломатические представительства и консульские учреждения (**1 балл**). Прием в гражданство в общем порядке осуществляет Президент РФ (**1 балл**).

При этом отказ от гражданства Молдовы не является ошибкой в условиях задачи, т.к. он является необходимым условием приема в гражданство РФ по следующим основаниям. Согласно ст. 62 Конституции РФ гражданин РФ может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ.

Вместе с тем в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" иностранные граждане и лица без гражданства вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство РФ в общем порядке при условии, если указанные граждане и лица обратились в полномочный орган иностранного государства с **заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства (!)**.

Отказ от иного гражданства не требуется, если это предусмотрено международным договором РФ. Дополнительный балл присваивался только в том случае, если участник указывал: отказ от молдавского гражданства не требовался, если бы между РФ и Молдовой был бы заключен соответствующий международный договор (в настоящее время такой договор отсутствует).

Гражданский кодекс РФ не регулирует вопросы приобретения и прекращения гражданства РФ. В случае использования участником ссылки на ГК РФ в качестве аргумента, оценка за ответ снижалась не менее, чем на 0,5 балла **за каждую** найденную ошибку с неправильным обоснованием.



## Политология

### 9 класс (максимальная оценка - 8 баллов)

Оцените, насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

«Смешанная республика представляет из себя соединение элементов президентской и парламентской республики. Из президентской республики заимствуются широкие президентские полномочия, в том числе его право распускать парламент при определенных обстоятельствах, а также 4-летний срок президентских полномочий. Из парламентской республики заимствуется двухпалатное устройство парламента и пост премьер-министра, отделенный от поста президента.»

*Ответ: отрывок содержит как верные, так и неверные высказывания. Баллы начислялись только за верное исправление ошибок и за корректно приведенные примеры.*

*Ошибочны следующие утверждения:*

- a) о том, что из президентской республики заимствуется право президента распускать парламент (в президентской республике президент не имеет такого права) (2 балла за упоминание пункта + 1 балл за хотя бы один верный пример);*
- b) о том, что из президентской республики заимствуется 4-летний срок президентских полномочий (Во-первых, 4-летний срок президентских полномочий не является существенной чертой президентской формы правления. Во-вторых, в смешанных республиках срок президентских полномочий нередко отличается от 4-летнего, например, в России, Франции и др.) (1 балл за упоминание пункта + 1 балл за хотя бы один верный пример);*
- c) о том, что из парламентской республики заимствуется двухпалатное устройство парламента (двухпалатный парламент не является обязательным элементом ни парламентской, ни смешанной формы правления) (2 балла за упоминание пункта + 1 балл за хотя бы один верный пример).*

- Баллы не начислялись в случае, если в ответе верные замечания смешивались с неверными. Например, суждение «смешанная республика заимствует у президентской широкие президентские полномочия и право распускать парламент» оценивалось в 0 баллов, так как одна часть суждения верна, а другая ошибочна.

## Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

### Ответы на задания по разным дисциплинам

- Баллы не начислялись в том случае, если ответ был сформулирован нечетко, неконкретно, противоречиво, в результате чего нельзя было точно установить, что именно имел в виду участник олимпиады.

#### **10 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

Оцените, насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

«Одна из особенностей теории общественного договора Томаса Гоббса состоит в том, что общественный договор заключается между народом и будущим сувереном. Суверен является носителем народной воли, но его власть может быть отторгнута после того, как он совершает действие, почитаемое народом нелегитимным. Однако же, оправдывая восстание против нелегитимного монарха, Гоббс остается теоретиком абсолютной власти.»

*Ответ: высказывание содержит как верные, так и неверные суждения. Баллы начислялись только за верное исправление ошибок и за корректные ссылки на другие теории общественного договора (см. ниже).*

*Ошибочны следующие утверждения:*

- а) о том, что в теории Гоббса общественный договор заключается между народом и будущим сувереном (в этой теории будущий суверен не является участником договора) (3 балла);*
- б) о том, что власть суверена может быть отторгнута после совершения им нелегитимного (с точки зрения народа) действия и/или о том, что Гоббс оправдывал законность восстания против нелегитимного монарха (4 балла + 1 балл за упоминание Локка как теоретика свержения нелегитимного монарха).*

- Баллы не начислялись в случае, если в ответе верные замечания смешивались с неверными. Например, суждение «Гоббс не оправдывал восстания против нелегитимного монарха, но в его теории суверен должен быть свергнут в случае потери легитимности» оценивалось в 0 баллов.
- Баллы не начислялись в том случае, если ответ был сформулирован нечетко, неконкретно, путано, в результате чего нельзя было точно установить, что именно имел в виду участник олимпиады.

#### **11 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

Оцените, насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

## Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

### Ответы на задания по разным дисциплинам

«У каждой избирательной системы имеются свои преимущества и недостатки. Так, мажоритарная система простого большинства, используемая, например, в России при избрании депутатов в Государственную Думу, хороша тем, что обеспечивает представительство малых партий и обеспечивает прямую и ясно выраженную связь между округами и депутатами. Пропорциональная же система партийных списков, применяемая, среди прочего, в ряде европейских государств, ослабляет связь между избирателями и их представителями, но зато, как правило, обеспечивает сильное правительство, состоящее из представителей какой-либо одной партии.»

*Ответ: отрывок содержит как верные, так и неверные высказывания. Баллы начислялись только за верное исправление ошибок в тексте задания (и при условии, что не допускались новые ошибки) и за корректно приведенные примеры.*

*Ошибочны следующие утверждения:*

- a) о том, что в России при выборах депутатов ГД ФС используется мажоритарная система простого большинства (1 балл);*
- b) о том, что мажоритарная система простого большинства обеспечивает представительство малых партий (**напротив, она предоставляет преимущества крупнейшим партиям и ставит в невыгодное положение партии малые**) (3 балла + 1 балл за хотя бы один верный пример страны, в которой используется мажоритарная система простого большинства при выборах в легислатуру);*
- c) о том, что пропорциональная система партийных списков обеспечивает сильное правительство, состоящее из представителей какой-либо одной партии (**это в гораздо большей степени характерно для мажоритарной системы простого большинства; к тому же, не всегда состав правительства зависит от состава парламента**) (2 балла + 1 балл за хотя бы один верный пример страны, в которой используется пропорциональная система партийных списков).*

- Баллы не начислялись в случае, если в ответе участника верные замечания смешивались с неверными. Например, суждение «пропорциональная система обеспечивает представительство малых партий в парламенте и усиливает связь между депутатом и избирательным округом» оценивалось в 0 баллов, потому что первая часть суждения верна, а вторая ошибочна.
- Баллы не начислялись в том случае, если ответ был сформулирован нечетко, неконкретно, противоречиво, в результате чего нельзя было точно установить, что именно имел в виду участник олимпиады.
- Баллы не начислялись в том случае, если ответ сводился к утверждениям, что пропорциональную и мажоритарную систему следует «поменять местами» или что автор высказывания «перепутал» пропорциональную и мажоритарную систему между собой, и не содержал корректной конкретизации этих утверждений.

## Социология

### **9 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

Подросток N., состоящий в уличной банде, отказался идти рисовать граффити на стенах школы, тогда как остальные члены банды решили вместе пойти и сделать это.

Кратко объясните данное поведение и ситуацию с помощью социологических понятий и теорий.

#### **Ответ и критерии оценивания:**

Ответ должен содержать две основных части, в которых описывается с точки зрения социологии, социологических теорий и с помощью социологических понятий поведение самого индивида и социальная ситуация, которая обуславливает его поведение. При этом ответ должен носить вероятностный характер, поскольку о человеке и ситуации в задании нет исчерпывающей информации.

Анализ поведения подростка N может начинаться с характеристики его этапа социализации, когда базовые социальные ценности и нормы еще до конца не усвоены. На этой стадии социализации особую роль в жизни подростка начинают играть сверстники, он хочет находиться в разных коллективах ровесников. В данном случае отказ идти со всеми рисовать граффити является нонконформизмом по отношению к стремлениям и нормам своей группы и, возможно, конформизмом по отношению к другим нормам. Например, другой группы, также важной в жизни подростка – семьи или других значимых других на данном этапе его жизни (это могут быть друзья, не входящие в банду, девушка, которая ему нравится и ее окружение, учителя, которого он уважает, и пр.) **(4 балла)**.

Подросток, возможно, находился в состоянии и ситуации межролевого конфликта или напряжения, когда его роль как члена группы вступила в противоречие с другой социальной ролью – сына, друга, внука и пр. Это трудная ситуация для подростка, так как в данной ситуации, скорее всего пришли в противоречия нормы двух разных первичных групп. Уличная банда является для него социальным пространством, сферой общества, где теперь он может приобрести другой статус – быть исключенным из группы или, наоборот, стать ее лидером **(4 балла)**.

### **10 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

Молодой человек N. получил качественное и престижное высшее специальное профессиональное образование, но так и не смог получить высокодоходное рабочее место, поскольку у него не было знакомых в этой профессиональной отрасли.

Кратко объясните данное поведение и ситуацию с помощью социологических понятий и теорий.

#### **Ответ и критерии оценивания:**

## Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

### Ответы на задания по разным дисциплинам

Ответ должен содержать две основных части, в которых описывается с точки зрения социологии, социологических теорий и с помощью социологических понятий социальная ситуация, в которой оказался индивид и поведение, обусловленное этой ситуацией. При этом ответ должен носить вероятностный характер, поскольку о человеке и ситуации все до конца неизвестно.

Описывая социальную ситуацию, в которой оказался молодой человек, необходимо отметить характерную именно для современного общества профессиональную специализацию, где классовый статус (М. Вебер) складывается из дохода и престижа профессии (П. Сорокин). Однако в данном обществе по всей видимости можно констатировать некоторые проблемы, аномии (Э. Дюркгейм, Р. Мертон), поскольку отбор на высокодоходное рабочее место, которое требует специальных профессиональных навыков, высшего образования, осуществляется не на основании знаний и навыков человека, а основывается на личных связях. Это может определенным образом сказываться на той профессиональной сфере, где такая ситуация оказалась возможной: сбои в трудовом процессе, предоставление некачественных продуктов и услуг, снижение профессиональных стандартов и многое другое. В современном обществе наряду с отношениями современного типа (органической солидарностью, рациональными, общественными), сохраняются и другие типы отношений (механическая солидарность, связи общностного типа, первичные связи) (Э. Дюркгейм), наряду с достигаемыми статусами, сохраняют и приписанные, сети знакомств и родства по-прежнему оказывают влияние (возможна ссылка на Ф. Тённиса) **(5 баллов)**.

Анализ поведения молодого человека должен содержать понятие социализации и данного этапа социализации. Молодой человек ориентирован на ценности современного общества (конформист), прежде всего ценность высшего образования, он по всей видимости расценивает его как способ совершить движение по карьерной лестнице. Он надеется занять довольно высокий статус в системе социальной стратификации данного общества с помощью престижа его профессиональной деятельности. Однако он находится еще в таком положении, что не имеет достаточных связей среди знакомых, которые могли бы помочь ему в продвижении. Здесь уместно также понятие социального капитала в его различных определениях, а также указать на роль неформальных факторов в карьере **(3 балла)**.

### **11 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

Законопослушный гражданин N., средних лет, обвиненный в преступлении, которого он не совершал, попадает в тюрьму. После выхода из тюрьмы, отсидев определенное время, этот человек начинает совершать преступления, несмотря на риск снова оказаться в тюремном заключении.

Кратко объясните данное поведение и ситуацию с помощью социологических понятий и теорий.

#### **Ответ и критерии оценивания:**

Ответ должен содержать две основных части, в которых описывается с точки зрения социологии, социологических теорий и с помощью социологических понятий социальная

ситуация, в которой оказался индивид, и поведение, обусловленное этой ситуацией. При этом ответ должен носить вероятностный характер, поскольку о человеке и ситуации в задании нет исчерпывающей информации.

Анализ ситуации, которая дана в задании, следует начинать с самой причины события – ошибки судебной системы общества. При каких условиях возможна такая ошибка? Возможно, это случайность, но это также значит, что правовые институты и судебная система нуждается в коррекции, совершенствовании, поскольку такие ошибки возможны. Если это типичная ошибка, то значит, ослаблены правовые регуляторы и в целом социальные нормы, что может быть косвенным признаком наличия в обществе аномии. (Э. Дюркгейм, Р. Мертон). Если законопослушное поведение гражданина N. получило негативную санкцию (не уберегло его от тюрьмы), то гражданин N. может перестать следовать тем нормам, которых он ранее придерживался. Попадание в тюрьму может быть проинтерпретировано как явление индивидуальной нисходящей социальной мобильности, как перемещение в группу, в которой господствуют иные, чем прежде, социальные нормы и ценности. Здесь можно вспомнить о формальном и неформальном групповом давлении, которому подвергся гражданин N. в такой специфической режимной организации, как тюрьма. Понятие конформистского поведения или конформизма по отношению к групповым нормам здесь также уместно. Кроме того, можно говорить о функциях тюрьмы как не только как изолирующего, исправительного учреждения, но и как об организации (и институте), которая в некоторых случаях может формировать новых преступников. **(4 балла)**.

Анализ поведения гражданина N. должен начинаться с его основной известной социальной характеристики – возраста. Он среднего возраста, поэтому можно сказать, что его первичная социализация, усвоение базовых ценностей и норм общества, закончилась, началась вторичная социализация. Попав в тюрьму, он вынужден отказаться от многих, усвоенных ранее, правил и норм, что может быть охарактеризовано как явление ресоциализации. Тюрьма – это особый социальный мир, в котором господствуют свои специфические правила и нормы. Изменение поведения индивида, прежде всего, можно проинтерпретировать с позиций теории делинквентных субкультур: в силу ряда обстоятельств оказавшись в социальной группе, являющейся носителем норм, рассматриваемых обществом как негативно девиантные, он, в ходе вторичной социализации, начинает их принимать и усваивать. Его базовые ценности и нормы некоторым образом поменялись. Его поведение можно назвать девиантным, негативным девиантным, делинквентным или преступным. Можно предположить, что гражданин N. испытывает трудности, вновь адаптируясь в обществе, ему трудно устроится на работу, трудно устанавливать отношения, имея такое прошлое. Здесь уместно говорить о стигме и теории стигматизации. При этом «ярлык» девианта может иметь как формальный, так и неформальный характер. Социальная стигма в качестве указания на судимость присутствует в его официальных документах (паспорт и т.д.), но может иметь и различные неформальные проявления: наличие особого жаргона, привычек, татуировок и т.д. Стигма или «метка», или «ярлык», который дается индивиду, может стать причиной вторичного отклонения или девиации. Здесь можно вспомнить таких социологов как Э. Гоффман, Р. Мертон, Г. Беккер и др. **(4 балла)**.

## Философия

В разделе «Философия» участникам были предложены логические задачи. Задание считается выполненным полностью только при наличии правильного ответа и исчерпывающего обоснования. Всевозможные схемы, таблицы, графики не считаются обоснованием, если они не сопровождаются четко сформулированной последовательностью умозаключений.

### **9 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

**Задача «Адвокат».** В городе N все жители делятся на две категории: *лжецы*, которые всегда лгут, и *честные*, которые всегда говорят правду. Однажды там состоялся суд, где слушалось дело об ограблении банка (все присутствовавшие на суде – жители города N). На скамье подсудимых были Гарри Лэнгшоу и Джон Лэнгшоу – братья-близнецы, внешне неотличимые друг от друга. Как показали собранные следствием улики, виновным был только один из них (неизвестно, кто именно).

– Ваше имя Джон Лэнгшоу? – обратился судья к одному из подсудимых.

– Да, ваша честь.

– Прошу заметить, – вмешался адвокат опрашиваемого подсудимого, – что мой клиент\*, конечно, лжец, но в ограблении банка он не участвовал.

– Мой адвокат всегда говорит правду, – подтвердил тот.

Определите, кто виновен в преступлении. Обоснуйте свой ответ.

*\* подразумевается, что у каждого адвоката только один клиент, и у каждого клиента только один адвокат*

**Ответ:** виновен Гарри

### **Решение (способ 1):**

- 1) Допустим, этот подсудимый прав. Тогда, если верить его словам, его адвокат тоже должен говорить правду. Но из слов адвоката следует, что его клиент – лжец (противоречие). Следовательно, допущение было неверным.
- 2) Значит, первый подсудимый – лжец. Следовательно, его слова про правдивость адвоката – ложь, то есть адвокат тоже лжец.
- 3) Поскольку высказывание адвоката имеет вид «... и ...», оно будет ложным, если и только если ложна хотя бы одна из его половин: (А) ложно, что его клиент лжец, или (В) ложно, что он не причастен к ограблению (либо то и другое вместе).

## Олимпиада по обществознанию, 2 этап (2014)

### Ответы на задания по разным дисциплинам

- 4) Так как мы уже выяснили, что первый подсудимый действительно лжец, остается лишь вариант (В). Другими словами, он точно виновен в ограблении. Осталось выяснить, как его зовут.
- 5) Поскольку мы уже знаем, что он лжец, из его ответа на первый вопрос следует, что это на самом деле не Джон, а Гарри.

**Решение (способ 2):** перебор всех четырех возможных комбинаций совместной истинности/ложности высказываний подсудимого и его адвоката. В этом случае необходимо показать, что все варианты кроме «они оба лжецы» приводят к противоречию.

#### Критерии оценивания

##### Способ 1:

- Верно выполнен шаг 1            **2 балла**
- Верно выполнен шаг 2            **2 балла**
- Верно выполнен шаг 3            **2 балла**
- Верно выполнены шаги 4-5       **2 балла**

**Способ 2:** по 2 балла за полный и правильный разбор каждого из четырех вариантов

При наличии существенных ошибок и пробелов в обосновании рассуждения не засчитываются. При наличии незначительных неточностей и/или легко восстанавливаемых из контекста пробелов в обосновании рассуждения могут быть засчитаны частично.

#### **10 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

**Задача «Старшеклассники».** Миша, Гриша, Саша и Паша учатся в одной школе (один в одиннадцатом классе, другой в десятом, третий в девятом, четвертый в восьмом) и живут в одном доме. Дом четырехэтажный, причем все они живут на разных этажах. Определите, кто в каком классе учится и на каком этаже живет, если известно, что:

1. Миша живет выше десятиклассника, но ниже восьмиклассника.
2. Паша на один класс старше того, кто живет на этаж выше Саши.
3. Десятиклассник живет на четвертом этаже.

Обоснуйте свой ответ.



**Ответ:**

этаж	имя	класс
4	Г	9
3	С	8
2	М	11
1	П	10

**Решение (один из возможных способов):**

- 1) Миша живет не на 1 и не на 4 этаже, он не 10-ти и не 8-миклассник (из 1 усл.)
- 2) Миша не 9-тиклассник, так как тот живет на 4 этаже (усл. 3.)
- 3) Значит, Миша 11-тиклассник.
- 4) Миша не может жить на 3 этаже, т.к. тогда над ним только 9-тиклассник, и не выполняется усл. 1
- 5) Следовательно, Миша живет на 2 этаже.
- 6) Над Мишей (на 3 этаже) живет восьмиклассник, под ним (на 1 этаже) – десятиклассник (усл.1).
- 7) Саша не на 4 этаже (2 усл.), значит он не 9-тиклассник. И он не на 2 этаже (уже занят).
- 8) Допустим, Саша живет на 1 этаже. На этаж выше него – 11-тиклассник Миша (условие 2 не выполняется). Противоречие.
- 9) Значит, Саша живет на 3 этаже. На этаж выше него – 9-тиклассник, и Паша должен быть на класс старше этого 9-тиклассника (усл. 2). Следовательно, Паша – 10-тиклассник (и живет, соответственно, на 1 этаже).
- 10) Методом исключения, Гриша – девятиклассник (живет на 4 этаже)

**Критерии оценивания:**

- Верно выполнены шаги 1-3 **2 балла**
- Верно выполнены шаги 4-6 **2 балла**
- Верно выполнены 7-9 **2 балла**
- Верно выполнен шаг 10 **2 балла**

При наличии существенных ошибок и пробелов в обосновании рассуждения не засчитываются. При наличии незначительных неточностей и/или легко восстанавливаемых из контекста пробелов в обосновании рассуждения могут быть засчитаны частично.

**11 класс (максимальная оценка - 8 баллов)**

**Задача «Три профессора».** Три профессора логики – Иванов, Петров и Сидоров, – участвуют в интеллектуальном конкурсе. Пока у них завязаны глаза, им надевают на головы колпаки (по условиям игры, имеются три красных колпака, один синий и один зеленый; оставшиеся после распределения колпаки убирают так, чтобы их было не видно участникам). Когда повязки сняты, каждый из них может видеть, какого цвета колпаки на соперниках, но не на нем самом. После этого наступает первая фаза игры – каждый из них должен произнести одно истинное утверждение о том, что ему стало известно (из непосредственных наблюдений или из реплик других игроков). Естественно, игроки прекрасно слышат друг друга. Когда все высказались, наступает вторая фаза: каждый должен написать на бумаге ответ, какого цвета колпак у него самого. Видеть ответы друг друга они уже не могут.

Вот что сказали участники во время первой фазы (в хронологическом порядке):

- Иванов: на мне не зеленый колпак.
- Петров: на мне не красный колпак.
- Сидоров: на мне не синий колпак.

Вопросы:

- 1) У кого из них какой колпак?
- 2) Все ли игроки смогли узнать цвет своего колпака? Если да, то в каком порядке?
- 3) Если бы реплики игроков шли в обратном порядке, какими был бы ваш ответ на 1 вопрос?
- 4) Если бы реплики игроков шли в обратном порядке, какими был бы ваш ответ на 2 вопрос?

Обоснуйте свои ответы.

**Ответы и критерии оценивания:**

- 1) Иванов – синий, Петров – зеленый, Сидоров – красный. **(3 балла** за полное обоснование)
- 2) Сидоров >> Петров >> Иванов. **(1 балл** за полное обоснование)
- 3) Иванов – красный, Петров – синий, Сидоров – зеленый. **(3 балла** за полное обоснование)
- 4) Иванов >> Петров >> Сидоров. **(1 балл** за полное обоснование)

**Решение (один из возможных способов):**

- 1) Иванов мог понять, что у него не зеленый колпак, только если увидел одного из своих соперников в зеленом (методом исключения). Заметим, что после реплики Иванова **тот, у кого зеленый колпак** (Петров или Сидоров) **моментально узнает** об этом (увидев, что у остальных не зеленые колпаки, он приходит к выводу, что зеленый колпак может быть только на нем самом).
- 2) Реплика Петрова свидетельствует о том, что **он уже узнал**, какого именно цвета у него колпак. Ведь из одних лишь непосредственных наблюдений этот вывод никак не сделать (красных колпаков три!) – *значит, он основан не только на наблюдениях, а на реплике Иванова*. Как уже было сказано, из его реплики можно узнать только одну вещь – что у тебя зеленый колпак (когда ты видишь третьего игрока не в зеленом). **Итак, Петров в зеленом колпаке и знает это.**
- 3) Поскольку Сидоров, в отличие от Петрова, *из прозвучавших реплик свой ответ вывести не мог* (это легко показать перебором вариантов), его реплика свидетельствует о том, что он видит перед собой кого-то в синем колпаке (по аналогии с шагом 1). Поскольку Петров в зеленом, остается признать, что **Иванов в синем**. Конечно, после реплики Сидорова сам **Иванов это мгновенно понимает**.
- 4) Таким образом, Петров и Иванов уже знают, какие у них колпаки. Знает ли Сидоров? Конечно, причем он узнал об этом раньше всех (**до анализа реплик**). Поскольку синий и зеленый колпаки, которые он видит на соперниках, даны в одном экземпляре, он легко понимает, что у него красный колпак. **Итак, все три профессора знают, какие у них колпаки. (Сидоров >> Петров >> Иванов)**
- 5) Если бы реплики шли в обратном порядке, то вывод Петрова опирался бы не на реплику Иванова, а на реплику Сидорова. Это меняет ответ, хотя сам ход рассуждения остается прежним.

При наличии существенных ошибок и пробелов в обосновании рассуждения не засчитываются. При наличии незначительных неточностей и/или легко восстанавливаемых из контекста пробелов в обосновании рассуждения могут быть засчитаны частично.