Олимпиада для студентов и выпускников вузов – 2014 г.

Направление «Прикладная политология»

Профиль «Прикладная политология» КОД - 90

Время выполнения задания – 180 минут

Олимпиада по направлению «Прикладная политология» (профиль «Прикладная политология») предполагает <u>или</u> написание конкурсантами академического эссе на одну из предложенных тем, <u>или</u> выполнение задания.

ТЕМЫ ЭССЕ

1. Часто утверждается, что в России слабый парламент. Приведите аргументы, обосновывающие и/или опровергающие данную точку зрения. В чем преимущества и недостатки государственного устройства со слабыми легислатурами.
2. Опишите сценарии развития электоральной конкуренции и политического плюрализма в современной России. Укажите факторы, способствующие и препятствующие реализации таких сценариев.
3. Может ли в современной России губернатор проиграть при попытке переизбраться на свой пост? Обоснуйте Вашу точку зрения.
4. «Лояльные» и «оппозиционные» регионы в России: в чем причины различий?
5. Современные технологии лоббистской деятельности на службе бизнес-корпораций: «прямые / непрямые» (direct / indirect) и «жесткие» / «мягкие» (hard / soft) способы влияния на центры принятия государственных решений в России.
6. Либеральная демократия vs делиберативная демократия: степень различия и пределы совместимости.
7. Консерватизм в современной России: соотношение концептуального идеологического фундамента и актуального политического контекста.

ЗАДАНИЕ

В научной среде существует точка зрения о том, что распространение телевидения обусловило снижение явки на выборах по сравнению с дотелевизионной эпохой. Это связано с тем, что телевидение имеет более развлекательный характер, нежели газеты и радио – традиционные источники политической информации в дотелевизионную эпоху. Снижение востребованности газет и радио вследствие распространения телевидения обусловило деполитизацию населения и, как следствие, снижение явки – в особенности, на местных выборах, не получающих широкого освещения на телевидении.

Исследователь собирается проверить эту гипотезу на данных США, где активное распространение телевидения пришлось на 1950-е гг. (первый телевизионный канал был открыт в июле 1941 г., а к 1960-му г. 87% американских домохозяйств были подключены к телевещанию). В основе дизайна исследования лежат два факта:

1. подключение округов (county) США к телевидению не имело централизованного характера и происходило в разное время в 1950-1960-е гг.;
2. существуют данные о дате подключения каждого округа к телевидению.

Исследователю доступны следующие данные:

1. явка на выборы в законодательное собрание *i*-того округа в год t_i (t_i – это год, когда в *i*-том округе проходили выборы в законодательное собрание; t_i лежит в диапазоне с 1945 по 1965 г.; для каждого it_iне единственно: за период с 1945 по 1965 гг. выборы в каждом из округов проходили несколько раз);
2. процент голосов, полученных представителем Республиканской партии на выборах в законодательное собрание округа в год t_i;
3. процент голосов, полученных представителем Демократической партии на выборах в законодательное собрание округов год t_i;
4. дата подключения округа к телевещанию;

5. процент домохозяйств *i*-того округа, охваченных телевещанием в год t_i;
6. доля городского населения в *i*-том округе в каждый из годов t_i;
7. средний душевой доход в *i*-том округе за каждый из годов t_i.

Осуществите следующие элементы исследования:

1. Запишите объясняющие явку две регрессионные модели, из которых первая не учитывает панельной структуры данных, а другая включает в себя фиксированные эффекты. Опишите формальный статистический способ выбора одной модели из этих двух. Объясните включение в модель каждой контрольной переменной.
2. На основе теоретических соображений Вы предполагаете, что явка на восточном побережье США в целом ниже, чем в других районах, и хотите включить в модель переменную $z_i = \begin{cases} 1 & \text{если округ находится на восточном побережье} \\ 0 & \text{в противном случае} \end{cases}$

Можно ли эту переменную включить в модель с фиксированными эффектами? Если да, запишите модель. Если нет, объясните почему.

3. Допустим, исследователь хочет оценить модель со случайными эффектами. Сформулируйте допущения этой модели и опишите методы их проверки.
4. Допустим, исследователь предполагает, что эффект процента домохозяйств, охваченных телевещанием, зависит от продолжительности телевещания в этом округе. Запишите модель, которую требуется оценить.
5. Для модели из п.4 запишите предельный эффект процента домохозяйств, охваченных телевещанием, и его стандартную ошибку.
6. Исследователь предполагает, что существуют устойчивые во времени характеристики округов (например, традиции политического поведения), которые сказываются и на проценте охваченных телевидением (например, люди привыкли пользоваться партийными газетами и отказываются платить деньги за подключение к телевидению), и на множестве прочих, не учтенных в модели факторах явки. Допустим, это предположение верно. Подробно опишите его последствия для каждой из двух моделей, оцененных в п.1.
7. Рассмотрим модель, не учитывающую панельной структуры данных, из п.1. Пусть верно предположение из п.6. Что в этом случае должен делать исследователь, и каким методом оценивания параметров модели он должен пользоваться? Подробно опишите идею необходимого метода оценивания параметров.