

90-100 баллов	Автор полностью и аргументированно ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. В частности, продемонстрировано полное понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования; в работе выявлены ограничения проведенного исследования. Автором проанализирована возможность использования российскими отельерами результатов данного исследования при разработке и реализации стратегии. Кроме того, автором предложены направления продолжения исследования. Соответствующая методология, методы сбора и анализа данных определены и аргументированы.
70-89 баллов	Автор ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. Пр продемонстрировано понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования; в работе выявлены основные ограничения проведенного исследования. Предпринята достаточно успешная попытка критического подхода к анализу возможности использования российскими отельерами результатов данного исследования при разработке и реализации стратегии. Автором предложены некоторые направления продолжения исследования. Соответствующая методология, методы сбора и анализа данных в целом определены и большей частью аргументированы. Работа в целом гармонична и логична. При этом соображения автора в отдельных случаях обоснованы в недостаточной степени.
50-69 баллов	Ответы на все вопросы для размышления, обозначенные в задании, нашли отражение в работе. Работа позволяет сделать вывод о понимании автором основных положений статьи, большинства использованных методов сбора и анализа данных, некоторых ограничений исследования. Приведены некоторые соображения автора относительно возможности использования российскими отельерами результатов данного исследования при разработке и реализации стратегии. Автором предложены некоторые направления продолжения исследования. Соответствующая методология, методы сбора и анализа данных определены и аргументированы, однако, аргументация является недостаточной или неверной. Работа имеет некоторые фрагменты описательного характера.
30-49 баллов	Автор в целом, но не совсем точно, продемонстрировал понимание проблемного поля статьи, использованных методов сбора и анализа данных, ограничений исследования. В работе предпринята небезуспешная попытка раскрытия всех или почти всех сформулированных вопросов для размышления, однако, аргументация в большинстве случаев является неверной или отсутствует. Значительная часть работы посвящена пересказу статьи.
10-29 баллов	В работе нашли отражение несколько из поставленных в статье вопросов для размышления. Работа носит описательный, а не аналитический характер. Аргументация слаба, ошибочна или отсутствует.
0-9 баллов	Ответы на вопросы отсутствуют/ответы на некоторые вопросы отражены, но текст работы позволяет сделать вывод о том, что автор неправильно понял основные положения статьи/ответы практически не связаны с поставленными вопросами.