

Направление «Юриспруденция»

Профиль: «Международное частное право»

КОД - 258

Время выполнения задания – 120 мин.

ЧАСТЬ 1.

Выберите правильные варианты ответов из предложенных вариантов ответов и отметьте их в бланке ответов. С 1-20 каждый вопрос содержит только один правильный ответ. С 21-40 каждый вопрос содержит два и более правильных ответов.

1. Основное отличие гармонизации права от его унификации состоит в том, что:

1. гармонизация права основана на приоритетном значении национального права;
2. унификация права происходит только в международно-правовых формах, а гармонизация – только в национальных;
3. гармонизация права происходит вне рамок процесса заключения международных договоров;
4. гармонизация права может иметь только стихийный характер;
5. между гармонизацией права и его унификацией нет никаких отличий.

2. В отношении пределов автономии воли соглашение о применимом праве:

1. не может нарушать императивных норм права того государства, с которым договор имеет наиболее тесную связь;
2. может быть достигнуто только в момент заключения договора;
3. предполагает выбор права одного из контрагентов;
4. предполагает избрание только права, реально связанного с договором;
5. предполагает избрание только права того государства, в чьей валюте выражено договорное обязательство.

3. Односторонняя коллизионная норма отсылает:

1. к закону места нахождения вещи;
2. к закону флага;
3. к закону страны суда;
4. к закону продавца;
5. к закону места совершения акта.

4. Основными видами трансграничного инкассо выступают:

1. отзывное и безотзывное инкассо;
2. подтвержденное и неподтвержденное инкассо;
3. трансферабельное и компенсационное инкассо;
4. чистое и документарное инкассо;
5. ремитентное и фидуциарное инкассо.

5. По правовой природе Принципы международных коммерческих контрактов УНИДРУА представляют собой:

1. международный договор;
2. разновидность *lex mercatoria*;
3. неофициальную кодификацию международных обычаев;
4. договор-формуляр;
5. резолюцию-рекомендацию международной организации.

6. Принцип автономии воли сторон закреплен в нормах:

1. ГК РФ;
2. АПК РФ;
3. ГПК РФ;
4. СК РФ;
5. КТМ РФ.

7. Англо-саксонская доктрина *forum non conveniens* позволяет:

1. рассмотреть дело в отношении иностранных лиц независимо от наличия связи этого дела с США или Великобританией;
2. снять ответственность с американской или английской компании, если ее можно переложить на иностранное юридическое лицо;
3. отказать в рассмотрении дела, формально подсудного американскому или английскому суду, в силу недостаточной связи этого дела с правовой системой США или Великобритании;
4. взыскивать с иностранных юридических лиц, не принимавших участия в процессе, процессуальные штрафы;
5. отменять решения, вынесенные судами стран Британского Содружества, если они противоречат прецедентам, созданным высшими судами Великобритании.

8. Венская конвенция ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров не регулирует:

1. ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору;
2. направление оферты и получение акцепта;
3. форс-мажорные обстоятельства;
4. момент перехода права собственности на товар;
5. момент перехода риска с продавца на покупателя.

9. Специфика определения вещно-правового статута «груза в пути» заключается:

1. в применении к этим вещам особых правил о моменте перехода права собственности;
2. в применении к этим вещам правил ИНКОТЕРМС-2010;
3. в применении к этим вещам особых правил, касающихся определения момента перехода риска;
4. в применении к этим вещам коллизионных привязок обязательственного статута;
5. в применении к этим вещам коллизионных привязок формального статута.

10. Государство, национализировавшее иностранную собственность, несет обязанность:

1. уведомить государство гражданства иностранных инвесторов;
2. выплатить иностранному инвестору быструю, адекватную и эффективную компенсацию;
3. уведомить Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС);
4. уведомить Генерального секретаря ООН;
5. выплатить компенсацию в пользу Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций (МИГА).

11. Унификация международного деликтного права означает:

1. совокупность всех норм, регулирующих международные деликтные обязательства;

2. свод единообразных норм, регулирующих международные деликтные обязательства;
3. принятие международными организациями международно-правовых документов, содержащих нормы международного деликтного права;
4. деятельность международных организаций и государств, направленную на установление единообразного регулирования международных деликтных обязательств;
5. включение в законодательство Российской Федерации норм и принципов международного деликтного права.

12. Если на лицевой стороне чека имеется подпись плательщика, то в соответствии с нормами международного чекового права это означает, что:

1. такой чек является юридически недействительным документом;
2. чекодержатель имеет право предъявить чек к платежу в течение неограниченного периода времени;
3. чекодатель полностью освобождается от ответственности по чековому обязательству;
4. чекодержатель имеет право предъявить чек к платежу только после предварительного уведомления чекодателя;
5. такая подпись считается несуществующей.

13. Общепризнанная концепция значения международного коммерческого арбитража заключается в том, что:

1. юрисдикция международного коммерческого арбитража основана только на принципе автономии воли сторон в их договорных отношениях;
2. юрисдикция международного коммерческого арбитража основана только на международном договоре;
3. юрисдикция международного коммерческого арбитража основана только на арбитражном регламенте;
4. он представляет собой государственный суд специальной юрисдикции;
5. он играет роль экспертного учреждения.

14. Выбор применимого права в международном коммерческом арбитраже может быть осуществлен:

1. только спорящими сторонами;
2. только арбитрами;
3. спорящими сторонами и арбитрами;
4. председателем соответствующей торговой палаты;
5. председателем соответствующего институционального арбитража.

15. Институт *cautio iudicatum solvi* представляет собой:

1. возложение на истца-иностранца обязанности предоставить обеспечение судебных расходов, которые может понести ответчик в случае отказа истца от иска или проигрыша им процесса;
2. дискриминацию физических лиц по признаку национальной принадлежности;
3. обязанность государства обеспечить всем иностранным лицам свободный доступ к правосудию;
4. обязанность предоставить национальный режим в сфере международного гражданского процесса;
5. право государства лишить иностранца судебной защиты.

16. Универсальный характер Регламента Рим-II проявляется в том, что:

1. право, выбранное на основании коллизионных норм данного Регламента, является законом места причинения вреда либо законом места наступления вредоносных последствий;
2. право, выбранное на основании коллизионных норм данного Регламента, является законом, регулирующим предшествующие отношения сторон, связанные с причинением соответствующего вреда;
3. право, выбранное на основании коллизионных норм данного Регламента, применяется независимо от того, является ли оно правом государства – члена ЕС или нет;
4. право, выбранное на основании коллизионных норм данного Регламента, является правом страны нарушения отношений конкуренции или коллективных интересов потребителей;
5. право, выбранное на основании коллизионных норм данного Регламента, является законом существа отношения.

17. Суть современного позитивного варианта оговорки о публичном порядке заключается в том, что:

1. частные соглашения не должны противоречить нормам публичного права;
2. отдельные императивные нормы национального права страны суда либо права того государства, с которым отношение наиболее тесно связано, должны применяться всегда, несмотря на решение коллизионного вопроса в пользу применения какого-либо иного права;
3. суд по собственному усмотрению устанавливает нормы иностранного права, которые должны применяться в обязательном порядке;
4. суд по собственному усмотрению устанавливает нормы национального права, которые не должны применяться в обязательном порядке;
5. она применяется только по решению правительства того государства, суд которого рассматривает спор.

18. В основе защиты прав иностранцев на промышленную собственность на территории РФ лежит принцип:

1. национального режима;
2. режима наибольшего благоприятствования;
3. преференциального режима;
4. взаимности;
5. конвенционного приоритета.

19. Ко всем аспектам открытия, ведения и завершения производства о несостоятельности (банкротстве) применяется коллизионная привязка:

1. *lex rei sitae*;
2. *lex voluntatis*;
3. *lex loci actus*;
4. *lex fori concursus*;
5. *lex banderae*.

20. Гагская конвенция 1985 г. о праве, применимом к трастам, и их признании не применяется:

1. к трастам, созданным волеизъявлением учредителя и подтвержденным в письменной форме;
2. к предварительным вопросам, касающимся действительности завещаний или других юридических актов, на основании которых имущество передается трасти в управление;
3. к трастам, созданным учредителем как при жизни, так и на случай смерти;

4. к благотворительным трастам;
5. к охранительным трастам.

21. Формами страхования валютных рисков являются:

1. золотая оговорка;
2. валютная оговорка;
3. эскалаторная оговорка;
4. арбитражная оговорка;
5. индексная оговорка.

22. В деликтных отношениях по праву большинства государств общепризнанными коллизионными привязками являются:

1. lex voluntatis;
2. lex loci originis;
3. lex loci contractus;
4. lex loci delicti commissi;
5. lex loci damni.

23. Россия участвует в следующих многосторонних международных соглашениях о железнодорожных перевозках:

1. в СМГС и СМПС;
2. в КОТИФ;
3. в Роттердамских правилах;
4. в Гаагских правилах;
5. в Гамбургских правилах.

24. Международными договорами, регулирующими международные воздушные перевозки грузов, пассажиров и багажа, являются:

1. Варшавская конвенция 1929 г.;
2. Афинская конвенция 1974 г.;
3. Монреальская конвенция 1999 г.;
4. Будапештская конвенция 2001 г.;
5. Гвадалахарская конвенция 1961 г.

25. Коллизионное регулирование главного и акцессорного обязательства осуществляется:

1. посредством единой коллизионной привязки;
2. посредством кумуляции коллизионных норм;
3. посредством расщепления коллизионной привязки;
4. посредством реализации автономии воли сторон;
5. посредством применения договорной коллизионной привязки.

26. Соглашение о применимом праве:

1. имеет любую форму по усмотрению сторон;
2. имеет форму, императивно установленную в национальном праве;
3. имеет форму, определенную в Венской конвенции 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров;
4. имеет форму, установленную судом;
5. должно быть прямо выражено либо определено вытекать из условий договора и совокупности обстоятельств дела.

27. Неприкосновенность имущества одного государства, находящегося на территории другого государства, обеспечивается:

1. международной вежливостью;
2. международным обычным правом;
3. положениями международных соглашений;
4. национальным законодательством государства места нахождения имущества;
5. доктриной иммунитета собственности иностранного государства.

28. Право, выбранное сторонами внешнеэкономического договора, регулирует следующие аспекты:

1. абсолютно все аспекты;
2. порядок заключения и прекращения договора; права и обязанности сторон по договору; порядок исполнения и прекращения договора;
3. правовой статус сторон договора;
4. форму и порядок заключения договора;
5. вопросы обязательственного и формального статусов.

29. Теория государственного иммунитета основана:

1. на принципе суверенного равенства государств (равный над равным не имеет власти);
2. на принципе невмешательства во внутренние дела другого государства;
3. на общем принципе права (равный над равным не имеет юрисдикции);
4. на международных обычкновениях;
5. на нормах международных договоров.

30. «Скрытые коллизии» означают:

1. столкновение норм права одного государства;
2. коллизии норм международного договора и международного обычая;
3. применение одних и тех же терминов к разным явлениям в коллизионном праве;
4. интертемпоральные коллизии;
5. коллизии коллизионных норм.

31. Коллизионная норма представляет собой:

1. норму общего, абстрактного, отсылочного характера, устанавливающую, право какого государства подлежит применению в данном случае;
2. норму, определяющую права и обязанности сторон;
3. властное предписание национального законодателя, имеющее публично-правовой характер;
4. норму, устанавливающую пределы автономии воли сторон;
5. норму международного договора, трансформированную в национальное законодательство.

32. Международными обычаями, играющими основную роль в регулировании международных частных отношений, выступают:

1. *comitas gentium*;
2. международные обычаи в сфере таможенного и налогового регулирования;
3. международные торговые обычаи, обычаи торгового судоходства и мореплавания;
4. обычаи международной взаимности и международной вежливости;
5. обычаи коллизионной взаимности.

33. Материально-правовой метод имеет прямой (непосредственный) характер, потому что:

1. он предполагает непосредственное регулирование международного частного отношения путем прямого применения материально-правовых норм;
2. при его применении не нужно решить коллизионный вопрос;
3. применение этого метода оговаривают сами стороны в своем соглашении;
4. имеет место обязательное применение норм национального гражданского права;
5. он имеет косвенный (отсылочный) характер.

34. Иностраный элемент в правоотношении может проявляться в следующих ситуациях:

1. дело подсудно иностранному суду;
2. содержание правоотношения связано с правом двух и более государств;
3. правоотношение регулируется нормами международного права;
4. субъект отношения, объект отношения или юридический факт связаны с двумя и более государствами;
5. правоотношение связано с правом иностранного государства.

35. Международными коммерческими арбитражами в РФ являются:

1. МКАС при ТПП РФ;
2. Высший арбитражный суд РФ;
3. МАК при ТПП РФ;
4. Экономический суд СНГ;
5. Третейский суд при ТПП РФ.

36. Основными формами международных расчетов выступают:

1. документарный аккредитив;
2. банковский перевод;
3. форфейтинг;
4. факторинг;
5. инкассо.

37. Обратная отсылка представляет собой:

1. отсылку к нормам международного договора;
2. отсылку к правилам международной вежливости;
3. отсылку обратно к закону суда, когда избранное на основе коллизионной нормы страны суда иностранное право отказывается регулировать спорное правоотношение;
4. отсылку первой степени;
5. разновидность коллизионной взаимности.

38. По характеру регулирования коллизионные нормы делятся на:

1. диспозитивные;
2. рекомендательные;
3. альтернативные;
4. императивные;
5. кумулятивные.

39. Международными органами, созданными специально для рассмотрения частноправовых споров с иностранным элементом, являются:

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

1. ЮНСИТРАЛ;
2. МЦУИС;
3. ЮНИСЕФ;
4. ВОИС;
5. МИГА.

1. арбитражная оговорка;
2. пророгационное соглашение;
3. арбитражный компромисс;
4. дерогационное соглашение;
5. юрисдикционное соглашение.

ЧАСТЬ 2.

Решите предложенные задачи, дав развернутый ответ на все поставленные к каждой задаче вопросы.

Задача 1

В 1966 году в Италии был издан ряд произведений писателя Паоло Росси. В 1973 году они были переведены и изданы на русском языке в СССР. Издательством «Литература», находящемся на территории Италии, в 2006 году на основании лицензионного договора с наследниками писателя были приобретены все права на произведения данного автора. В 2011 году на территории Российской Федерации издательством «Чтение» был издан сборник произведений Паоло Росси, в число которых вошли переводы 1973 года. Издательство «Литература» заявило о том, что издательство «Чтение» нарушило авторские права и потребовало выплаты компенсации. Издательство «Чтение» отказалось признать свои действия нарушением авторских прав, сославшись на тот факт, что переводы произведений Паоло Росси уже были опубликованы в СССР ранее. (*) Все имена собственные вымышлены.

- 1) Имеется ли в данной ситуации нарушение авторских прав? Какие источники МЧП позволяют дать ответ на данный вопрос?
- 2) Суды какого государства компетентны рассматривать спор между издательством «Литература» и издательством «Чтение»?
- 3) Какие коллизионные нормы будут применяться для разрешения данного спора? Какое право будет применяться для разрешения данного спора?

Задача 2

Между российским предприятием (продавец) и английской компанией (покупатель) в 2010 году был заключен договор купли-продажи, согласно условиям которого российское предприятие обязалось поставить оборудование для завода, принадлежащего покупателю и расположенного во Франции. Поставка и принятие товара во Франции были осуществлены в соответствии с графиком и в сроки, установленные в договоре купли-продажи. Стороны предусмотрели в договоре купли-продажи, который был заключен в России, что все споры, если они не могут быть урегулированы путем переговоров, подлежат рассмотрению в российском арбитражном суде. Стороны договорились о применении к спорам, возникающим в связи с данным договором, действующего права

Франции. (*) Справочно: Россия и Франция являются участницами Венской конвенции. Великобритания в ней не участвует.

1) применит ли российский арбитражный суд в случае возникновения спора между продавцом и покупателем нормы Венской конвенции ООН 1980 г. о договорах международной купли – продажи товаров?

2) какое материальное право будет регулировать обязательственно-правовые и вещно-правовые последствия договора купли-продажи?

3) какое материальное право будет регулировать вопросы защиты права собственности лица, не участвовавшего в договоре?

Задача 3

В Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (МКАС при ТПП РФ) поступило исковое заявление немецкой компании (далее – истец, поставщик), адресованное российскому предприятию (далее – ответчик, покупатель), о взыскании суммы задолженности за поставленный товар, а также процентов годовых на сумму задолженности по ставке рефинансирования ЦБ РФ в соответствии со ст. 395 ГК РФ. Согласно исковому заявлению между истцом и ответчиком был заключен контракт (далее – Контракт), по условиям которого истец продавал, а ответчик покупал на условиях DDP-Красноярск (согласно ИНКОТЕРМС-2010) товары в соответствии с приложением к Контракту. В п. 4.2. Контракта стороны договорились о том, что «покупатель уплачивает поставщику проценты за задержку платежей по контракту согласно действующему законодательству РФ». При рассмотрении спора состав арбитража установил, что стороны не выбрали право, применимое к их отношениям по Контракту.

1) какое право будет применяться для регулирования отношений между сторонами Контракта?

2) какое право будет применяться к отношениям по уплате процентов?

Задача 4

Российское предприятие (продавец) обратилось в арбитражный суд в Российской Федерации с иском о признании заключенного между ними договора международной купли-продажи древесины недействительным. Английская компания возражала против рассмотрения дела в российском арбитражном суде, ссылаясь на наличие пророгационного соглашения, согласно которому все споры, возникающие из указанного договора международной купли-продажи и в связи с ним, в том числе касающиеся вопросов его действительности, должны рассматриваться Высоким судом в Лондоне (Отделение королевской скамьи), юрисдикцию которого заключившие этот договор стороны прямо обязуются признавать.

1) признает ли российский арбитражный суд себя компетентным рассматривать данный спор?

2) если бы спор рассматривался по существу английским судом, было бы решение английского суда принудительно исполнено в России?