

Олимпиада для студентов и выпускников вузов – 2014 г.

Олимпиадное задание, критерии оценок заданий, решения заданий по направлению «Юриспруденция»

Профиль магистерской программы: «История, теория и философия права» Код -253

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Олимпиадное задание 2014 года состояло из двух частей: Общая часть – тест; Специальная часть: 1 задание – задача; 2 задание - эссе.

В сумме участник олимпиады по профилю «История, теория и философия права» мог набрать до 100 баллов.

Общее время выполнения трех заданий – 120 мин.

I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тестовое задание оценивалось максимум в 30 баллов. В каждом вопросе выбирался один правильный ответ. Корректный ответ на один вопрос давал один балл.

1. В.С. Соловьев называл право

- 1) максимумом нравственности;
- 2) **минимумом нравственности;**
- 3) единственно возможной нравственностью;
- 4) религиозным откровением.

2. Позитивное право – это:

- 1) мера возможного поведения управомоченного лица;
- 2) **система правовых норм, действующих в том или ином государстве;**
- 3) совокупность прав, принципов и ценностей, проистекающих из природы человека и не зависящих от законодательного признания или непризнания их государством;
- 4) совокупность принципов права.

3. Первым в научную литературу термин «stato» ввел

- 1) Фома Аквинский;
- 2) Николай Кузанский;
- 3) **Никола Макиавелли;**
- 4) Томас Гоббс.

4. Одним из главных выводов работы Руссо «Об общественном договоре, или Принципы политического права» является:

- 1) утверждение деспотии;
- 2) заявление об отсутствии у народа права на восстание;
- 3) позитивная оценка роли представительства;
- 4) **идея неотчуждаемости народного суверенитета.**

5. Обладают ли субъекты Российской Федерации суверенитетом?

- 1) да;
- 2) **нет;**
- 3) не все, только республики;
- 4) не все, только города федерального значения и республики.

6. Абсолютной монархией ныне является

- 1) Катар;
- 2) Иордания;
- 3) **Саудовская Аравия;**
- 4) Бахрейн.

7. Примером теократической республики является:

- 1) Пакистан;
- 2) Саудовская Аравия;
- 3) **Иран;**
- 4) Катар.

8. отождествление права и нормативных актов государственной власти характерно для:

- 1) социологической юриспруденции;
- 2) **юридического позитивизма;**
- 3) исторической школы права;
- 4) естественно-правовой доктрины.

9. Г. Гурвич, Г. Канторович, М.М. Ковалевский являются представителями

- 1) исторической школы права;
- 2) юридического позитивизма;
- 3) **социологической юриспруденции;**
- 4) правового нормативизма.

10. Нормативность является

- 1) принципом права;
- 2) функцией права;
- 3) целью права;
- 4) **признаком права.**

11. Критериями выделения отрасли права являются

- 1) предмет регулирования; обязательное наличие кодифицированного акта в данной сфере отношений;
- 2) метод регулирования; обязательное наличие кодифицированного акта в данной сфере отношений;
- 3) **предмет регулирования, метод регулирования;**
- 4) предмет регулирования, волеизъявление всех ученых-юристов.

12. К отраслям публичного права относят:

- 1) финансовое право, гражданское право, торговое право;
- 2) **финансовое право, административное право, уголовное право;**
- 3) уголовное право, административное право, торговое право;
- 4) трудовое право, административное право, уголовное право.

- 13. Императивный метод правового регулирования характерен, прежде всего, для:**
- 1) семейного права;
 - 2) административного права;**
 - 3) трудового права;
 - 4) гражданского права.
- 14. Институт займа является составной частью**
- 1) финансового права;
 - 2) гражданского права;**
 - 3) конституционного права;
 - 4) уголовного права.
- 15. Элемент правовой нормы, который содержит права и обязанности субъектов права, именуется:**
- 1) санкцией;
 - 2) гипотезой;
 - 3) диспозицией;**
 - 4) дефиницией.
- 16. Дееспособность представляет собой:**
- 1) способность лица иметь определенные права и обязанности;
 - 2) способность лица своими действиями приобретать субъективные права и нести юридические обязанности;**
 - 3) действие нормативных правовых актов в пространстве;
 - 4) действие нормативных правовых актов во времени.
- 17. Правомерные юридические факты-действия, непосредственно направленные на наступление правовых последствий, называются...**
- 1) юридическими фактами;
 - 2) юридическими поступками;
 - 3) юридическими проступками;
 - 4) юридическими актами.**
- 18. Примером односторонней сделки является**
- 1) договор дарения;
 - 2) договор присоединения;
 - 3) завещание;**
 - 4) публичный договор
- 19. Презумпция невиновности является**
- 1) общеправовой;
 - 2) межотраслевой;**
 - 3) отраслевой;
 - 4) подотраслевой.
- 20. Разновидностью регулятивных норм права являются:**
- 1) общезакрепительные нормы;
 - 2) нормы-принципы;
 - 3) охранительные нормы;

4) обязывающие нормы

21. В Российской Федерации аналогия закона не должна действовать:

- 1) в гражданском праве;
- 2) в уголовном праве;**
- 3) в трудовом праве;
- 4) в семейном праве.

22. Субъект, объект, объективная сторона, субъективная сторона – это:

- 1) элементы состава правоотношения;
- 2) элементы состава правонарушения;**
- 3) элементы состава правопорядка;
- 4) элементы состава юридической ответственности.

23. Легальное определение преступления дано в:

- 1) Общей части УК РФ;**
- 2) Особенной части УК РФ;
- 3) Конституции РФ;
- 4) Указе Президента РФ.

24. Материальная ответственность предусмотрена нормами

- 1) Уголовного кодекса РФ;
- 2) Налогового кодекса РФ;
- 3) Трудового кодекса РФ;**
- 4) Гражданского кодекса РФ.

25. Особая форма реализации права, которая одновременно является формой государственной деятельности, в ходе которой компетентный орган государства организует и контролирует соблюдение юридических норм, называется:

- 1) исполнением права;
- 2) использованием права;
- 3) применением права;**
- 4) соблюдением права.

26. Какого вида проступков не существует в Российской Федерации?

- 1) уголовных**
- 2) административных
- 3) дисциплинарных
- 4) гражданско-правовых

27. Доктринальное деление права на публичное и частное характерно для правовой системы:

- 1) Франции**
- 2) Саудовской Аравии
- 3) Англии
- 4) США

28. К семье «общего права» относят правовую систему:

- 1) Шотландии;
- 2) Австралии;**

- 3) Франции;
- 4) Квебека.

29. В романо-германской правовой семье первичными источниками права считаются

- 1) правовой обычай и нормативный правовой акт;
- 2) нормативный правовой акт и судебная практика;
- 3) нормативный правовой акт и правовая доктрина;
- 4) судебный прецедент и принципы права.

30. Отраслью российского права не является:

- 1) торговое право;
- 2) семейное право;
- 3) трудовое право;
- 4) гражданское право

II. СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Задание 1: Задача (максимальная оценка 30 баллов)

В представленном тексте необходимо найти и исправить все замеченные ошибки. Количество баллов за ответ начисляется пропорционально количеству исправленных ошибок. За исправление каждой из ошибок начисляется одинаковое количество баллов. Пример: абитуриент обнаружил и исправил в тексте 5 из 10 ошибок. В данном случае он получает 15 из 30 баллов.

Текст задачи:

Идея правового государства была сформулирована в науке в последние десятилетия. Наиболее заметный вклад в разработку теории правового государства внесли работы современных юристов и философов, среди которых особо следует отметить Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Жан-Жак Руссо, Б. Спинозу, И. Канта, Г. Гегеля и др. В России теоретиками правового государства являются Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев и др. Термин «правовое государство» заимствован из трудов американских юристов конца XX в. (К.Т. Велькер, Р. Моль). Он получил широкое распространение в англоязычной научной литературе. Однако в государствах, относящихся к романо-германской правовой семье чаще используют термин «правление права». Вместе с тем, в прямой или косвенной форме идея правового государства стала закрепляется в конституциях или текущем законодательстве государств лишь в последние десятилетия (например, Конституция РФ 1993 г.).

Чем отличается правовое государство от неправового? Среди признаков правового государства следует особо выделить *верховенство закона*, в соответствии с которым государственные и общественные учреждения, должностные и частные лица обязаны подчиняться закону. Формирование и существование правового государства в любой стране предполагает установление не только формального, но и реального господства закона во всех сферах жизни общества. Вместе с тем, в данном случае речь не идет о расширении сферы прямого действия закона. В непосредственном регулировании общественных отношений определяющая роль должна принадлежать подзаконным нормативным правовым актам.

Важным признаком правового государства является *гарантированность прав и свобод граждан*. В правовом государстве провозглашение прав и свобод человека и гражданина подкреплено созданием фактических условий и юридических механизмов для их реализации. При этом конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина не имеет обязательного значения, так как может обеспечиваться иными формами общественного контроля над деятельностью государства (СМИ, Общественные палаты, правозащитные организации, ТСЖ и др.)

Такой принцип правового государства, как взаимная ответственность гражданина и государства, проявляется в том, что в случае несоблюдения прав или невыполнения обязанностей любой из сторон другая сторона имеет реальную возможность привлечь к ответственности нарушителя. Вместе с тем, государство не может выступать в качестве коллективного ответчика. К юридической ответственности за нарушение прав может быть привлечено только физическое лицо (гражданин, уполномоченное должностное лицо).

Правовой характер взаимоотношений личности и государства заключается в том, что деятельность государственных органов должна строго подчиняться принципу «Разрешено все, что прямо не запрещено законом», а деятельность граждан – принципу «Разрешено то, что прямо предусмотрено законом».

Важной особенностью правового государства является *реализация принципа разделения властей*. В соответствии с Конституцией РФ государственная власть в ней «осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную» (ст. 10). Суть данного принципа состоит в функциональном разделении отдельных ветвей власти. В тоже время это не означает независимости ветвей власти друг от друга и невозможности сосредоточения власти в руках одной личности для установления состояния гармоничного уравнивания их полномочий.

Среди существенных условий и предпосылок успешного формирования и функционирования правового государства следует особо выделить *наличие в стране гражданского общества*. В настоящее время гражданское общество рассматривается не только как гарант последовательного и непрерывного развития современной цивилизации, но и как важнейшее условие, гарант существования и развития самого правового демократического государства.

Правильные ответы взамен ошибочных, содержащихся в тексте:

1. Идея правового государства имеет глубокие исторические корни. Оно появилось еще в античные времена в работах Аристотеля (384 – 322 гг. до н.э.) и Цицерона (106 – 43 гг.), которые использовали его как синоним «политического общества» и самого античного полиса. Античные авторы рассуждали о необходимости правовых противовесов деспотизму правления монархов и более совершенных и справедливых форм жизни общества. В средневековье к идее справедливости добавляется требование равенства. Государственно-правовые взгляды и идеи передовых мыслителей того времени стали первоосновой последующего процесса развития гуманистических взглядов и идей, составивших фундамент теории правового государства.

2. Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Жан-Жак Руссо, Б. Спиноза, И. Кант, Г. Гегель, Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев не относятся к числу современных ученых и занимались разработкой теории правового государства в конце XVII – XIX в. Среди современных ученых (XX-XXI вв.), внесших вклад в развитие концепции правового государства, следует отметить зарубежных исследователей Г. Кельзена, Р. Карре де Мальберга, Ф. Хайека, Р. Дворкина, Г. Харта, Л. Фуллера и др., а также российских ученых М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянца, Е.А. Лукашеву, Г.В. Мальцева, Л.А. Морозову, В.А. Четвернина и др.

3. К.Т. Велькер и Р.Моль, впервые использовавшие в своих работах термин «правовое государство» – известные немецкие юристы начала XIX в.

4. В англоязычной юридической литературе термин «правовое государство» распространения не получил. Вместо него говорят – «правление права». В странах романо-германской правовой семьи обычно используют термин «правовое государство».

5. Идея правового государства нашла свое закрепление (в том или ином виде) во всех конституциях современных демократических государств. Уже первые конституции в период Нового времени содержали важные признаки правового государства (Конституция США 1787 г., Конституция Франции 1789 г. и др.).

6. Реализация такого признака правового государства, как «верховенство закона» предполагает существенное расширение его прямого, непосредственного воздействия во всех сферах жизни общества и регулировании общественных отношений, а также эффективного механизма контроля над соответствием всех подзаконных актов положениям закона.

7. Конституционные гарантии прав и свобод граждан имеют принципиальное значение и находят выражение во всех конституциях современных демократических государств. Так, согласно действующей Конституции России, «в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» (ст. 17, п. 10).

8. Нарушение прав человека и гражданина может быть рассмотрено международными судами по правам человека. Государство может быть привлечено к ответственности в виде материальной компенсации причиненного вреда гражданину, связанному с нарушением его конституционных прав.

9. Правовой характер взаимоотношений личности и государства заключается в том, что деятельность государственных органов должна строго подчиняться принципу «Разрешено то, что прямо предусмотрено законом» или «запрещено все, что не дозволено», а деятельность граждан – принципу «Разрешено все, что прямо не запрещено законом».

10. Суть принципа разделения властей заключается в том, что для обеспечения процесса нормального функционирования государства в нем должны существовать относительно независимые друг от друга власти. Это – законодательная, исполнительная и судебная власти. Законодательная власть должна принадлежать парламенту, исполнительная – правительству, судебная – суду. Наличие особого механизма сдержек и противовесов должно не допустить сосредоточения власти в руках одного лица или группы лиц и, тем самым, предотвратить возможность ее использования одними социальными группами людей во вред другим.

Задание 2: Эссе (максимальная оценка 40 баллов):

Дайте письменном развернутый ответ на предложенную ниже тему.

Тема эссе: *«Систематизация законодательства: понятие и формы».*

(Иллюстрируйте примерами известных Вам форм систематизации из истории государства и права)

Критерии оценки выполнения олимпиадного задания (эссе) по профилю магистратуры (код 253) «История, теория и философия права»

Содержание ответа участника	Оценка по 40-балльной шкале
Неявка на олимпиаду. Ответ отсутствует полностью (чистый лист). Удаление из зала за подлог, использование шпаргалки или недопустимого технического средства.	0 баллов
Ответ имеется, однако он не соответствует содержанию и теме поставленного вопроса.	1-8 баллов
Ответ участника не раскрывает содержание вопроса. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют оценить выполненную работу положительно.	9-16 баллов
Ответ на вопрос дан в целом правильно, однако неполно. Логика работы недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, примешаны посторонние аспекты. Отмеченные дефекты логики и содержания работы не позволяет поставить за нее повышенную оценку.	17-24 балла
Вопрос раскрыт достаточно полно и правильно. Автор проявил хорошее знание и понимание темы. Однако отдельные дефекты логики и содержания выполненной работы не позволяют поставить за нее самую высокую оценку.	25-32 балла
Вопрос раскрыт полно и правильно. Автор работы проявил не только глубокое понимание предложенного вопроса, но и глубокие знания в области юриспруденции, знание монографической научной литературы, умение рассуждать, убедительно аргументировать свою точку зрения.	33-40 баллов

Примерный текст эссе:

Понятие систематизации законодательства

Систематизация законодательства – это постоянная форма развития и упорядочения действующей правовой системы. В современных цивилизованных государствах имеется значительное число нормативных актов, принимаемых различными правотворческими органами. Правотворчество не может остановиться на определенном этапе, а все время находится в движении, развитии в силу динамизма социальных связей, возникновения новых потребностей общественной жизни, требующих правового регулирования. Постоянно меняющаяся система права, ее развитие и совершенствование, принятие новых нормативных актов, внесение в них изменений, отмена устаревших нормативных решений объективно обуславливают упорядочение всего комплекса действующих нормативных актов, их укрупнение, приведение в определенную научно обоснованную систему, издание разного рода сборников и собраний законодательства. Такая деятельность по приведению нормативных актов в единую, упорядоченную систему обычно называется

систематизацией законодательства.

Сегодня в России темпы правотворческой, и в первую очередь законодательной, деятельности как никогда высоки. Создаются сотни и тысячи новых нормативных актов, существенно меняющих характер и основные принципы правового регулирования. Однако, если сейчас не заниматься упорядочением действующей нормативной базы, которая увеличивается весьма быстрыми темпами, в будущем возникнут большие трудности в нахождении и использовании действующих норм права, хаос и неразбериха в российском нормативном хозяйстве.

Обычно в понятие систематизации законодательства включаются четыре самостоятельные формы правовой деятельности:

1) сбор государственными органами, предприятиями, фирмами и другими учреждениями и организациями действующих нормативных актов, их обработка и расположение по определенной системе, хранение, а также выдача справок для заинтересованных органов, учреждений, отдельных лиц по их запросам (*учет нормативных актов*);

2) подготовка и издание различного рода собраний и сборников нормативных актов (*инкорпорация законодательства*);

3) подготовка и принятие укрупненных актов на базе объединения норм разрозненных актов, изданных по одному вопросу (*консолидация законодательства*);

4) подготовка и принятие новых актов (типа кодексов), в которые помещаются как оправдавшие себя нормы прежних актов, так и новые нормативные предписания (*кодификация законодательства*).

Учет нормативных актов

Опыт законодательной и правоприменительной деятельности показывает, что качество учета нормативных актов в государственных органах и учреждениях во многом определяет юридическую культуру правотворчества, эффективность правоприменительной деятельности и правового воспитания.

Четко налаженный учет законодательства необходим прежде всего для квалифицированного применения правовых норм в повседневной практической деятельности исполнительных органов, администрации предприятий, учреждений, в работе фирм, объединений и т. д. Особую роль играет четкий и полный учет законодательства в деятельности судебных и прокурорских органов, в работе адвокатуры. Кроме того, такой учет необходим для квалифицированной подготовки проектов законодательных и иных правовых актов, для составления разного рода сборников законодательства и сводных кодификационных актов, перечней актов, подлежащих изменению или признанию утратившими силу, для осуществления справочно-информационной работы (выдача справок по законодательству, составление разного рода тематических обзоров), подготовки заключений по проектам нормативных актов. Наконец, без надлежащего учета нормативных актов невозможно эффективное правовое просвещение, деятельность учебных и научных юридических учреждений.

В Российской Федерации обычно подлежат учету федеральные законы, нормативные указы Президента РФ и Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти, постановления конституционного Суда РФ. В зависимости от функций органов и

учреждений, производящих учет, в информационный массив могут быть включены и иные акты (например, международные договоры, законодательство субъектов РФ, акты органов местного самоуправления, нормативные разъяснения высших судебных органов Российской Федерации и т. д.).

В зависимости от задач применяются различные виды учета законодательства: журнальный учет, картотечный учет, ведение контрольных текстов действующих нормативных актов, автоматизированный учет законодательства. В деятельности того или иного органа, учреждения могут сочетаться различные формы учета законодательства, взаимно дополняющие друг друга.

Сегодня все более активно используется *автоматизированный учет законодательства* на базе применения современной компьютерной техники и новейших достижений информатики. С помощью новейших технологий обработки правового материала возможно, во-первых, заложить практически безграничный объем правовой информации. Во-вторых, справки о законодательстве и практике его применения можно получить при автоматизированном учете по любому интересующему абонента вопросу. Наконец, компьютер создает возможность получить юридическую справку максимально быстро и сразу же ее напечатать и оттиражировать в том количестве, какое необходимо абоненту.

Впервые автоматизированная система правовой информации была создана в США в 60-х гг. XX в. группой ученых и юристов под руководством профессора Д. Хорти. Сегодня в США и других западных государствах созданы десятки такого рода систем. Существует единая система правовой информации для всех западноевропейских государств, которая включает более 150 тыс. единиц правовых документов. В Российской Федерации такого рода автоматизированные системы созданы в аппарате Государственной Думы, Совета Федерации, Президента РФ, Правительства РФ, в Министерстве юстиции РФ и в ряде других федеральных органов. Существует также и ряд коммерческих автоматизированных справочно-поисковых систем законодательства («КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.).

Инкорпорация законодательства

Инкорпорация (от лат. *in corpore*) – это такая форма систематизации, когда нормативные акты определенного уровня объединяются полностью либо частично в разного рода сборники или собрания в определенном порядке (хронологическом, алфавитном, системно-предметном). Инкорпорация представляет собой постоянную деятельность государственных и иных органов с целью поддерживать законодательство в действующем (контрольном) состоянии, обеспечивать его доступность и обозримость, снабжать самый широкий круг субъектов достоверной информацией о законах и иных нормативных актах в их действующей редакции.

Особенность инкорпорации состоит в том, что какие-либо изменения в содержание помещаемых в сборники актов обычно не вносятся и содержание правового регулирования, по существу, не меняется. Именно это свойство инкорпорации – сохранение неизменным содержания нормативного регулирования – отличает ее от кодификации и консолидации.

Вместе с тем форма изложения содержания нормативных актов иногда претерпевает

определенные изменения, поскольку обычно в сборниках действующих нормативных актов тексты таких актов печатаются с учетом последующих официальных изменений и дополнений. Из текста нормативных актов исключаются также различного рода оперативные поручения и иные ненормативные предписания, временные нормы, срок действия которых истек, сведения о лицах, подписавших соответствующий акт.

Примеры издания разного рода официальных сборников и собраний законодательства в истории права довольно многочисленны. В их числе, например, знаменитый Свод законов Юстиниана (VI в.). Сегодня изданы и постоянно поддерживаются в контрольном состоянии своды (собрания) законодательства в США, ФРГ и ряде других государств.

История создания различного рода сборников и собраний правовых актов в России также имеет глубокие корни и довольно поучительна. Так, к памятникам большой систематизаторской деятельности XIX в., проведенной под руководством известного юриста и государственного деятеля М.М. Сперанского, следует отнести Полное собрание и особенно Свод законов Российской империи, который просуществовал, ежегодно обновляясь, вплоть до октября 1917 г.

Деление инкорпорации на отдельные виды можно производить по различным основаниям. В зависимости от юридической силы издаваемых сборников и собраний законодательства инкорпорация делится на официальную, официозную (полуофициальную) и неофициальную.

Официальная инкорпорация осуществляется от имени и по поручению либо с санкции правотворческого органа (органов), который утверждает либо иным способом официально одобряет подготовленное Собрание (Свод). Такое Собрание (Свод) носит официальный характер, т.е. на его материалы можно ссылаться в процессе правотворческой и правоприменительной деятельности.

Официозная (полуофициальная) инкорпорация – это издание собраний и сборников законодательства по поручению правотворческого органа (органов) специально уполномоченными на то органами (например, Министерством юстиции), причем правотворческий орган официально не утверждает и не одобряет такое собрание (сборник), и потому тексты помещенных в нем актов не приобретают официальный характер.

Неофициальная инкорпорация осуществляется ведомствами, организациями, государственными либо частными издательствами, научными учреждениями, фирмами, отдельными лицами по собственной инициативе. Неофициальные сборники законодательства не являются источником права, на них нельзя ссылаться в процессе правотворчества и применения права.

По характеру расположения материала все собрания законодательства можно разделить на *хронологические* и *систематические*. В хронологических собраниях нормативные акты располагаются последовательно по датам их издания, в систематических – по тематическим разделам в зависимости от содержания акта.

Наконец, инкорпорация законодательства может классифицироваться в зависимости от объема охватываемого нормативного материала. По этому признаку следует различать *генеральную (полную) инкорпорацию*, когда в собрание включаются или все законодательство страны, или все федеральное законодательство, все нормативные акты того или иного субъекта РФ и т.д., и *частичную инкорпорацию*, когда составляются

собрания и сборники нормативных актов по определенным вопросам.

Консолидация законодательства

С течением времени в любой развитой правовой системе образуется значительное число нормативных актов, имеющих один и тот же предмет регулирования. Предписания таких актов зачастую повторяются, а иногда содержат явные несогласованности и противоречия. В связи с этим возникает потребность ликвидации множественности нормативных актов, их укрупнения, создания своеобразных «блоков» законодательства. Один из путей преодоления такой множественности – *консолидация законодательства*. Это такая форма систематизации, в процессе которой десятки, а порой и сотни нормативных актов по одному и тому же вопросу объединяются в один укрупненный акт. Такой акт утверждается правотворческим органом в качестве нового, самостоятельного источника права, а прежние разрозненные акты признаются утратившими силу. Очевидно, что подлежат объединению предписания одинаковой юридической силы.

Консолидация – это своеобразный вид правотворчества, особенность которого заключается в том, что новый, укрупненный акт не меняет содержание правового регулирования, не вносит изменения и новеллы в действующее законодательство.

Мировая практика принятия укрупненных актов весьма обширна. В Великобритании, например, издаются десятки такого рода актов, объединяющих акты Парламента, принятые по одному и тому же предмету регулирования за все длительное время его существования. В конце XIX в. английский Парламент принял специальный закон о консолидации статутного права. Во Франции широко развито принятие так называемых кодексов, объединяющих нормативные предписания по одному и тому же вопросу. Изданы, например, такие консолидированные акты, как Кодекс дорог общественного пользования, Кодекс сберегательных касс и др.

Весьма актуальной остается задача консолидации нормативных актов и в современной России. В общем массиве действующих нормативных актов еще много так называемых лоскутных актов, от которых действующими остались лишь некоторые нормы и иные неотделимые их части. Поэтому задача консолидации действующих актов, укрупнения законодательных блоков, вбирающих в себя несколько (иногда десятки) действующих актов по одному вопросу, становится сейчас одним из приоритетных направлений упорядочения законодательства.

Кодификация законодательства

Кодификация законодательства – это форма коренной переработки действующих нормативных актов в определенной сфере отношений, способ качественного упорядочения законодательства, обеспечения его согласованности и компактности, а также расчистки нормативного массива, освобождения от устаревших, не оправдавших себя норм. В процессе кодификации составитель стремится объединить и систематизировать оправдавшие себя действующие нормы, а также переработать их содержание, изложить нормативные предписания стройно и внутренне согласованно, обеспечить максимальную полноту регулирования соответствующей сферы отношений. Кодификация направлена на то, чтобы критически переосмыслить действующие нормы, устранить противоречия и несогласованности между ними.

Кодификация – это форма правотворчества. Будучи обобщением действующего регулирования, она в то же время направлена на установление новых норм, отражающих назревшие потребности общественной практики и восполняющих пробелы правового регулирования, на замену неудачных, устаревших правовых предписаний новыми. Кодификация – это форма совершенствования законодательства по существу, и ее результатом является новый сводный законодательный акт стабильного содержания (кодекс, положение, устав и т. д.), заменяющий ранее действовавшие нормативные акты по данному вопросу. Сочетание в кодификации упорядочения и обновления законодательства позволяет рассматривать ее как наиболее совершенную, высшую форму правотворчества.

Обычно в юридической литературе и практике различают несколько видов кодификации. Первый вид – это *всеобщая кодификация*, под которой понимается принятие целой серии кодификационных актов по всем основным отраслям законодательства и, как следующий этап, создание объединенной, внутренне согласованной системы таких актов в виде «кодекса кодексов». Другой вид – это *отраслевая кодификация*, охватывающая законодательство той или иной отрасли права (гражданский, трудовой, уголовный кодексы и т. д.). Наконец, *специальная (комплексная) кодификация*, включающая акты той или иной подотрасли, института или однородного комплекса законодательства (налоговый, лесной, таможенный кодексы и т. д.).

Кодификационные акты могут внешне выражаться в различных формах. Одна из них – это *Основы законодательства*, которая активно используется в кодификационной деятельности нашего федеративного государства. Это акт федерального законодательства, содержащий принципиальные, наиболее общие нормы по предмету совместного ведения Федерации и ее субъектов, которые должны развиваться и конкретизироваться в первую очередь в нормативных актах, принимаемых субъектами Федерации, а также в актах федеральных правотворческих органов. Сегодня в Российской Федерации действуют такие акты, как Основы законодательства о культуре, Основы законодательства об охране здоровья граждан и Основы законодательства о нотариате.

Чаще всего используемый вид кодификационного акта – *кодекс*. Это крупный сводный акт, детально и конкретно регулирующий определенную сферу отношений и подлежащий непосредственному применению. Он либо полностью поглощает все нормы соответствующей отрасли (уголовный кодекс), либо содержит основную по объему, самую важную часть таких норм (трудовой кодекс).

В правовой системе могут существовать и иные виды кодификационных актов: уставы, положения, правила и т. д.

Уставы – это комплексные нормативные акты, регулирующие правовое положение определенных органов и организаций (например, Устав Центрального банка РФ) либо ту или иную сферу государственной деятельности (Устав железнодорожного транспорта, Устав внутреннего водного транспорта). Сейчас в форме устава кодифицируются также основные нормы, определяющие правовой статус субъектов РФ (исключая республики в составе Российской Федерации, которые принимают конституции), структуру, полномочия и организацию деятельности их государственных органов.

Положения регламентируют правовое положение, задачи и компетенцию определенного органа, учреждения или группы однородных органов, учреждений, организаций (Положение о Государственной инспекции по безопасности дорожного

движения, Положение о Федеральной миграционной службе и др.).

Правила содержат процедурные нормы, определяющие порядок организации какого-либо рода деятельности (например, Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий).

В ряде случаев кодификационный акт может приниматься в форме *закона* без дополнительного наименования (например, Закон «Об образовании» и т. д.). Отнесение того или иного закона к разряду кодификационных определяется в зависимости от его содержания, объема и сферы регулирования им общественных отношений, направленности на объединение действующих норм и одновременное внесение нормативных новелл.

В перспективе издание кодификационных актов должно превратиться в основную форму законотворчества. Не следует растаскивать наше законодательное хозяйство по отдельным кускам, мельчить нормативные акты. Основной путь преодоления множественности нормативных актов, их мелкотемья, а также пробелов и противоречий регулирования – это повышение внимания к кодификации законодательства, принятие законов по укрупненным блокам регулирования. Следует сочетать отраслевую и комплексную кодификации, отдавая предпочтение первой.

Генеральной линией совершенствования российского законодательства в будущем следовало бы избрать курс на постепенное осуществление его всеобщей кодификации. К такой кодификации следует стремиться уже сейчас, постепенно обновляя и укрупняя наше законодательство, создавая кодификационные «блоки», которые не только бы отвечали задачам текущего упорядочения законодательства, но и были бы рассчитаны на включение в качестве составных частей в будущий кодификационный свод. Текущие акты уместно составлять так, чтобы их, по возможности не расчлняя на части, можно было включать в более крупные кодификационные подразделения – в кодексы, единые тома свода.