

Направление: «Финансовое, налоговое и таможенное право» (2014 год)

Тестовые задания

Правильный ответ на одно тестовое задание оценивается в 4 балла; ответ, содержащий хотя бы одну ошибку (неточность), оценивается в 0 баллов.

| <i>Номер тестового задания</i> | <i>Правильные ответы</i> |
|--|--|
| 1 | 1, 4, 5, 6 |
| 2 | 1, 2, 3, 4, 8 |
| 3 | 1, 2, 3, 4, 5, 6 |
| 4 | иностранная валюта, внешние ценные бумаги |
| 5 | 5 |
| 6 | 4, 5, 8 |
| 7 | 4, 6, 7, 8, 9, 11 |
| 8 | 1, 3, 8, 11 |
| 9 | 3 |
| 10 | 6, 7 |

Критерии оценки ответов на открытые вопросы и юридический казус

20 баллов: Правильное решение задания, сопровождаемое полной и грамотной Аргументацией.

15 баллов: Правильное решение задания с правильной, но неполной или неточной аргументацией, а также аргументацией, содержащей отдельные негрубые ошибки.

10 баллов: Правильный ответ с аргументацией, содержащей одну или несколько грубых ошибок.

5 баллов: Неправильный ответ, сопровождаемый стройной и интересной аргументацией, пусть даже и ошибочной.

2 балла: Неправильный ответ, не содержащий аргументации, но позволяющий положительно оценить уровень теоретических знаний по данному разделу финансового права

0 баллов: Неверный и неаргументированный ответ, не дающий оснований оценить положительно уровень теоретических знаний участника олимпиады по данному разделу финансового права.

Открытый вопрос 1

Ответ на вопрос предполагает анализ таких принципов налогообложения и налогового законодательства, как справедливость, экономическая обоснованность, соразмерность и др.

При ответе на вопрос важно привести, помимо экономических обоснований, юридическую аргументацию.

Один из вариантов – обратиться к статье 3 Налогового кодекса РФ, посвящённой основным началам законодательства о налогах и сборах:

пункт 1: *при установлении налогов учитывается фактическая способность налогоплательщика к уплате налога;*

пункт 3: *налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными.*

Открытый вопрос 2

В приведённой цитате речь идёт о налогообложении алкоголя, табака, участия в азартных играх и т. д. Ответ на вопрос предполагает анализ особенностей правового регулирования налогообложения подобных объектов. Если при налогообложении алкоголя и табака, — как верно отметили в своих ответах многие участники олимпиады, — проблем с правовых механизмом, как правило, не возникает, то налогообложение предметов роскоши создаёт многочисленные юридические проблемы (в том числе юридико-технического характера), о чём свидетельствует неудавшаяся недавняя попытка ввести налог на роскошь в Российской Федерации.

Отметим, что иные авторские варианты прочтения предложенной цитаты при наличии интересной аргументации также оценивались положительно.

Юридический казус

Ответ должен содержать в себе аргументированные пояснения относительно: 1) законности принятого налоговым органом решения о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение в части признания описанного обстоятельства отягчающим ответственность и размера назначенной санкции;

2) порядка обжалования вынесенного решения налогового органа.

По первому вопросу ответ участника, чтобы считаться правильным и полным, должен отражать следующее. Руководитель налогового органа правомерно признал описанное обстоятельство в качестве отягчающего ответственность за совершение налогового правонарушения (основание – п. 2 ст. 112 НК РФ). Тот факт, что ранее налогоплательщик был привлечен к ответственности за непредставление налоговой декларации по другому налогу, не может служить основанием для отказа в признании данного деяния «аналогичным правонарушением». Основание – формулировка состава налогового правонарушения, предусмотренного ст. 119 НК РФ, объективная сторона которого сводится к непредставлению в установленный срок *налоговой декларации*. Тем не менее, руководитель налогового органа незаконно увеличил размер санкции в 2,5 раза, поскольку при наличии отягчающих обстоятельств размер штрафа увеличивается на 100% или в 2 раза (основание – п. 4 ст. 114 НК РФ).

По второму вопросу – любой ненормативный правовой акт налогового органа, нарушающий права налогоплательщика может быть обжалован им в вышестоящий налоговый орган и (или) в суд (основание – ст. 137, 138 НК РФ). При этом апелляционная жалоба может быть подана только на решение, не вступившее в законную силу (основание – абз. 3 п. 1 ст. 138, ст. 101 НК РФ). Решение налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренного ст. 119 НК РФ, вступает в силу с момента вручения налогоплательщику (основание – ст. 100.1, ст. 101.4 НК РФ), то есть в рассматриваемом случае Общество не может обжаловать решение в апелляционном порядке.