

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСКИХ ОЛИМПИАДНЫХ РАБОТ

Профиль «Государственное и муниципальное управление», 2014 год

Каждое эссе оценивалось по 50-балльной шкале. Итоговая оценка за олимпиадную работу определялась как сумма баллов за оба эссе. В случае наличия ответов на все три темы учитывались только первые два эссе.

Тема 1. Повышение открытости и прозрачности государственного управления как принципы противодействия коррупции в Российской Федерации.

Критерии оценки:

- Четкость, логичность, и краткость изложения мысли.
- Умение концентрированно, без излишеств, но доходчиво и аргументированно излагать свою точку зрения.
- Отсутствие или наличие ошибок (ошибкой также считается спорное, не признанное традиционной наукой суждение без убедительной аргументации).
- Оперирование соответствующим теме зарубежным опытом.
- Знание и понимание современной российской управленческой ситуации.
- Оперирование соответствующим теме прошлым отечественным опытом.
- Использование профессиональной терминологии, соответствующих научных концепций и теорий.

Также важно было продемонстрировать знание российского законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции с учетом специфики формулировки темы. Высоко ценилось комплексное видение ситуации. Очень важно было не ограничиваться самыми очевидными аспектами темы (как, например, ЭП или, тем более, декларированием), а рассмотреть максимально широкую палитру применения принципов открытости и прозрачности в сфере противодействия коррупции.

Тема 2. Трансформация государственного управления Российской Федерации в условиях политической и экономической глобализации.

Критерии оценки:

- Четкость, логичность, и краткость изложения мысли.
- Умение концентрированно, без излишеств, но доходчиво и аргументированно излагать свою точку зрения.
- Отсутствие или наличие ошибок (ошибкой также считается спорное, не признанное традиционной наукой суждение без убедительной аргументации).
- Оперирование соответствующим теме зарубежным опытом.
- Знание и понимание современной российской управленческой ситуации.

- Оперирование соответствующим теме прошлым отечественным опытом.
- Использование профессиональной терминологии, соответствующих научных концепций и теорий.

В данном случае важным было рассмотреть процессы именно в управленческой сфере. При этом типичной ошибкой могла стать заикленность на истории государственного управления 20 века. Подробное описание веберовской модели бюрократии и/или нового государственного управления и других современных направлений реформирования государственного управления может рассматриваться как основа и иллюстративный материал для описания основных проблем управленческого реформирования России. Учитывая данный момент, ошибочным являлось ограничиться исключительно экономическими или политическими процессами в данной сфере.

Тема 3. Приоритеты развития местного самоуправления в современной России.

Критерии оценки:

- Четкость, логичность, и краткость изложения мысли.
- Умение концентрированно, без излишеств, но доходчиво и аргументированно излагать свою точку зрения.
- Отсутствие или наличие ошибок (ошибкой также считается спорное, не признанное традиционной наукой суждение без убедительной аргументации).
- Оперирование соответствующим теме зарубежным опытом.
- Знание и понимание современной российской управленческой ситуации.
- Оперирование соответствующим теме прошлым отечественным опытом.
- Использование профессиональной терминологии, соответствующих научных концепций и теорий.

Круг вопросов и проблем по данной теме очень широк. Поэтому большое значение приобретали целостность, структурированность, логичность и аргументированность эссе. Также большую роль играло глубокое, а не поверхностно-обзорное понимание проблематики. Лучшие работы участников олимпиады демонстрировали практически профессиональное понимание материала, что выражалось в знании российского и зарубежного контекста, понимание важнейших процессов, протекающих в сфере местного самоуправления, способность самостоятельно анализировать, а не формально описывать существующие проблемы и перспективы развития местного самоуправления.