

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ ШКОЛЫ _____

Михайлова Ульяна Васильевна

Вологодская область

9 класс

2543

51525

Дома-музеи, как часто мы посещаем их, чтобы хоть на минуту прикоснуться к домашнему необычному миру великого Творца. Каждый поэт и писатель оставили за собой произведения, отражающие их видение себя, своего творца себя, мира. Мы можем вспомнить и незабвенное произведение Томаса, его "Я памятник себе воздвигну..." и созданной на этот же мотив дерзавицкий "Памятник", программное произведение Пушкина "Пророк", и, конечно же, Ава смогли бы? "Маска" Вского. Творца не скупился на возвышенную, торжественную лексику, яркие антитезы, необычные образы, все это в нас уверенность в величии их происхождении. Там где мы понимаем не ^{духовной} (функциональный) мир, там где становится и наш ^{духовной} мир. И, приходя в дома-музеи, мы ощущаем подтверждение, удивления нашего понимания этого удивительного мира - ^{мира} Творца.

Вспомнив в удивительной мир "Дома-музеи" Давида Самойлова, мы так же ощущаем возвышенности, ощущение избранности, витающего в воздухе. Однако, сдвиги призыву восприятия удивительного

духовно, потерянного поколения 80 века мы видим лишь светлое и совсем не торжественное повествование о деталях, которые (для этого поколения) никогда не сложатся в единое целое. Таким образом, ожидания наши обманываются.

Лавин Самойлов выбирает к своему стихотворению два эпиграфа, создающих нам торжественное настроение, которому и предстоит раздвинуться. В первой цитате (из старого поэта) актуализируется тема времени, духовной связи поколений, однако автор подчеркивает в своем стихотворении как раз потерю, утрату этой связи, посетителю такого музея испытывает усталость, а не «глубокое» эмоциональное переживание. Сам же «экскурсовод» не понимает всю важность того, о чем он рассказывает. («кто знает, что он хотел, этот стальной поэт перед гробом!») И совсем не случайно цитата первого эпиграфа приписывается старшему поэту, это — старая душа» человечества, в которой еще были и «глубокие» чувства и

«ропот воскресенной»

Стихотворение написано трехстрочными аяксами и построено лирической хвалой, что создает ощущение светлости, торжественности. Можно так же отметить необычную рифмовку (изначально — еменная; на протяжении стихотворения меняется на повсоставную, и даже как к концу стихотворения она становится и вовсе рифмовкой виза абаб) и широкое применение приема параллелизма, создающего ощущение поверхности, отсутствия какого-то внутреннего порядка.

Автор дает стихотворение на 8 строф, так же не однообразно по количеству стихов, что ~~так же~~ связывается с внутренней неуравновешенностью ~~поэта~~, бездуховностью поколения, отраженной в стихотворении.

В первой строфе автор актуализирует тему утраты жизни поэта. «Покойной был централью жизни спокойной». Однако, мы видим, что «спокойная жизнь» существует в вопиющей «экскурсовода» до бота, до банального внешнего шифра, на самом же деле мы понимаем, что даже для поэта становится крепостью, сюда он

Ф
не угадываю
наде
размера,
рифмы вы
клизу же!

возвращается после ссылки, здесь умиляет.
Интересен здесь образ окна и шора, будто бы существование, чтобы отгородиться от внешнего мира. Предметный мир в восприятии "экскурсовода" характеризуется отсутствием ^{эмоционального} описания, что ~~говорит~~

Во второй строке автор показывает нам пустоту, бессмысленность ^{такого} восприятия мира, в котором уже не уместно спорить о таких мелочах, как цвет волос, словно бы потеряв истинные ориентиры. И отсюда между строк возникает образ поэта. Орс "Лолит" ~~говорит~~ нам о попытке вырваться из такого мира. И вновь видный мир лишен образности, оборачивая внутреннюю пустоту, не способностью увидеть за предметом некий смысл.

Статья Меншир менное связи здесь актуализируют до полноты смысловые связи (покойной - спокойной)

В третьей строке мы видим развитие темы бездуховности - "экскурсовод" сводит в один ряд искусство ("Песни к ружью",

"Пейзажи "Под скалой""), исторические факты (дуэль, ссылка в Казань и прошение о возвращении) и эмпирические, бытовые переживания (поблизости и ^{стакан} ~~стакан~~ поэта), подчеркнутое параллельным построением образ. Здесь не видно и не выражается противоречие души поэта и его бытия, ~~не~~ поверхностно похотого и буднично рассказного "экскурсоводом", Каноничная содержание миро преображается в передачу предметов и переживаний.

Именно в этой строке лирическая меняется на оповещающую.

Интересно так ни столкновение образной лексики ^{поэта} в названиях и его произведений, в обилии и орго контрастирующей с бедной ка уникальные ^{эмоционально-} окрашенные выражения.

И вновь "экскурсовод" с речкой "Подушки" возвращает нас ко второму этапу, контрастиру и с ним за ссыл значению, "Подушки" здесь обретает значение поверхностного, не глубокого ознакомления.

Парадоксально, как эта лиричность, поверхностность восприятия усиливается в следующей

строфе. Мы смотрим на жизнь поэта
в годы «странствий», ~~и~~ ^в смысле слова
подтексте связанным с поиском, однако
автор подчеркивает, что «экскурсовод» не заше-
ст от этого поиска, работа над собой в
обилии рукописей. Две строки «это-утопиче-
ское дело, а потому звучит вопрос. Вы не
уехали?», за которыми следует, видимо, утвер-
дительный ответ. Фраза «Уж скоро кончу»
приобретает здесь не только значение конца
экскурсии, но и ~~и~~ отмечает начало нового
мотива - мотива духовной смерти этого
потерянного поколения. А. Лавровой вене-
вошная духовная награда для поэта, расцени-
вается «экскурсоводом» как конкретный
предмет, оценка его значимости. Тема вни-
ма, ~~и~~ оградной и н. восполненного разрыва
между поэтом и, так называемыми
«посетителями» отражается в строках
«возвратились дерзко и гордо». Возвратились - потеряв-
ший свое прежнее значение, посетители
и «экскурсовод» видит лишь темноту и пустоту.

Предпоследняя строфа становится одним
из крайних показателей авторского отноше-
ния. Видно, что ему противен и тупой мир,
где люди бродят духовно, где им буднична
смерть души и не почетно, хотя и
«этот старый поэт» перед смертью несет или
меченку, где они ^{делают} ~~сделают~~ эти понятия
равнозначными, где люди становятся призраком
«испуганную душу до банального поверхностного
уходно». Таким образом, поэт переходит в
этикологическую в собирательной образной
души, ~~посетители~~

Последняя строфа - это, явное столкнове-
ние возвышенного и лиричного мучения
поверхностного. «Смерть поэта - последний раздел»
«Экскурсовод» завершил свою экскурсию,
отразившую мировосприятие целого поколения,
а поколение это завершит свою жизнь
смертью души, такой же «смертью поэта».
Этот мотив еще больше усиливается за-
счет последующего свершено будничного
востановления указания: «Не толпитесь перед

гардербом*. Мышир шенное не связи
вводит нас на соотношение работ-
гардербом, подтверждающее нашу догадку
о умирании души.

* Как мы видим, стихотворение, само
по себе монополюсное / отражает моноло-
г "экскурсовода", когда звучит диалог. Но
почему не автор выбирает такую позицию?
Иногда потому, что ^{нам, читателю, предстоит} ~~на~~ ^{ответить} ~~на~~ ^{на} ~~статье~~ ^{существо}
вопрос: почему так или все не страшно,
действовать (заметишь, что в стихотворении
мало глаголов), стремиться к духовному
возрождению? ~~не~~

Р Такой эпох стихотворение можно
обозначить отражение этой умирания
души мира, идея - тот самый призыв,
попытка призвать в канонах читателя
мировое чувство, за этой ^{каждого} легкой, будничной
форме экскурсия по существенному теперь
дому-музею, скрывается и другая
экскурсия, ^{в будущем} возможная: экскурсия по
существенному дому-музею всего человечества,

первого душой, создавшее лишь иллюзию
~~глубокой~~ "глубокой" связи, иллюзию духовности,
не способного действительно постичь смысл
своего существования.

Лак давай ~~те~~ не последуем призыву
автора и не будем "толпиться перед" своими
не работами, ~~а~~ попробуем отправиться глубже,
познаем и сохраним свою душу, чтобы поднять
и сохранить мир!

* В целом, ~~каждый~~ возникает ассоциативная
картина, где все человечество, предстает бесчув-
ственной ^{вещной} массой, казалось бы под микроскопом
изучающей

k_1	k_2	k_3	k_4	k_5	всего
15	13	7	7	0	42

В работе есть конкретные
наблюдения над механизмом стихо-
творения, но они не всегда
логичны и аргументированы.

Визор работы Вадим
теоретико-интерактивной асимметрии,
но не всегда указывается
функциональную роль художествен-
ного приёма в симметричности.
В работе есть рисунки и
дополнительные материалы.

Этп - / Н.А. Белен /
Алл / Н. Умолитарнас /