ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2014

Заключительный этап

I тур

11 класс

7,10 Техн. ошибка (+3б.).
3. Техн. ошибка (+2б)
Итого 57

Код участника

50850

Фамилия Имя Отчество
Белякина Полина Игоревна
Субъект Российской Федерации
Красноярский край
Класс
11
Регистрационный номер
2112

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2014

Заключительный этап

I тур

11 класс

Дата написания *6 апреля 2014г*

Количество заданий *10*

Время написания *180 минут*

Не пытайтесь переворачивать этот лист и читать задания до объявления дежурным начала тура

Все поля ниже заполняются членами жюри.
Никаких пометок на титульном листе быть не должно!

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма
Баллы	1	3	~~7~~ 6	1	0	4	X	1	4	~~15~~ 16	~~52~~ 57
Подпись											
Подпись											

Код участника

50850

Задания первого тура заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.

11 класс

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

(1)

1.1. Процесс освоения профессиональных навыков и должностных требований можно описывать термином социализация.

1.2. Спецификой политических институтов традиционного государства является целенаправленный характер их формирования.

1.3. Социальная группа люмпенов включает в себя выходцев из различных социальных слоев и классов.

1.4. Компания «Газпром» продает немецкому банку часть своих предприятий в России — это пример прямых иностранных инвестиций в экономику России.

1.5. В древности, как и ныне, понятие искусства было связано только с эстетической деятельностью человека.

1.6. Разговор реального субъекта с воображаемым партнером (например, человека со своим «внутренним голосом») является разновидностью общения.

1.7. Согласно гражданскому законодательству РФ, прекращение обязательства по требованию одной из сторон невозможно.

1.8. Религиозная организация не имеет права заниматься предпринимательской деятельностью.

1.9. Если правительство устанавливает минимальный размер оплаты труда выше, чем был на рынке труда, то это приведет к избытку рабочей силы (безработице) и уменьшению занятости. Ведь если зарплата на рынке повышается, то фирма будет нанимать меньше работников, чем раньше.

1.10. Члены федерации обладают суверенитетом, что обусловливает их право одностороннего выхода из состава федеративного государства при условии заблаговременного уведомления центральной власти.

Ответы:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
да	нет	да	нет	нет	да	да	да	да	нет
+	+	+	−	+	+	−	−	−	+

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
11 КЛАСС

---

2. Задания на ряды.

2.1. Назовите общее понятие для приведенных ниже:

2.1.1. Смерть одного из супругов, объявление одного из супругов умершим, расторжение брака в органах ЗАГС, расторжение брака в судебном порядке.

основания прекращения брака по С.К.

2.1.2. Рационализация власти; дифференциация социальных; государственных и гражданских структур; повышение уровня политического участия.

хар-ка активистской политической культуры

2.2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.

2.2.1. Эдикт, рескрипт, мандат, декрет.

Мандат – остальное – виды законодательных актов

2.2.2. «Старый порядок и революция», «О пенитенциарной системе в США и ее применении во Франции», «О демократии в Америке», «Соображения о представительном правлении».

„Старый порядок и революция" – не является трудом А. Токвиля

2.2.3. Отношения собственности на средства производства, место в общественном разделении труда, престиж профессии, роль в общественной организации труда, место в производственных отношениях.

престиж профессии – не является основанием для социальной стратификации согласно учению К. Маркса

2.2.4. Гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм, сотериология, деонтология.

Сотериология – не является учением о том, что есть „благо"

3. Решите задачи.

3.1. Экономические задачи.

3.1.1. Среднестатистический потребитель тратит: на продовольственные товары 50%, на непродовольственные товары 40% и на услуги 10% своего бюджета. Определите новое значение ИПЦ (индекса потребительских цен),

если за год цены на продовольственные товары упали на 10%, цены на непродовольственные товары выросли на 25%, цены на услуги упали на 10%.

2б

$ИПЦ = \frac{ИПЦ_1 - ИПЦ_0}{ИПЦ_0} \Rightarrow \frac{100}{45+50+9}) = 1{,}04\ \%$

3.1.2. Предположим, что стоимость немецкого экспорта в евро не изменяется, также не меняется стоимость немецкого импорта в долларах, **возрастёт ли чистый экспорт Германии в случае 3% обесценения евро относительно доллара? Поясните свой ответ (2–3 предложения).**

0

Да, возрастет. Чистый экспорт = экспорт - импорт, предположим что ранее $n_{евро} = k\$$, после обесценивания $n_{евро} = 1{,}03\,k\$$, тогда $ЧЭ_1 = n_{евро} - импорт = k\$ - импорт$, а $ЧЭ_2 = 1{,}03\,k\$ - импорт$, $1{,}03\,k\$ > k\$$, следовательно, ~~экспо~~ чистый экспорт возрастет

3.1.3. Функция краткосрочных общих издержек фирмы на рынке совершенной конкуренции имеет вид $TC(Q) = Q^3+16$, где Q — объем выпуска. **Найти цену, при которой фирма получает нулевую экономическую прибыль в краткосрочном периоде.**

5б

$MC = AC = P \Rightarrow AC = \frac{TC}{Q}$ $\quad P = \frac{Q^3+16}{Q} = 12$

3б 2б

3.2. Логическая задача.

Задача «Однорукий Джо». Где-то на Диком Западе есть необычное ранчо. Каждый его обитатель умеет читать и писать (на всякий случай, следует уточнить, что пишут они только руками). При этом одна половина из них левши, другая — правши. Левши левой рукой пишут правду, а правой — ложь. Правши наоборот: левой рукой пишут ложь, а правой — правду. У каждого жителя свой особенный почерк (одинаковый для левой и правой руки). Вы подходите к бару и замечаете на дверях странное объявление:

(1) Предложение, которое вы сейчас читаете, я написал левой рукой.
(2) Если я Однорукий Джо, то Однорукий Джо — левша.
(3) Предыдущее предложение ложно.

(4) Однорукий Джо — левша, и я написал это предложение правой рукой.

Судя по почерку, все три фразы написаны одним человеком.

Определите:

3.2.1. Является ли автор объявления правшой?

3.2.2. Является ли автор объявления Одноруким Джо?

3.2.3. Является ли Однорукий Джо правшой?

Обоснуйте свои ответы.

3.2.3 Да, Однорукий Джо - правша. Если принять предположение (4) за истинное, то в нем содержится противоречие (левша правой рукой пишет лучше), следовательно, Джо - правша. Автор не является Одноруким Джо, т.к. он левша ⇒ получаем противоречие к предположению (2). Да, Джо - правша. Если (4) - истинно и Джо - правша, т.к. левша, то автор - Джо - левша, тогда, написав правой рукой (4) он написал ложь - противоречие ⇒ Джо - правша. ⇒ автор не Автор не может быть правшой, иначе бы (4) было истинным и мы бы снова пришли к противоречию ⇒ автор левша. Если автор левша, а Джо - правша, то автор - не Джо

3.3. Задачи по праву.

3.3.1. На борту самолета авиакомпании «Эпсилон», приписанного к аэропорту имени Джона Кеннеди (Нью-Йорк, США), следовавшего по маршруту Хельсинки-Москва, разразился скандал. Гражданин Финляндии из Хельсинки В. Тикконен, находясь в нетрезвом состоянии, начал оказывать знаки внимания сидящей рядом с ним гражданке России З. Р. Шариповой. В ответ на замечание последней В. Тикконен разразился в адрес Шариповой нецензурной бранью на чистейшем русском языке, после чего ударил ее по лицу. Сидевший неподалеку гражданин Французской Республики из Марселя Ж. Бомон, возмутившись поведением В. Тикконена, сломал финну руку. По приземлении самолета в Москве З. Р. Шарипова написала заявление о возбуждении в отношении В. Тикконена уголовного дела по ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои), а Тикконен, соответственно, заявление о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью) в отношении Ж. Бомона. Медицинское обследование показало, что вред здоровью З. Р. Шариповой не причинен, но была причинена физическая боль, что соответствует квалификации последствий, предусмотренных

ст. 116 УК РФ, здоровью В. Тикконена действительно причинен средний вред. Ж. Бомон показал, что сломал руку В. Тикконену умышленно, но в целях защиты З. Р. Шариповой.

Подлежат ли уголовной ответственности в соответствии с российским законодательством В. Тикконен и Ж. Бомон? Ответ обоснуйте.

В. Тикконен подлежит уголовной ответственности согласно УК РФ, т.к. он совершил действие, подпадающие под ст. 116 УК, в отношении гражданки России. Несмотря на то, что он нанес побои на борту самолета США, что с юридической стороны означает, что действие были совершены на территории США, оказавшись на территории России он будет нести уголовную ответственность согласно российскому законодательству, т.к. Шарипова - гражданка РФ. А. Бомон не будет нести уголовную ответственность согласно российскому законодательству, т.к. de jure он сломал руку на территории США гражданину Финляндии, поэтому ответственность он может нести (если не признают его действие необходимой обороной) по законодательству США. А если не будет подвергнут уг. отв-ти в США, то может подвергнутая ей, оказавшись в Финляндии

5

3.3.2. Пелагея Ивановна 1932 г.р. имела 3 детей: дочь Анастасию 1950 г.р. и сыновей Вадима 1957 г.р. и Владимира 1960 г.р. Анастасия имеет дочь Марию 1970 г.р. и сына Дмитрия 1975 г.р. Вадим детей не имеет. Владимир погиб в 2000 г, он имел дочь Елену 1989 г.р. от первого брака и сына Кирилла 1992 г.р. от второго брака

Пелагея Ивановна скончалась в 2013 г. На момент смерти ее имущество состояло из квартиры стоимостью 8 000 000 рублей, земельного участка с домом и садом, общей стоимостью 5 000 000 рублей, автомобиля стоимостью 500 000 рублей, вклада в банке в размере 1 000 000 рублей, украшений из золота общей стоимостью 100 000 рублей, картины неизвестного художника, предположительно кисти одного из малых голландцев.

Согласно завещанию Пелагеи Ивановны, картина должна была быть передана в Государственный музей изобразительных искусств имени Пушкина, золотые украшения проданы, а полученные деньги переданы в благотворительный фонд, остальное имущество в полном объеме переходило внучке Елене.

Как ни странно, родственники Пелагеи Ивановны с завещанием не согласны. Анастасия считает, что все имущество Пелагеи Ивановны должно быть разделено в равных долях между всеми детьми и внуками. Вадим считает, что наследниками Пелагеи Ивановны являются только ее дети, что ему должна остаться квартира, поскольку он проживал в ней вместе с матерью, а

сестре должен отойти земельный участок с домом. Остальное имущество следует продать, а деньги разделить между ним и сестрой. Мать Кирилла считает, что ее сын имеет те же права на наследство бабушки, что и Елена.

Укажите, какое имущество (какую долю имущества) должен получить каждый наследник Пелагеи Ивановны в данном случае. Ответ обоснуйте.

Распределение имущества должно быть совершено согласно завещанию, т.е. Елена получит все, за исключением картины и драгоценностей. Дети и оставшиеся внуки наследодательницы не получат долю в наследстве, т.к. они не названы наследниками по завещанию (все переходит Елене). Также, согласно ГК, они не имеют права требовать обязательной доли в наследстве, т.к. на нее могут претендовать только нетрудоспособные дети, супруг или родитель наследодателя.

1

(1)

4. Вставьте понятие.

4.1. Революция — коренное, качественное изменение в развитии чего-либо.

4.2. Социальные нормы — «правила игры» в обществе, устойчивые паттерны социального взаимодействия.

4.3. Миграция — частный случай горизонтальной социальной мобильности, связанный с перемещением индивида или группы за пределы определенной территории.

4.4. Стигма — социальный ярлык, метка, приписываемый обществом каким-то социальным группам и их представителям, обычно имеющий дискриминирующий характер.

4.5. Социальное неравенство стратификация — характеристика социальных отношений, связанная со значимыми с точки зрения общества различиями в доступе к необходимым социальным ресурсам.

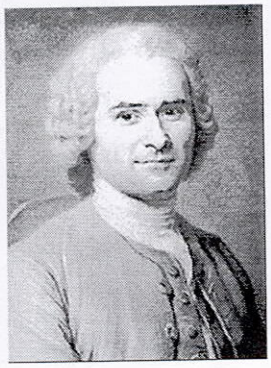
4.6. Государство вводит подоходный налог, рассчитываемый по формуле $Tx = 100$. Такая налоговая схема имеет постоянную шкалу.

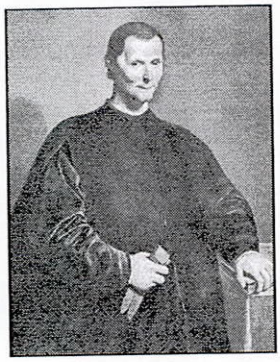
5. Соотнесите тексты с авторами, названиями их произведений и портретами. Заполните таблицу, расположив авторов в хронологическом порядке.

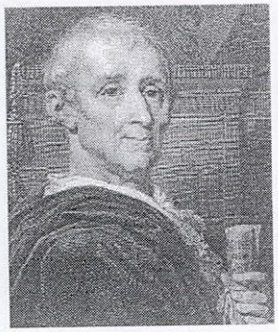
Авторы	Портреты	Названия	Отрывки
Аристотель	VI	6	D
Н. Макиавелли	IV	1	B
Б. Спиноза	V	5	C
И. Кант	II	3	F
Монтескьё	V	4	E
Руссо	I	2	A

Авторы: Аристотель, Иммануил Кант, Никколо Макиавелли, Шарль-Луи Монтескьё, Жан-Жак Руссо, Бенедикт Спиноза.

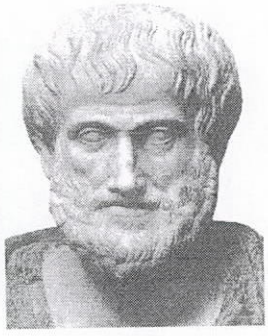
Портреты:

I.  II.

III.  IV.



V.

VI. 

Названия произведений:

1. «Рассуждение о первой декаде Тита Ливия».
2. «Политический трактат».
3. «К вечному миру».

4. «О духе законов».
5. «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми».
6. «Политика».

Отрывки из сочинений:

А. ...Должно ли добродетель хорошего человека и дельного гражданина признавать тождественной или нетождественной?

Впрочем, если приходится исследовать этот вопрос, нужно предварительно определить какими-нибудь общими чертами добродетель гражданина. Гражданин, говорим мы, находится в таком же отношении к государству, в каком моряк на судне — к остальному экипажу. Хотя моряки на судне занимают неодинаковое положение: один из них гребет, другой правит рулем, третий состоит помощником рулевого, четвертый носит какое-либо иное соответствующее наименование, все же, очевидно, наиболее точное определение добродетели каждого из них в отдельности будет подходить только к нему одному, но какое-либо общее определение будет приложимо в равной степени ко всем; ведь благополучное плавание — цель, к которой стремятся все моряки в совокупности и каждый из них в отдельности. То же самое и по отношению к гражданам: хотя они и не одинаковы, все же их задача заключается в спасении составляемого ими общения, а общением этим является государственный строй. Поэтому и гражданская добродетель неизбежно обусловливается этим последним. А так как существует несколько видов государственного строя, то очевидно, что добродетель дельного гражданина, добродетель совершенная, не может быть одною, между тем как мы называем кого-либо хорошим человеком за совершенство в единой добродетели. Отсюда ясно, что всякий гражданин может быть дельным, не обладая той добродетелью, которая делает дельным человека.

В. Размышляя над тем, почему могло получиться так, что в те стародавние времена народ больше любил свободу, чем теперь, я прихожу к выводу, что произошло это по той же самой причине, из-за которой люди сейчас менее сильны, а причина этого кроется, как мне кажется, в отличии нашего воспитания от воспитания древних, и в основе ее лежит отличие нашей религии от религии античной. Наша религия, открывая истину и указуя нам истинный путь, заставляет нас мало ценить мирскую славу. Язычники же ста-

вили ее весьма высоко, видя именно в ней высшее благо. Поэтому в своих действиях они оказывались более жестокими.<...> Кроме того, античная религия причисляла к лику блаженных только людей, преисполненных мирской славы — полководцев и правителей республик. Наша же религия прославляет людей скорее смиренных и созерцательных, нежели деятельных. Она почитает высшее благо в смирении, в самоуничижении и в презрении к делам человеческим; тогда как религия античная почитала высшее благо в величии духа, в силе тела и во всем том, что делает людей чрезвычайно сильными. А если наша религия и требует от нас силы, то лишь для того, чтобы мы были в состоянии терпеть, а не для того, чтобы мы совершали мужественные деяния. <...> И если теперь кажется, что весь мир обабился, а небо разоружилось, то причина этому, несомненно, подлая трусость тех, кто истолковывал нашу религию, имея в виду праздность, а не доблесть. Если бы они приняли во внимание то, что религия наша допускает прославление и защиту отечества, то увидели бы, что она требует от нас, чтобы мы любили и почитали родину и готовили себя к тому, чтобы быть способными встать на ее защиту. Именно из-за такого рода воспитания и столь ложного истолкования нашей религии на свете не осталось такого же количества республик, какое было в древности, и следствием сего является то, что в народе не заметно теперь такой же любви к свободе, какая была в то время.

С. ...Дикарь и человек цивилизованный настолько отличаются друг от друга по душевному складу и склонностям, что высшее счастье одного повергло бы другого в отчаянье. Первый жаждет лишь покоя и свободы, он хочет лишь жить и оставаться праздным, и даже спокойствие духа стоика не сравнится с его глубоким безразличием ко всему остальному. Напротив, гражданин, всегда деятельный, работающий в поте лица, беспрестанно терзает самого себя, стремясь найти занятия, еще более многотрудные; он работает до самой смерти, он даже идет на смерть, чтобы иметь возможность жить, или отказывается от жизни, чтобы обрести бессмертие. Он заискивает перед знатными, которых ненавидит, и перед богачами, которых презирает; он не жалеет ничего, чтобы добиться чести служить им; он с гордостью похваляется своей низостью и их покровительством и, гордый рабским своим состоянием, он с пренебрежением говорит о тех, которые не имеют чести разделять с ним это его состояние. Какое зрелище представили бы для караиба тягост-

ные и вызывающие зависть труды какого-нибудь европейского министра! Какую мучительную смерть не предпочел бы этот беспечный дикарь ужасам подобной жизни, которые часто даже не скрашивает отрадное сознание того, что правильно поступаешь! Но, чтобы он увидел, какова цель стольких страданий, нужно, чтобы слова *могущество* и *репутация* приобрели смысл в его уме; нужно, чтобы он понял, что существуют люди, которые придают значение тому, как на них смотрит остальной мир, которые считают себя счастливыми и довольными самими собой скорее потому, что так полагают другие, чем потому, что они сами так считают. Такова и в самом деле действительная причина всех этих различий: дикарь живет в себе самом, а человек, привыкший к жизни в обществе, всегда — вне самого себя; он может жить только во мнении других, и, так сказать, из одного только их мнения он получает ощущение собственного своего существования. В мою тему не входит показывать, как из подобного предрасположения возникает такое безразличие к добру и злу наряду со столь прекрасными рассуждениями о морали; как все сводится к внешней стороне вещей и как поэтому все становится притворным и наигранным — честь, дружба, добродетель и часто даже сами пороки, так как люди, в конце концов, открыли секрет, как с их помощью прославиться, — словом, как, приучившись постоянно вопрошать других о том, что мы собою представляем, и никогда не решаясь спросить об этом самих себя, мы обладаем теперь, несмотря на такое обилие философии, гуманности, вежливости и высоких принципов, одною только внешностью, обманчивою и пустою: честью без добродетели, разумом без мудрости и наслаждениями без счастья.

D. Для того чтобы республиканское устройство не смешивать (как это обыкновенно делают) с демократическим, нужно отметить следующее. Формы государства (civitas) могут быть разделены или в зависимости от числа лиц, обладающих верховной государственной властью, или по способу управления народом его верховным главой, кем бы этот последний ни был. Первая форма называется, собственно, формой господства (forma imperii), и возможны лишь три вида ее, а именно: верховной властью обладает или одно лицо, или несколько людей, связанных между собой, или же все, вместе составляющие гражданское общество (автократия, аристократия, демократия; власть государя, дворянства, народа). Вторая форма есть форма правления (forma regiminis) и касается основанного на конституции (на акте общей во-

ли, благодаря которому толпа становится народом) способа, каким государство распоряжается полнотой своей власти, и в этом отношении форма правления может быть или республиканской, или деспотической. Республиканизм есть государственный принцип отделения исполнительной власти (правительства) от законодательной; деспотизм — принцип самовластного исполнения государством законов, данных им самим; стало быть, публичная воля выступает в качестве частной воли правителя. — Из трех форм государства демократия в собственном смысле слова неизбежно есть деспотизм, так как она устанавливает такую исполнительную власть, при которой все решают об одном и во всяком случае против одного (который, следовательно, не согласен), стало быть, решают все, которые тем не менее не все, — это противоречие общей воли с самой собой и со свободой.

Е. Для того чтобы охранять и поддерживать монархическое или деспотическое правительство, не требуется большой честности. Все определяет и сдерживает сила законов в монархии и вечно подъятая длань государя в деспотическом государстве. Но народное государство нуждается в добавочном двигателе; этот двигатель — добродетель. <...>

Добродетель, составляющая условие народного образа правления, нужна также и для аристократического. Правда, в последнем она не столь настоятельно необходима. <...>

Аристократическое правительство по самой своей природе обладает некоторой силой, которой нет у демократии. Знать является в нем таким сословием, которое в силу своих прерогатив и ради своих собственных интересов сдерживает народ; так что в этом отношении, поскольку законы существуют, они исполняются.

Но насколько легко этому сословию обуздывать другие, настолько трудно ему обуздывать самого себя. <...>

Такое сословие может обуздывать себя двумя способами: или при посредстве великой добродетели, которая в некоторых отношениях как бы уравнивает знать с народом, что может послужить основой великой республики; или посредством меньшей добродетели, которая заключается в некоторой умеренности, и по крайней мере уравнивает знать в ее среде, что и составляет охраняющую силу.

Умеренность есть поэтому душа этих правлений. Разумеется, умеренность, которая основана на добродетели, а не та, источник которой в трусости и духовной лени.

В монархиях политика совершает великие дела при минимальном участии добродетелей, подобно тому как самые лучшие машины совершают свою работу при помощи минимума колес и движений. <...>

Честь, т. е. предрассудки каждого лица и каждого положения, заменяет в нем [монархическом правлении — *Прим. составителя]* политическую добродетель, о которой я говорю выше, и всюду ее представляет. Честь может там вдохновлять людей на самые прекрасные деяния и в соединении с силою законов вести их к целям правительства не хуже самой добродетели. <...>

Как для республики нужна добродетель, а для монархии честь, так для деспотического правительства нужен страх. В добродетели оно не нуждается, а честь была бы для него опасна.

F. Но опыт, на первый взгляд, учит обратному, тому именно, что перенесение всей власти на одно лицо — в интересах мира и согласия. Ибо ни одно государство не просуществовало столько времени без всякого заметного изменения, как турецкое, и, наоборот, ни одно не было столь недолговечным, как народное или демократическое, и ни в одном не возникало столько восстаний. Но если рабство, варварство и запустение называть миром, то для людей нет ничего печальнее мира. Конечно, между родителями и детьми раздоры чаще и ожесточеннее, чем между господами и рабами, и, однако, не в интересах домохозяйства превратить родительское право в господское и уравнять таким образом детей с рабами. Поэтому перенесение всей власти на одного в интересах рабства, но не мира. Ибо мир, как мы уже сказали, заключается не в отсутствии войны, но в единении душ или согласии.

6. Заполните пропуски и обоснуйте свое решение.

6.1.1. Суфийская притча гласит: один эгоцентричный человек, стремящийся к высшему сознанию, прибыл в суфийский центр и остановился у ворот поговорить со сторожем.

— Я вот думаю, — сказал он, — немногие из нас знают, сколько в этом мире подлинных искателей Истины ...

— Я стою у этих ворот полвека и могу кое-что поведать вам на этот счет, — сказал сторож.
— В самом деле? И сколько же их?
— …

Как вы думаете, что ответил сторож? Что он хотел показать пришедшему этим ответом? Обоснуйте свой ответ.

Ни одного. Сторож хотел сказать, что много людей позиционируют себя, как искатели истины, но не все делают это ради ее нахождения – для многих важно внешнее отношение к ним, как к людям особым и просвещенным

6.1.2. Говорят, что однажды к Ганди пришла женщина и попросила, чтобы он убедил ее не в меру полного сына перестать есть сахар.
— Уважаемая, — сказал он, — приходите ко мне через три недели.
Удивленная таким поворотом событий, женщина, тем не менее, пришла со своим сыном три недели спустя. Ганди посмотрел на мальчика и сказал:
— Прекрати есть сахар.
Когда мальчик вышел из комнаты, мать повернулась к Ганди и спросила, почему он не произнес эти слова три недели назад.
— …

Как вы думаете, что ответил Ганди? Что он хотел показать этим ответом? Обоснуйте свой ответ.

Потому что за 3 недели мать уже убедила сына, что он прекратит есть сахар после слов Ганди. Никто не может решить что-либо за человека, пока он сам не будет к этому готов. Мальчик убедил себя, что не будет есть, ~~поэтому~~ сахар, а не Ганди

6.2. Ниже приведены высказывания известных мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как […]; возможны вариации изменяемых частей данного слова).

- «**[…]** — это уже своего рода революция» (Карл Маркс).
- «Хорошему человеку бывает **[…]**-но даже перед собакой» (А. П. Чехов).
- «Ты должен еще стать ребенком, чтобы […] не мешал тебе» (Фридрих Ницше)
- «[…] выделяет человека из прочей природы и противопоставляет другим животным» (В. С. Соловьев)

6.2.1. Что это за понятие?

стид

6.2.2. С позицией какого из указанных философов вы согласны в наибольшей степени? Почему? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

В большей степени я согласна с мнением известного русского философа В. Соловьева, т.к. его высказывание выделяет неотъемлемую черту человека - стыд. Ведь только люди способны стыдиться, что можно признать отличительной особенностью человека на ряду с языком и мышлением

7. Определите политологический концепт:

Кандидат А. утверждает, что обрушившийся на страну N экономический кризис в конечном итоге является следствием неразумной налоговой политики; хотя свободная рыночная экономика — это необходимое условие процветания, распределение средств в пользу неблагополучных слоев населения все же весьма желательно, а потому повышение налогов — это далеко не всегда «зло». Более того, вмешательство государства в экономику и его участие в распределении на самом деле поддерживает свободный рынок, а не мешает ему.

Кандидат Б. категорически не согласен с кандидатом А. и полагает, что идея вмешательства государства в экономику для поддержания свободного рынка — это либо плохая софистика, либо вопиющая безграмотность. Самые широкие функции, которые позволено выполнять государству, — это функции «ночного сторожа»; любое государственное регулирование рынка губительно как для самого рынка, так и для фундаментальных свобод, что убедительно показал Фридрих фон Хайек в книге «Дорога к рабству».

Кандидат В. полагает, что оба его оппонента допускают фатальную ошибку: они принимают средство (свободный рынок) за цель, тогда как настоящая цель есть обеспечение общественной справедливости и равенства, ведь только в условиях равенства будет достигнута настоящая свобода, а каждый человек получит достаточные возможности для полной реализации своего потенциала. Кроме того, если общество не будет основано на принципе справедливости, оно окажется расколотым на лагеря бедняков и богачей, а это породит социальную напряженность.

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
11 КЛАСС

Определите позицию каждого из участников дискуссии посредством того или иного политологического концепта, характеризующего роль государства (концепты не повторяются). Кратко обоснуйте свою позицию.

Кандидат Б - либерал, т.к. он отстаивает идею невмешательства гос-ва в экономику ("государство - ночной сторож"), кандидат В - социалист (социал-демократ), т.к. цель политики гос-ва он видит в обеспечении справедливости, равенства, свободы. Кандидат А - неолиберал - он не отрицает значимость свободного рынка, но уделяет внимание роли гос-ва в регулировании доходов.

8. К каким основным типам социальной адаптации относятся следующие примеры? Заполните таблицу, указав тип социальной адаптации и его признаки. В последней строке таблицы назовите автора этой классификации социальной адаптации.

А) Человек находится на социальном дне, он давно ни во что не верит, ему все равно, что о нем думают, нарушает он закон или нет.
Б) Человек искренне верит, что должен добиться в жизни успеха, религиозен, заботится о своей семье, никогда не нарушает закон и прислушивается к мнению соседей.
В) Человек всеми силами делает вид, что у него все хорошо, пунктуально выполняет все диктуемые окружением правила поведения, хотя разочаровался в том, что когда-нибудь ему улыбнется удача и он сможет достичь чего-то.
Г) Человек происходит из низших слоев общества, но всеми силами стремится подняться по социальной пирамиде, даже если ему для этого придется нарушить нормы морали и даже закон.

Примеры	Тип и признаки
А	Мятеж
Б	конформизм
В	~~конформизм~~ ретретизм
Г	~~бунт~~ новация
Автор	Мертон +

1

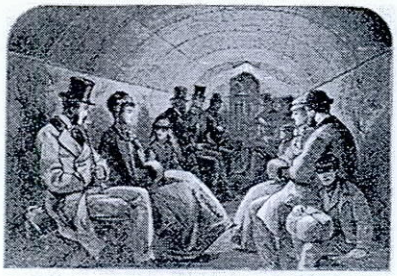
9. Перед вами ряд понятий и терминов и несколько изображений. Внимательно рассмотрите и проанализируйте их. Выделите те изображения, которые являются иллюстрациями культурных практик эпохи Модерна (вторая половина XIX — начало XX в.). Опишите каждую «модерновую»

4

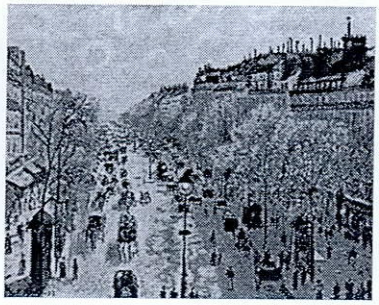
практику в одном-двух предложениях, используя предложенные термины. Ответы записывайте напротив буквы, обозначающей соответствующую иллюстрацию.

Понятия и термины: индустриализм, урбанизм, политизация масс, горожанин, буржуа, рабочий, городское пространство, публичность, общественное место, техника, машинное производство.

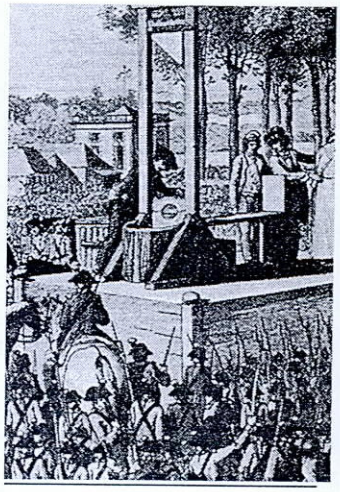
А



Б



В



Г

Д

Е

1 показана жизнь ~~буржуа~~, горожан, рабочих, находящихся
А. в общ-м месте

практика - демонстрация новых городов
0+1
Б. Картина относится к эпохе модерна. Она демонстрирует городское пространство бурлящего жизнью города урбанистического. Трубы на заднем плане свидетельствуют о развитии индустриализации
В. показана публичная казнь, что можно назвать способом политизации масс
Г. не относится к модернизму, похоже скорее на классицизм

1+1
Д. Картина показывает тяжелое машинное производство, рабочих и технику, задействованных в нем. Она может являться примером того, как индустриализация привела к эксплуатации рабочих

практика - показ тяжелого труда
0
Е. Практика - показ общественной жизни горожан, общественных мест, техники (трамвай) и происшествий. Также, судя по одежде, на картине изображены представители буржуа

10. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.

Немногое из того, что у вас есть, что вы используете или знаете, не было сделано кем-то другим. Люди — это в высшей степени социальный вид, который добивается успеха, подобно муравьям или гиббонам, благодаря совместной деятельности. И как колонии муравьёв способны на то, что совершенно не доступно отдельным насекомым, так и города позволяют достичь намного большего, чем могли бы сделать люди, будучи изолированы друг от друга. Города создают возможности для сотрудничества, особенно для совместного производства знаний — важнейшего творения человечества. Идеи легко перетекают от человека к человеку в Бангалоре или Лондоне, испещрённых густой сетью переулков, и люди готовы мириться с высокими городскими ценами просто потому, что хотят жить в окружении других талантливых людей, от которых можно набраться опыта в тех областях, в которых эти люди являются экспертами. Конкуренция заставляет города развиваться, все жители города участвуют в конкуренции. Экономика может многое рассказать о распределении доходов. Города могут быть пространством крайнего неравенства, они привлекают как самых богатых, так и самых бедных людей в мире. Города привлекают бедных людей, потому что бедным в них хорошо жить — по крайней мере, здесь им дается надежда на хорошую жизнь. В городах же ярче всего проявляются неприятные последствия быстрого роста городов и сопутствующих социальных изменений — преступность, депрессии, разочарования, утрата идеалов. У детей из бедных семей часто бывают проблемы с поведением, они меньше занимаются дома. Это значит не то, что

бедные дети не добиваются успеха (многим это вполне по силам), а лишь то, что бедность осложняет обучение. Бедность в больших городах заставляет состоятельные семьи уезжать, формируя собственные анклавы.

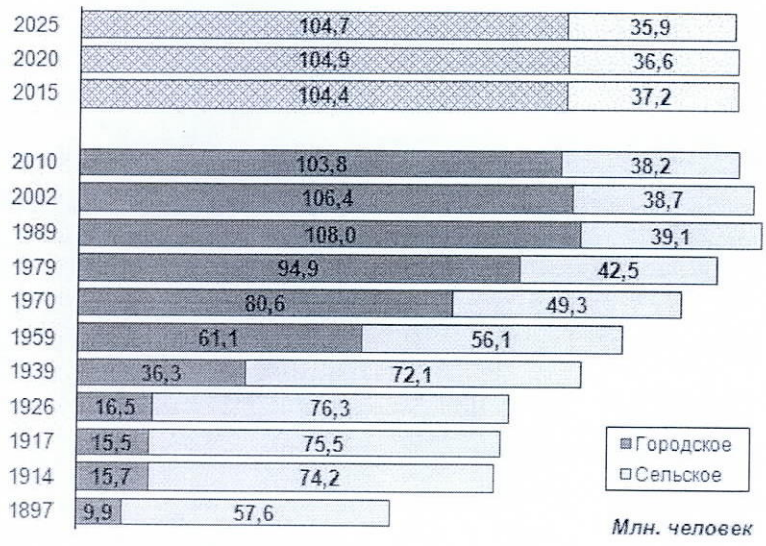


Рисунок 1. Численность городского и сельского населения России, по данным переписей, и прогнозных расчетов Росстата 2009 года по среднему варианту (выделено штриховкой), млн чел. *(Демоскоп Weekly. 2010. № 407-408).*

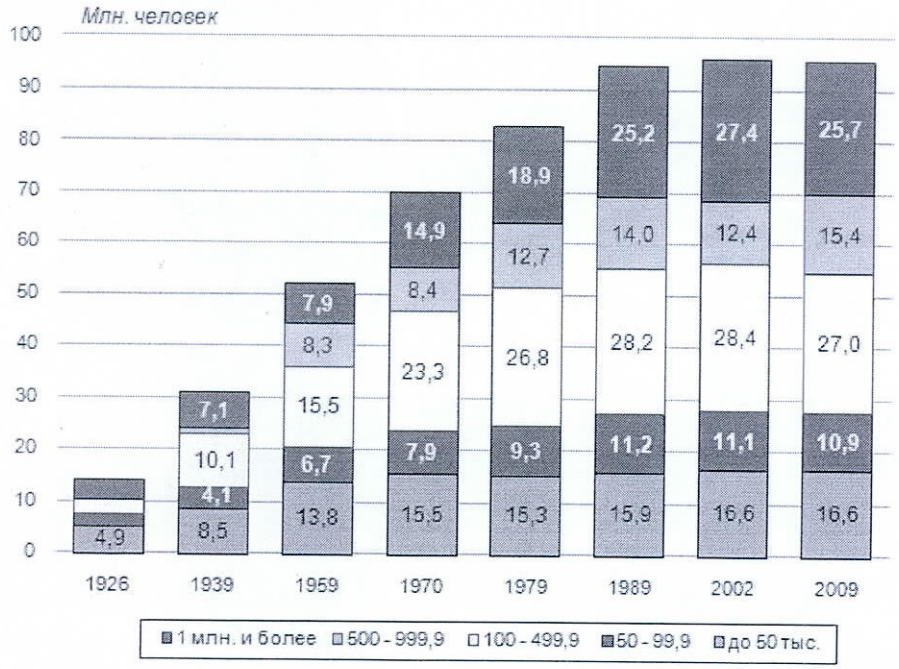


Рисунок 2. Распределение населения городов России по городам разной людности, 1926-2009 годы, по данным переписей и Росстата, млн чел. *(Демоскоп Weekly. 2010. № 407-408).*

Блистающие башни наших городов указывают на величие, которое способно достичь человечество, но также и на нашу гордыню. Экономические и экологические условия обусловливают рост высотной застройки, особняки в центрах городов сменяются многоквартирными домами. Приток населения — профессионалов, ищущих источники информации и общения, бедных слоев, мигрантов — стимулирует рост мегаполисов, больших мегапольных ареалов.

За последнее десятилетия десятки миллионов людей уехали из городов в пригороды. Города растут не только ввысь, но и вширь.

Города — это условие сотрудничества, которое является основой ярчайших успехов человечества. Поскольку люди многому учатся именно у окружающих, мы больше узнаём тогда, когда вокруг больше людей. Плотность городской жизни создаёт постоянный поток новой информации, которая возникает благодаря наблюдению за успехами и неудачами других. В большом городе можно выбирать знакомых с близкими интересами; например, Моне и Сезанн встретились в Париже XIX века, а Белуши и Акройд — в Чикаго XX века.

С тех пор как Афины стали привлекать умнейших людей Средиземноморья, города всегда росли, притягивая к себе людей самых разных культур. Сегодня самые успешные города — Лондон, Бангалор, Сингапур, Нью-Йорк — продолжают соединять континенты.

В США в 2007 г. выпускники колледжей зарабатывали в среднем около 57 тыс. долл. в год, а люди, закончившие лишь среднюю школу, — только 31 тыс. в год. Другими словами, обучение в колледже связывается с прибавкой в заработке, превышающей 80%. Когда число выпускников колледжей в ареале определенного мегаполиса увеличивается на 10%, индивидуальные заработки вырастают на 7,7%, независимо от того, насколько хорошо выпускники образованы. Как показывают данные по разным странам, каждый дополнительный год образования приносит в среднем 37%-ное увеличение производительности из расчета на душу населения, что весьма интересно, поскольку такой дополнительный год на уровне индивидуальных заработков дает рост менее 20%.

Не важно, как возник город — по военным или мирным причинам. Сосредоточение людей в городе все равно приводит к магическим последствиям.

(по тексту: *Глейзер Э.Л.* Триумф города: как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее // Экономическая социология. 2013. Т. 14. № 4. С. 75–84.)

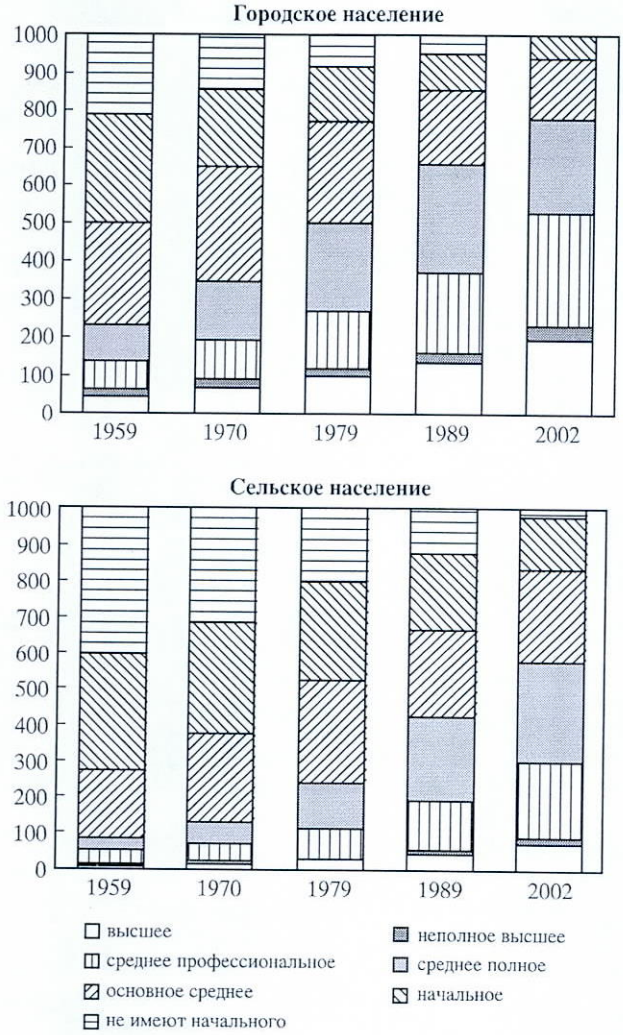


Рисунок 3. Образовательный состав городского и сельского населения 15 лет и старше, по данным переписей населения, на 1000 человек в возрасте 15 лет и старше *(Население России 2003-2004. М., 2006. С. 108).*

10.1. Как в социологии называется процесс роста городов и распространения городского образа жизни?

1 Урбанизация

10.2. В чем автор видит основное преимущество городской жизни? Как это связано с особенностями складывающегося сегодня типа общества?

2

По мнению автора, города дают преимущество в производстве новых знаний, которое в городе может происходить совместно. Это напрямую связано со становлением информационного общества, в основе которого лежат информация - полученные знания. Производство новых знаний позволяет получать преимущества в карьере, экономике, ~~на~~ развивать производство.

10.3. Автор описывает влияние образования на доходы и производительность труда. Какой вывод делает автор: кому образование приносит больше пользы — обществу в целом или конкретным людям, получившим образование? Приведите данные, которые подкрепляют ваш вывод.

2

Образование дает больше пользы по обществу в целом, т.к. каждый дополнительный год образования увеличивает производительность на душу населения на 3%, что положительно сказывается на обществе. Но при этом рост заработка индивида не превышает 20%. Следовательно, дополнительное образование выгоднее социуму, а не человеку

10.4. Какими данными можно доказать вывод автора, что: «Немногое из того, что у вас есть, что вы используете или знаете, не было сделано кем-то другим»?

0

На современном этапе существующее разделение труда позволяет производить товары необходимые не самому человеку, а другим людям, после чего происходит обмен. Так, продукты могут быть произведены в одной части мира, а потреблены в другой.

10.5. Характерны ли для России тенденции, выделенные автором статьи? Укажите не менее трех выводов о соответствии или несоответствии выделенных автором тенденций российской ситуации, подкрепив их статистическими данными?

Да, характерны. ~~На~~ частично В России происходит рост числа городских жителей, так в 2010 году городских жителей было 103,8 млн,

а сельских – 38,2 млн (в сравнении с, например, 1970 ми – 80,6 – горожан и 49,3 млн – сельчан). Однако за последние 30 лет (с 1979 по 2009) доля жителей городов-миллионеров возросла с 18,9 до 25,7 млн, что противоречит тезису автора о переезде ~~жите~~ горожан за город. Одновременно наблюдается рост числа жителей ~~городо~~ малых городов (до 50 тыс с 15,3 млн до 16,6, от 50–99,9 тыс – с 9,3 до 10,9 млн с 1979 по 2009), что говорит о том, что существуют тенденции переезда как в малые, так и крупные города. +

0 1

10.6. На основании рисунков 1 и 2 проанализируйте, как социально-экономические процессы начала 1990-х годов отразились в данных о доле городского населения и типах городских поселений. Приведите замеченные вами факты. Какими именно социальными и экономическими изменениями можно объяснить выделенные вами факты (следует детализировать произошедшие изменения, реакцию на них населения).

3

В начале 90х произошел небольшой отток населения в села (в 1989г горожан было 108 млн, а в 2002 – 106,4 млн), при этом произошел рост числа жителей городов с населением 1 млн и более человек. (в 1979 – 18,9 млн в 1989 – 25,2 млн в 2002 – 27,4 млн). Небольшой отток людей в села мог быть вызван преблемами с продовольствием, из-за чего выходцы из деревень, сохранившие связи с ней, возвращались в села, чтобы обеспечить себя. Одновременно люди устремлялись в крупные города в надежде найти там работу, т.к. предыдущей они лишились в результате либеральных реформ начала 1990х, вызвавших закрытие многих предприятий.

+ + +

какими именно

10.7. Проанализируйте содержание первого абзаца текста. Какие положения и понятия теории Э. Дюркгейма иллюстрирует это описание? Заполните таблицу, указав понятия (положения) теории Дюркгейма и соответствующие краткие фрагменты текста.

5

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
11 КЛАСС

Положения и понятия теории Дюркгейма	Краткие фрагменты текста
1) органическая солидарность	„немного из того, что вы делаете или знаете не было сделано другими", „~~что люди~~ бы достичь большего... чем могли бы идентифицированные люди"
2) аномия	„разочарование", утрата идеалов, преступность, депрессии".
3) социальная солидарность	„хотят жить в окружении других талантливых людей".
4) социальное неравенство	„... они привлекают самых богатых и самых бедных людей..."

10.8. Данные, приведенные на рисунках, получены в результате переписей населения. В чем особенность такого метода сбора информации по сравнению с большинством социологических опросов? Почему социологи не используют методику переписи во всех своих исследованиях?

Перепись отличается тем, что охватывает все население страны, а не его малую часть или какую-то выборку из него. Также опросы могут проводиться с целью узнать мнение людей, тогда как перепись направлена на сбор объективной информации.

Методика переписи слишком затратна по времени и денежным средствам. Иногда для проведения исследования бывает достаточно мнения не всего населения, а только определенной группы.

Из В переписи нельзя узнать объективные оценки, если исследование направлено на изучение отношений индивидов к чему-либо.

2