ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2014

Заключительный этап

I тур

11 класс

Код участника

50915

Фамилия Имя Отчество
Певцова Наталья Сергеевна
Субъект Российской Федерации
Московская область
Класс
11
Регистрационный номер
2119

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2014

Заключительный этап

I тур

+2

11 класс

Дата написания *6 апреля 2014г*

Количество заданий *10*

Время написания *180 минут*

Не пытайтесь переворачивать этот лист и читать задания до объявления дежурным начала тура

Все поля ниже заполняются членами жюри.
Никаких пометок на титульном листе быть не должно!

3 Испр. верить

7 Испр. верить

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма
Баллы	~~2~~	0	4 / 3 / 2	0	2	5	4	0	3	6	
Подпись	верит	верит	[illegible]	верит	верит	[illegible]	[illegible]	[illegible]	верит	[illegible]	
Подпись	10/6	10/6	[illegible]	10/6	10/6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10/6	[illegible]	

Код участника

50915

Задания первого тура заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.

11 класс

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Процесс освоения профессиональных навыков и должностных требований можно описывать термином социализация.

1.2. Спецификой политических институтов традиционного государства является целенаправленный характер их формирования.

1.3. Социальная группа люмпенов включает в себя выходцев из различных социальных слоев и классов.

1.4. Компания «Газпром» продает немецкому банку часть своих предприятий в России — это пример прямых иностранных инвестиций в экономику России.

1.5. В древности, как и ныне, понятие искусства было связано только с эстетической деятельностью человека.

1.6. Разговор реального субъекта с воображаемым партнером (например, человека со своим «внутренним голосом») является разновидностью общения.

1.7. Согласно гражданскому законодательству РФ, прекращение обязательства по требованию одной из сторон невозможно.

1.8. Религиозная организация не имеет права заниматься предпринимательской деятельностью.

1.9. Если правительство устанавливает минимальный размер оплаты труда выше, чем был на рынке труда, то это приведет к избытку рабочей силы (безработице) и уменьшению занятости. Ведь если зарплата на рынке повышается, то фирма будет нанимать меньше работников, чем раньше.

1.10. Члены федерации обладают суверенитетом, что обусловливает их право одностороннего выхода из состава федеративного государства при условии заблаговременного уведомления центральной власти.

Ответы:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
да	нет	да	нет	нет	да	нет	нет да	нет	нет

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
11 КЛАСС

---

2. Задания на ряды.

2.1. Назовите общее понятие для приведенных ниже:

2.1.1. Смерть одного из супругов, объявление одного из супругов умершим, расторжение брака в органах ЗАГС, расторжение брака в судебном порядке.

акты гражданского состояния Юридические факты.

2.1.2. Рационализация власти; дифференциация социальных, государственных и гражданских структур; повышение уровня политического участия.

Улучшение полит. ситуации в стране.

2.2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.

2.2.1. Эдикт, рескрипт, мандат, декрет.

Мандат - лишнее слово (напр., мандаты, получ. депут. гос. думы), т.к. остальные - это документы (нормативн. акты).

2.2.2. «Старый порядок и революция», «О пенитенциарной системе в США и ее применении во Франции», «О демократии в Америке», «Соображения о представительном правлении».

„О демократии в Америке", - лишнее, т.к. остальные работы Токвиля.

2.2.3. Отношения собственности на средства производства, место в общественном разделении труда, престиж профессии, роль в общественной организации труда, место в производственных отношениях.

Отношения собственности на средства производства - лишн., т.к. в отлич. от остальных не связ. с соц. ролью и соц. статусом.

2.2.4. Гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм, сотериология, деонтология.

Утилитаризм - лишнее, так как в отличие от остальных не явл. направлением философии.

3. Решите задачи.

3.1. Экономические задачи.

3.1.1. Среднестатистический потребитель тратит: на продовольственные товары 50%, на непродовольственные товары 40% и на услуги 10% своего бюджета. Определите новое значение ИПЦ (индекса потребительских цен),

если за год цены на продовольственные товары упали на 10%, цены на непродовольственные товары выросли на 25%, цены на услуги упали на 10%.

2

пр 50 ↓ 10% (50% – 100%. x – 90%; x = 45%)
непр 40 ↑ 25% (40 – 100%; x – 125%; x = 50%)
ус 10 ↓ 10% (10 – 100%; x – 90%. x = 9%). Отв: ИПЦ возрос на 4%.
100 104

3.1.2. Предположим, что стоимость немецкого экспорта в евро не изменяется, также не меняется стоимость немецкого импорта в долларах, **возрастёт ли чистый экспорт Германии в случае 3% обесценения евро относительно доллара? Поясните свой ответ (2–3 предложения).**

~~Да, возрастет~~ Г →
Нет, уменьшится ← ч $
100%
97%

2

Т.к. евро на 3% относительно $ ~~упала, то~~ обесцен, чистый экспорт, наоборот, уменьшится, продавая будут то же кол-во, но Pr уже будет меньше.

3.1.3. Функция краткосрочных общих издержек фирмы на рынке совершенной конкуренции имеет вид $TC(Q) = Q^3+16$, где Q — объем выпуска. **Найти цену, при которой фирма получает нулевую экономическую прибыль в краткосрочном периоде.** $Q = a - bP$ $Pr = 0$ $(Q \cdot P)$

$TC(Q) = 2Q^2$ $2 - 16P = 0$; $P = 8$.
Отв: 8.

0

3.2. Логическая задача.

Задача «Однорукий Джо». Где-то на Диком Западе есть необычное ранчо. Каждый его обитатель умеет читать и писать (на всякий случай, следует уточнить, что пишут они только руками). При этом одна половина из них левши, другая — правши. Левши левой рукой пишут правду, а правой — ложь. Правши наоборот: левой рукой пишут ложь, а правой — правду. У каждого жителя свой особенный почерк (одинаковый для левой и правой руки). Вы подходите к бару и замечаете на дверях странное объявление:

(1) Предложение, которое вы сейчас читаете, я написал левой рукой.
(2) Если я Однорукий Джо, то Однорукий Джо — левша.
(3) Предыдущее предложение ложно.

(4) Однорукий Джо — левша, и я написал это предложение правой рукой.

Судя по почерку, все три фразы написаны одним человеком.

Определите:

3.2.1. Является ли автор объявления правшой?

3.2.2. Является ли автор объявления Одноруким Джо?

3.2.3. Является ли Однорукий Джо правшой?

Обоснуйте свои ответы.

3

3.2.1 Нет, он левша +

3.2.2 Нет, не явл. +

3.2.3 Да, явл. +

Реш-е. см черновик → отсутствует !

3.3. Задачи по праву.

3.3.1. На борту самолета авиакомпании «Эпсилон», приписанного к аэропорту имени Джона Кеннеди (Нью-Йорк, США), следовавшего по маршруту Хельсинки-Москва, разразился скандал. Гражданин Финляндии из Хельсинки В. Тикконен, находясь в нетрезвом состоянии, начал оказывать знаки внимания сидящей рядом с ним гражданке России З. Р. Шариповой. В ответ на замечание последней В. Тикконен разразился в адрес Шариповой нецензурной бранью на чистейшем русском языке, после чего ударил ее по лицу. Сидевший неподалеку гражданин Французской Республики из Марселя Ж. Бомон, возмутившись поведением В. Тикконена, сломал финну руку. По приземлении самолета в Москве З. Р. Шарипова написала заявление о возбуждении в отношении В. Тикконена уголовного дела по ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои), а Тикконен, соответственно, заявление о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью) в отношении Ж. Бомона. Медицинское обследование показало, что вред здоровью З. Р. Шариповой не причинен, но была причинена физическая боль, что соответствует квалификации последствий, предусмотренных

ст. 116 УК РФ, здоровью В. Тикконена действительно причинен средний вред. Ж. Бомон показал, что сломал руку В. Тикконену умышленно, но в целях защиты З. Р. Шариповой.

Подлежат ли уголовной ответственности в соответствии с российским законодательством В. Тикконен и Ж. Бомон? Ответ обоснуйте.

Тикконен и Бомон явл. иностранными гражданами. +1
В соответствии с ~~Россией~~ законодательством РФ иностранные граждане, совершившие преступление на территории ~~РФ~~ преследуются по законодательству РФ. Но т.к. Бомон сломал руку Тикконену в полете (при этом не сказано, в ~~чьем владении~~ на терр. какой страны), то Бомон не подлежит уголовной ответственности по УК РФ. А Тикконен подлежит уголовной ответственности, ~~по ст. 116 УК РФ~~, т.к. он причинил физ. боль +1 гражданке РФ.

/2

3.3.2. Пелагея Ивановна 1932 г.р. имела 3 детей: дочь Анастасию 1950 г.р. и сыновей Вадима 1957 г.р. и Владимира 1960 г.р. Анастасия имеет дочь Марию 1970 г.р. и сына Дмитрия 1975 г.р. Вадим детей не имеет. Владимир погиб в 2000 г, он имел дочь Елену 1989 г.р. от первого брака и сына Кирилла 1992 г.р. от второго брака

Пелагея Ивановна скончалась в 2013 г. На момент смерти ее имущество состояло из квартиры стоимостью 8 000 000 рублей, земельного участка с домом и садом, общей стоимостью 5 000 000 рублей, автомобиля стоимостью 500 000 рублей, вклада в банке в размере 1 000 000 рублей, украшений из золота общей стоимостью 100 000 рублей, картины неизвестного художника, предположительно кисти одного из малых голландцев.

Согласно завещанию Пелагеи Ивановны, картина должна была быть передана в Государственный музей изобразительных искусств имени Пушкина, золотые украшения проданы, а полученные деньги переданы в благотворительный фонд, остальное имущество в полном объеме переходило внучке Елене.

Как ни странно, родственники Пелагеи Ивановны с завещанием не согласны. Анастасия считает, что все имущество Пелагеи Ивановны должно быть разделено в равных долях между всеми детьми и внуками. Вадим считает, что наследниками Пелагеи Ивановны являются только ее дети, что ему должна остаться квартира, поскольку он проживал в ней вместе с матерью, а

сестре должен отойти земельный участок с домом. Остальное имущество следует продать, а деньги разделить между ним и сестрой. Мать Кирилла считает, что ее сын имеет те же права на наследство бабушки, что и Елена.

Укажите, какое имущество (какую долю имущества) должен получить каждый наследник Пелагеи Ивановны в данном случае. Ответ обоснуйте.

По ГК РФ дети (наследники первой очереди наследуют) из общей суммы 14 000 000 как наследники первой очереди: Анастасия 4 500 000, Владимир 4 500 00 и Елена с Кириллом по праву представления по 2 250 000 руб. Т.к по ГК дети как наследники 1 очереди имеют право наследовать имущество родителей (а также внуки по праву представления), в д. случае, т.к Владимир умер).

4. Вставьте понятие.

4.1. революция — коренное, качественное изменение в развитии чего-либо.

4.2. социальные нормы — «правила игры» в обществе, устойчивые паттерны социального взаимодействия.

4.3. переезд (как пример урбанизации) — частный случай горизонтальной социальной мобильности, связанный с перемещением индивида или группы за пределы определенной территории.

4.4. принадлежность соц. статуса — социальный ярлык, метка, приписываемый обществом каким-то социальным группам и их представителям, обычно имеющий дискриминирующий характер.

4.5. соц. стратификация — характеристика социальных отношений, связанная со значимыми с точки зрения общества различиями в доступе к необходимым социальным ресурсам.

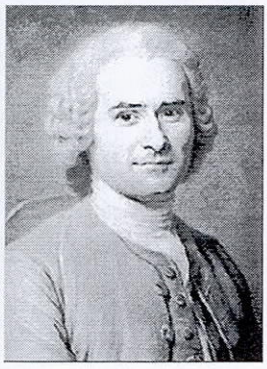
4.6. Государство вводит подоходный налог, рассчитываемый по формуле $Tx = 100$. Такая налоговая схема имеет прогрессивную шкалу.

5. Соотнесите тексты с авторами, названиями их произведений и портретами. Заполните таблицу, расположив авторов в хронологическом порядке.

Авторы	Портреты	Названия	Отрывки
Аристотель	VI	6 (Пантчена)	D
Макиавелли	III	5	C
Монтескье	IV	4	E
И. Кант	II	3	B
Спиноза	V	1	A
Руссо	I	2	F

Авторы: Аристотель, Иммануил Кант, Никколо Макиавелли, Шарль-Луи Монтескьё, Жан-Жак Руссо, Бенедикт Спиноза.

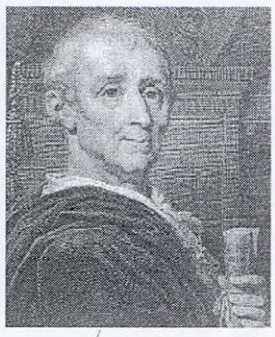
Портреты:

I. 

II.

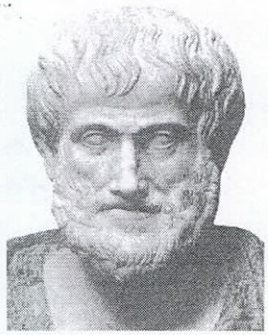
III.

IV.



V.

VI.



Названия произведений:

1. «Рассуждение о первой декаде Тита Ливия».
2. «Политический трактат».
3. «К вечному миру».

4. «О духе законов».
5. «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми».
6. «Политика».

Отрывки из сочинений:

А. ...Должно ли добродетель хорошего человека и дельного гражданина признавать тождественной или нетождественной?

Впрочем, если приходится исследовать этот вопрос, нужно предварительно определить какими-нибудь общими чертами добродетель гражданина. Гражданин, говорим мы, находится в таком же отношении к государству, в каком моряк на судне — к остальному экипажу. Хотя моряки на судне занимают неодинаковое положение: один из них гребет, другой правит рулем, третий состоит помощником рулевого, четвертый носит какое-либо иное соответствующее наименование, все же, очевидно, наиболее точное определение добродетели каждого из них в отдельности будет подходить только к нему одному, но какое-либо общее определение будет приложимо в равной степени ко всем; ведь благополучное плавание — цель, к которой стремятся все моряки в совокупности и каждый из них в отдельности. То же самое и по отношению к гражданам: хотя они и не одинаковы, все же их задача заключается в спасении составляемого ими общения, а общением этим является государственный строй. Поэтому и гражданская добродетель неизбежно обусловливается этим последним. А так как существует несколько видов государственного строя, то очевидно, что добродетель дельного гражданина, добродетель совершенная, не может быть одною, между тем как мы называем кого-либо хорошим человеком за совершенство в единой добродетели. Отсюда ясно, что всякий гражданин может быть дельным, не обладая той добродетелью, которая делает дельным человека.

В. Размышляя над тем, почему могло получиться так, что в те стародавние времена народ больше любил свободу, чем теперь, я прихожу к выводу, что произошло это по той же самой причине, из-за которой люди сейчас менее сильны, а причина этого кроется, как мне кажется, в отличии нашего воспитания от воспитания древних, и в основе ее лежит отличие нашей религии от религии античной. Наша религия, открывая истину и указуя нам истинный путь, заставляет нас мало ценить мирскую славу. Язычники же ста-

вили ее весьма высоко, видя именно в ней высшее благо. Поэтому в своих действиях они оказывались более жестокими.<...> Кроме того, античная религия причисляла к лику блаженных только людей, преисполненных мирской славы — полководцев и правителей республик. Наша же религия прославляет людей скорее смиренных и созерцательных, нежели деятельных. Она почитает высшее благо в смирении, в самоуничижении и в презрении к делам человеческим; тогда как религия античная почитала высшее благо в величии духа, в силе тела и во всем том, что делает людей чрезвычайно сильными. А если наша религия и требует от нас силы, то лишь для того, чтобы мы были в состоянии терпеть, а не для того, чтобы мы совершали мужественные деяния. <...> И если теперь кажется, что весь мир обабился, а небо разоружилось, то причина этому, несомненно, подлая трусость тех, кто истолковывал нашу религию, имея в виду праздность, а не доблесть. Если бы они приняли во внимание то, что религия наша допускает прославление и защиту отечества, то увидели бы, что она требует от нас, чтобы мы любили и почитали родину и готовили себя к тому, чтобы быть способными встать на ее защиту. Именно из-за такого рода воспитания и столь ложного истолкования нашей религии на свете не осталось такого же количества республик, какое было в древности, и следствием сего является то, что в народе не заметно теперь такой же любви к свободе, какая была в то время.

С. ...Дикарь и человек цивилизованный настолько отличаются друг от друга по душевному складу и склонностям, что высшее счастье одного повергло бы другого в отчаянье. Первый жаждет лишь покоя и свободы, он хочет лишь жить и оставаться праздным, и даже спокойствие духа стоика не сравнится с его глубоким безразличием ко всему остальному. Напротив, гражданин, всегда деятельный, работающий в поте лица, беспрестанно терзает самого себя, стремясь найти занятия, еще более многотрудные; он работает до самой смерти, он даже идет на смерть, чтобы иметь возможность жить, или отказывается от жизни, чтобы обрести бессмертие. Он заискивает перед знатными, которых ненавидит, и перед богачами, которых презирает; он не жалеет ничего, чтобы добиться чести служить им; он с гордостью похваляется своей низостью и их покровительством и, гордый рабским своим состоянием, он с пренебрежением говорит о тех, которые не имеют чести разделять с ним это его состояние. Какое зрелище представили бы для караиба тягост-

ные и вызывающие зависть труды какого-нибудь европейского министра! Какую мучительную смерть не предпочел бы этот беспечный дикарь ужасам подобной жизни, которые часто даже не скрашивает отрадное сознание того, что правильно поступаешь! Но, чтобы он увидел, какова цель стольких страданий, нужно, чтобы слова *могущество* и *репутация* приобрели смысл в его уме; нужно, чтобы он понял, что существуют люди, которые придают значение тому, как на них смотрит остальной мир, которые считают себя счастливыми и довольными самими собой скорее потому, что так полагают другие, чем потому, что они сами так считают. Такова и в самом деле действительная причина всех этих различий: дикарь живет в себе самом, а человек, привыкший к жизни в обществе, всегда — вне самого себя; он может жить только во мнении других, и, так сказать, из одного только их мнения он получает ощущение собственного своего существования. В мою тему не входит показывать, как из подобного предрасположения возникает такое безразличие к добру и злу наряду со столь прекрасными рассуждениями о морали; как все сводится к внешней стороне вещей и как поэтому все становится притворным и наигранным — честь, дружба, добродетель и часто даже сами пороки, так как люди, в конце концов, открыли секрет, как с их помощью прославиться, — словом, как, приучившись постоянно вопрошать других о том, что мы собою представляем, и никогда не решаясь спросить об этом самих себя, мы обладаем теперь, несмотря на такое обилие философии, гуманности, вежливости и высоких принципов, одною только внешностью, обманчивою и пустою: честью без добродетели, разумом без мудрости и наслаждениями без счастья.

D. Для того чтобы республиканское устройство не смешивать (как это обыкновенно делают) с демократическим, нужно отметить следующее. Формы государства (civitas) могут быть разделены или в зависимости от числа лиц, обладающих верховной государственной властью, или по способу управления народом его верховным главой, кем бы этот последний ни был. Первая форма называется, собственно, формой господства (forma imperii), и возможны лишь три вида ее, а именно: верховной властью обладает или одно лицо, или несколько людей, связанных между собой, или же все, вместе составляющие гражданское общество (автократия, аристократия, демократия; власть государя, дворянства, народа). Вторая форма есть форма правления (forma regiminis) и касается основанного на конституции (на акте общей во-

ли, благодаря которому толпа становится народом) способа, каким государство распоряжается полнотой своей власти, и в этом отношении форма правления может быть или республиканской, или деспотической. Республиканизм есть государственный принцип отделения исполнительной власти (правительства) от законодательной; деспотизм — принцип самовластного исполнения государством законов, данных им самим; стало быть, публичная воля выступает в качестве частной воли правителя. — Из трех форм государства демократия в собственном смысле слова неизбежно есть деспотизм, так как она устанавливает такую исполнительную власть, при которой все решают об одном и во всяком случае против одного (который, следовательно, не согласен), стало быть, решают все, которые тем не менее не все, — это противоречие общей воли с самой собой и со свободой.

Е. Для того чтобы охранять и поддерживать монархическое или деспотическое правительство, не требуется большой честности. Все определяет и сдерживает сила законов в монархии и вечно подъятая длань государя в деспотическом государстве. Но народное государство нуждается в добавочном двигателе; этот двигатель — добродетель. <...>

Добродетель, составляющая условие народного образа правления, нужна также и для аристократического. Правда, в последнем она не столь настоятельно необходима. <...>

Аристократическое правительство по самой своей природе обладает некоторой силой, которой нет у демократии. Знать является в нем таким сословием, которое в силу своих прерогатив и ради своих собственных интересов сдерживает народ; так что в этом отношении, поскольку законы существуют, они исполняются.

Но насколько легко этому сословию обуздывать другие, настолько трудно ему обуздывать самого себя. <...>

Такое сословие может обуздывать себя двумя способами: или при посредстве великой добродетели, которая в некоторых отношениях как бы уравнивает знать с народом, что может послужить основой великой республики; или посредством меньшей добродетели, которая заключается в некоторой умеренности, и по крайней мере уравнивает знать в ее среде, что и составляет охраняющую силу.

Умеренность есть поэтому душа этих правлений. Разумеется, умеренность, которая основана на добродетели, а не та, источник которой в трусости и духовной лени.

В монархиях политика совершает великие дела при минимальном участии добродетелей, подобно тому как самые лучшие машины совершают свою работу при помощи минимума колес и движений. <...>

Честь, т. е. предрассудки каждого лица и каждого положения, заменяет в нем [монархическом правлении — *Прим. составителя]* политическую добродетель, о которой я говорю выше, и всюду ее представляет. Честь может там вдохновлять людей на самые прекрасные деяния и в соединении с силою законов вести их к целям правительства не хуже самой добродетели. <...>

Как для республики нужна добродетель, а для монархии честь, так для деспотического правительства нужен страх. В добродетели оно не нуждается, а честь была бы для него опасна.

F. Но опыт, на первый взгляд, учит обратному, тому именно, что перенесение всей власти на одно лицо — в интересах мира и согласия. Ибо ни одно государство не просуществовало столько времени без всякого заметного изменения, как турецкое, и, наоборот, ни одно не было столь недолговечным, как народное или демократическое, и ни в одном не возникало столько восстаний. Но если рабство, варварство и запустение называть миром, то для людей нет ничего печальнее мира. Конечно, между родителями и детьми раздоры чаще и ожесточеннее, чем между господами и рабами, и, однако, не в интересах домохозяйства превратить родительское право в господское и уравнять таким образом детей с рабами. Поэтому перенесение всей власти на одного в интересах рабства, но не мира. Ибо мир, как мы уже сказали, заключается не в отсутствии войны, но в единении душ или согласии.

6. Заполните пропуски и обоснуйте свое решение.

6.1.1. Суфийская притча гласит: один эгоцентричный человек, стремящийся к высшему сознанию, прибыл в суфийский центр и остановился у ворот поговорить со сторожем.

— Я вот думаю, — сказал он, — немногие из нас знают, сколько в этом мире подлинных искателей Истины ...

— Я стою у этих ворот полвека и могу кое-что поведать вам на этот счет, — сказал сторож.
— В самом деле? И сколько же их?
— …

Как вы думаете, что ответил сторож? Что он хотел показать пришедшему этим ответом? Обоснуйте свой ответ.

3! Полагаю, что сторож хотел отметить, что данный "эгоцентричный человек" не принадлежит к числу "подлинных ценителей Шопена". А потому, возможно он сказал: так "Вы не входите в это количество", т.к. подсчет вряд ли практически невозможен

6.1.2. Говорят, что однажды к Ганди пришла женщина и попросила, чтобы он убедил ее не в меру полного сына перестать есть сахар.
— Уважаемая, — сказал он, — приходите ко мне через три недели.
Удивленная таким поворотом событий, женщина, тем не менее, пришла со своим сыном три недели спустя. Ганди посмотрел на мальчика и сказал:
— Прекрати есть сахар.
Когда мальчик вышел из комнаты, мать повернулась к Ганди и спросила, почему он не произнес эти слова три недели назад.
— …

Как вы думаете, что ответил Ганди? Что он хотел показать этим ответом? Обоснуйте свой ответ.

10 Попробую предположить, что смысл ответа Ганди был в том, что сахар (как иносказание сладкой жизни, т.е. чего-то хорошего, положительного) должен быть "вкушен" (испробован) каждым, а мальчик был "не в меру полный," а потому еще не успел достаточно насладиться сладкой жизнью. Отсрочив разговор с сыном, Ганди придумал удовлетворительный ответ.

6.2. Ниже приведены высказывания известных мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как […]; возможны вариации изменяемых частей данного слова). (прод)

- «[…] — это уже своего рода революция» (Карл Маркс).
- «Хорошему человеку бывает […]-но даже перед собакой» (А. П. Чехов).
- «Ты должен еще стать ребенком, чтобы […] не мешал тебе» (Фридрих Ницше)
- «[…] выделяет человека из прочей природы и противопоставляет другим животным» (В. С. Соловьев)

(*) продолжение 6.1.2
На 3 неделе (3 - волшебное число как символ чисел, часто используемое в сказках, мифах, фольклоре). Через 3 недели мальчик поправился и Ганди сказал ему "прекратить есть сахар".

6.2.1. Что это за понятие?

Стыд

6.2.2. С позицией какого из указанных философов вы согласны в наибольшей степени? Почему? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

Мне импонирует высказывание Соловьева, т.к., действительно, человек, будучи существом биосоциальным (как его наз. многие ученые) имеет совесть как внутренний регулятор своих поступков, а потому он может испытывать чувство стыда за совершенное или деяние. Животные же действуют на основе инстинк. тов. В этой связи (см. продолж. (*)

7. Определите политологический концепт:

Кандидат А. утверждает, что обрушившийся на страну N экономический кризис в конечном итоге является следствием неразумной налоговой политики; хотя свободная рыночная экономика — это необходимое условие процветания, распределение средств в пользу неблагополучных слоев населения все же весьма желательно, а потому повышение налогов — это далеко не всегда «зло». Более того, вмешательство государства в экономику и его участие в распределении на самом деле поддерживает свободный рынок, а не мешает ему.

Кандидат Б. категорически не согласен с кандидатом А. и полагает, что идея вмешательства государства в экономику для поддержания свободного рынка — это либо плохая софистика, либо вопиющая безграмотность. Самые широкие функции, которые позволено выполнять государству, — это функции «ночного сторожа»; любое государственное регулирование рынка губительно как для самого рынка, так и для фундаментальных свобод, что убедительно показал Фридрих фон Хайек в книге «Дорога к рабству».

Кандидат В. полагает, что оба его оппонента допускают фатальную ошибку: они принимают средство (свободный рынок) за цель, тогда как настоящая цель есть обеспечение общественной справедливости и равенства, ведь только в условиях равенства будет достигнута настоящая свобода, а каждый человек получит достаточные возможности для полной реализации своего потенциала. Кроме того, если общество не будет основано на принципе справедливости, оно окажется расколотым на лагеря бедняков и богачей, а это породит социальную напряженность.

(*) продолж. 6.2.2.
В этой связи известной философ, социолог, религиозный деятель Соловьев В.С. совершенно верно заметил, что совесть способен „выделить человека из прочей природы".

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
11 КЛАСС

Определите позицию каждого из участников дискуссии посредством того или иного политологического концепта, характеризующего роль государства (концепты не повторяются). Кратко обоснуйте свою позицию.

А – сторонник кейнсианства („необходимо гос-ву вмешиваться в экономику) ~~а также~~ выступает за фритрейдерство (свободный рынок, торговля) – Б, т.к. указывает, что гос-во не должно вмешиваться в экономику страны.
В – марксизм (выступает за равенство).

4б

8. К каким основным типам социальной адаптации относятся следующие примеры? Заполните таблицу, указав тип социальной адаптации и его признаки. В последней строке таблицы назовите автора этой классификации социальной адаптации.

А) Человек находится на социальном дне, он давно ни во что не верит, ему все равно, что о нем думают, нарушает он закон или нет.
Б) Человек искренне верит, что должен добиться в жизни успеха, религиозен, заботится о своей семье, никогда не нарушает закон и прислушивается к мнению соседей.
В) Человек всеми силами делает вид, что у него все хорошо, пунктуально выполняет все диктуемые окружением правила поведения, хотя разочаровался в том, что когда-нибудь ему улыбнется удача и он сможет достичь чего-то.
Г) Человек происходит из низших слоев общества, но всеми силами стремится подняться по социальной пирамиде, даже если ему для этого придется нарушить нормы морали и даже закон.

Примеры	Тип и признаки
А	Люмпен, попустительское отношение ко всему
Б	Законопослушн. верит в успех, не наруш. закон, удел. внимание мнению ок.
В	Ионоформист. разочаров., но не показыв. этого.
Г	Готовый на ва хочет повысить свой соц. статус, готов ради этого на в.
Автор	~~Парсонс~~ ~~Сорокин~~ М. Вебер

0

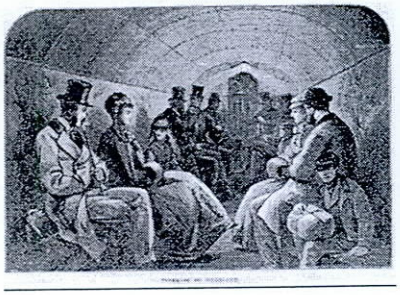
9. Перед вами ряд понятий и терминов и несколько изображений. Внимательно рассмотрите и проанализируйте их. Выделите те изображения, которые являются иллюстрациями культурных практик эпохи Модерна (вторая половина XIX — начало XX в.). Опишите каждую «модерновую»

1850 — 1900-е

практику в одном-двух предложениях, используя предложенные термины. Ответы записывайте напротив буквы, обозначающей соответствующую иллюстрацию.

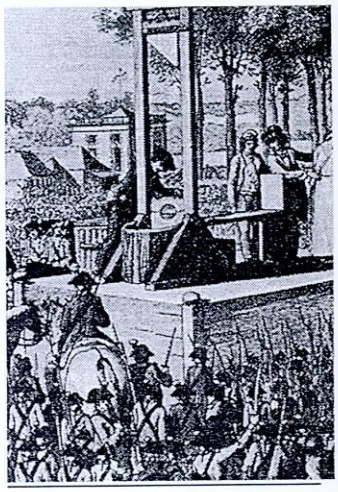
Понятия и термины: индустриализм, урбанизм, политизация масс, горожанин, буржуа, рабочий, городское пространство, публичность, общественное место, техника, машинное производство.

А



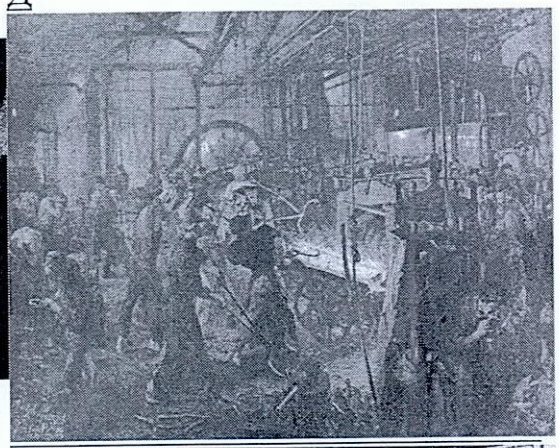
Б

В

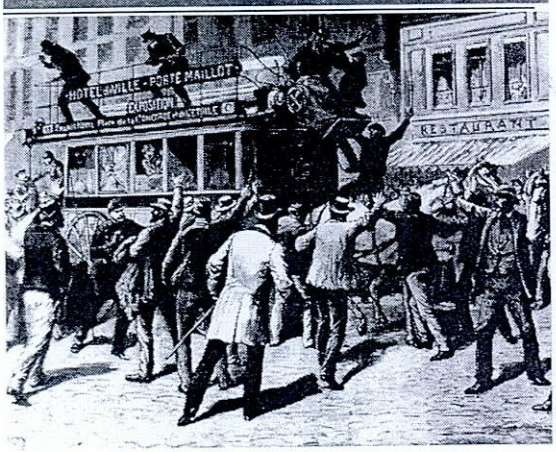


Г

Д



Е



? А. появляются классы буржуазии (буржуа) и пролетариата. ~~Люди стали~~ Возрастает публичность появл. ж/д.

1б Б. Широко распростр. урбанизация (переезд в города), стали чаще использовать термин „горожанин".

В.

Г.

1б Д. Возрастание роли машинного производства, индустриализация. Появление новой техники

1б Е. Политизация масс приводит к тому, что люди массы (о них тоже писал Г. Лебон) активно участв. в политике страны,

10. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.

Немногое из того, что у вас есть, что вы используете или знаете, не было сделано кем-то другим. Люди — это в высшей степени социальный вид, который добивается успеха, подобно муравьям или гиббонам, благодаря совместной деятельности. И как колонии муравьёв способны на то, что совершенно не доступно отдельным насекомым, так и города позволяют достичь намного большего, чем могли бы сделать люди, будучи изолированы друг от друга. Города создают возможности для сотрудничества, особенно для совместного производства знаний — важнейшего творения человечества. Идеи легко перетекают от человека к человеку в Бангалоре или Лондоне, испещрённых густой сетью переулков, и люди готовы мириться с высокими городскими ценами просто потому, что хотят жить в окружении других талантливых людей, от которых можно набраться опыта в тех областях, в которых эти люди являются экспертами. Конкуренция заставляет города развиваться, все жители города участвуют в конкуренции. Экономика может многое рассказать о распределении доходов. Города могут быть пространством крайнего неравенства, они привлекают как самых богатых, так и самых бедных людей в мире. Города привлекают бедных людей, потому что бедным в них хорошо жить — по крайней мере, здесь им дается надежда на хорошую жизнь. В городах же ярче всего проявляются неприятные последствия быстрого роста городов и сопутствующих социальных изменений — преступность, депрессии, разочарования, утрата идеалов. У детей из бедных семей часто бывают проблемы с поведением, они меньше занимаются дома. Это значит не то, что

бедные дети не добиваются успеха (многим это вполне по силам), а лишь то, что бедность осложняет обучение. Бедность в больших городах заставляет состоятельные семьи уезжать, формируя собственные анклавы.

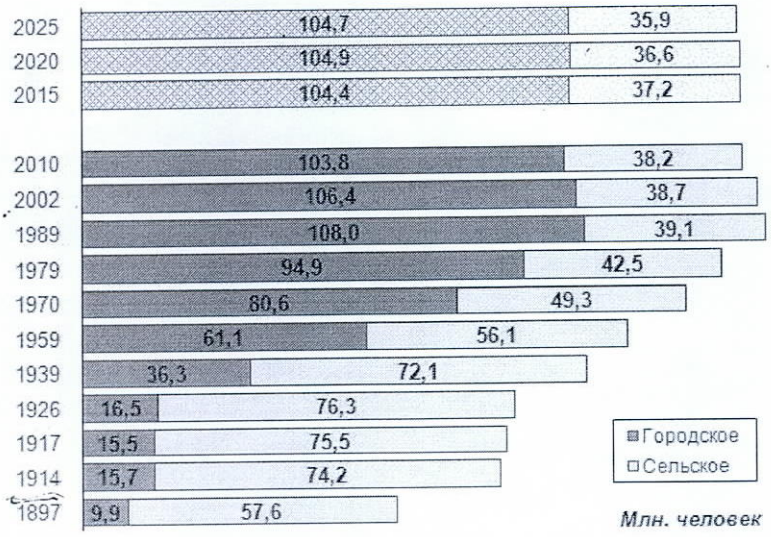


Рисунок 1. Численность городского и сельского населения России, по данным переписей, и прогнозных расчетов Росстата 2009 года по среднему варианту (выделено штриховкой), млн чел. *(Демоскоп Weekly. 2010. № 407-408).*

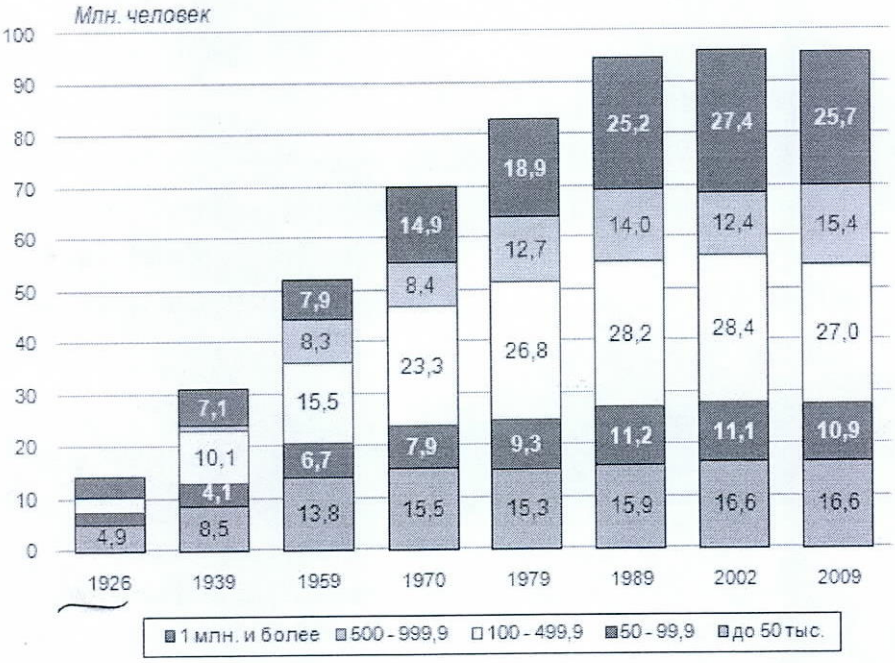


Рисунок 2. Распределение населения городов России по городам разной людности, 1926-2009 годы, по данным переписей и Росстата, млн чел. *(Демоскоп Weekly. 2010. № 407-408).*

Блистающие башни наших городов указывают на величие, которое способно достичь человечество, но также и на нашу гордыню. Экономические и экологические условия обусловливают рост высотной застройки, особняки в центрах городов сменяются многоквартирными домами. Приток населения — профессионалов, ищущих источники информации и общения, бедных слоев, мигрантов — стимулирует рост мегаполисов, больших мегапольных ареалов.

За последнее десятилетия десятки миллионов людей уехали из городов в пригороды. Города растут не только ввысь, но и вширь.

Города — это условие сотрудничества, которое является основой ярчайших успехов человечества. Поскольку люди многому учатся именно у окружающих, мы больше узнаём тогда, когда вокруг больше людей. Плотность городской жизни создаёт постоянный поток новой информации, которая возникает благодаря наблюдению за успехами и неудачами других. В большом городе можно выбирать знакомых с близкими интересами; например, Моне и Сезанн встретились в Париже XIX века, а Белуши и Акройд — в Чикаго XX века.

С тех пор как Афины стали привлекать умнейших людей Средиземноморья, города всегда росли, притягивая к себе людей самых разных культур. Сегодня самые успешные города — Лондон, Бангалор, Сингапур, Нью-Йорк — продолжают соединять континенты.

В США в 2007 г. выпускники колледжей зарабатывали в среднем около 57 тыс. долл. в год, а люди, закончившие лишь среднюю школу, — только 31 тыс. в год. Другими словами, обучение в колледже связывается с прибавкой в заработке, превышающей 80%. Когда число выпускников колледжей в ареале определенного мегаполиса увеличивается на 10%, индивидуальные заработки вырастают на 7,7% независимо от того, насколько хорошо выпускники образованы. Как показывают данные по разным странам, каждый дополнительный год образования приносит в среднем 37%-ное увеличение производительности из расчета на душу населения, что весьма интересно, поскольку такой дополнительный год на уровне индивидуальных заработков дает рост менее 20%.

Не важно, как возник город — по военным или мирным причинам. Сосредоточение людей в городе все равно приводит к магическим последствиям.

(по тексту: *Глейзер Э.Л.* Триумф города: как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее // Экономическая социология. 2013. Т. 14. № 4. С. 75–84.)

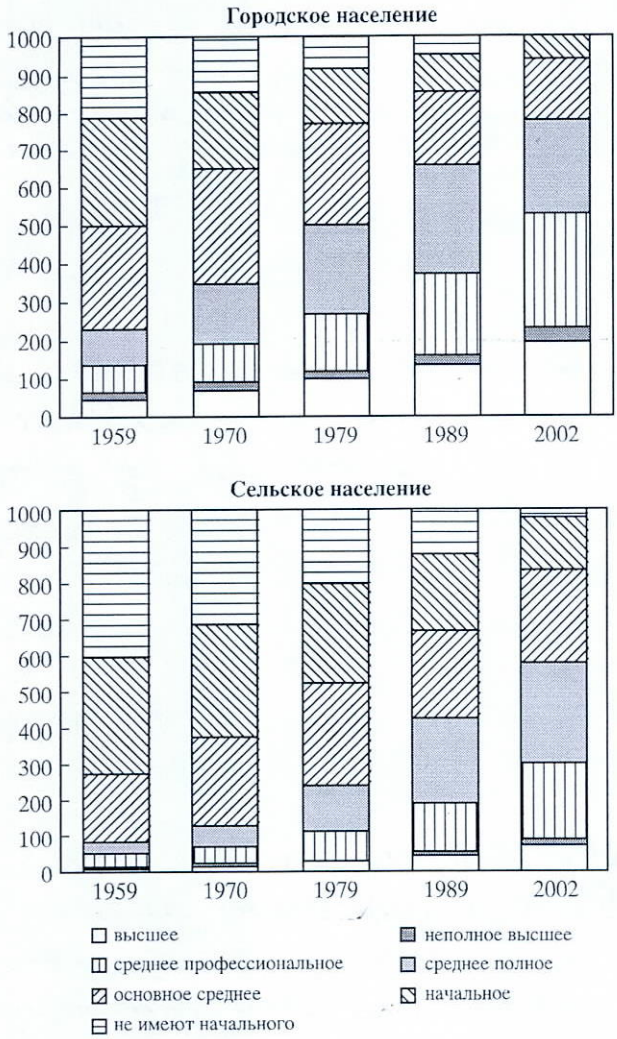


Рисунок 3. Образовательный состав городского и сельского населения 15 лет и старше, по данным переписей населения, на 1000 человек в возрасте 15 лет и старше *(Население России 2003-2004. М., 2006. С. 108).*

10.1. Как в социологии называется процесс роста городов и распространения городского образа жизни?

Урбанизация (урбанизм) +1

10.2. В чем автор видит основное преимущество городской жизни? Как это связано с особенностями складывающегося сегодня типа общества?

1 Города созд. возможности для сотрудничества, совместного производства знаний, Конкуренция заставляет города развиваться. Города привлекают представителей разных слоёв общества: бедным дают „надежду на хорошую жизнь", богатым в городах удобнее ~~работать~~ и выгоднее работать. „Города — условие сотрудничества". Сегодня, в складывающемся постиндустриальном (информационном обществе) роль городов играет важн. функции: много высококачеств. специалистов, обладающ. необходимыми знаниями, приток населения из деревней, мигрантов способств. увелич. раб. силы, лучшее образование, широкий спектр. раб. мест и т.д.

10.3. Автор описывает влияние образования на доходы и производительность труда. Какой вывод делает автор: кому образование приносит больше пользы — обществу в целом или конкретным людям, получившим образование? Приведите данные, которые подкрепляют ваш вывод.

Само названия свидет. о преимущ.-вах города: „как... делает нас богаче, умнее, экономичнее, здоровее и счастливее".

Образование, по мнению автора, больше пользы приносит обществу в целом. 1 „При увелич. кол-ва выпускников на 10% индив. заработки возр на 7,7% <.> Каждый доп. год образования приносит в среднем 37%-ное увеличение производит. на душу населения, при этом на уровне индивид. заработков даёт рост менее 20%".

1

10.4. Какими данными можно доказать вывод автора, что: «Немногое из того, что у вас есть, что вы используете или знаете, не было сделано кем-то другим»?

0 Автор пишет о совместной деятельности людей, о том, что они не могут существовать изолированно друг от друга, все эк. блага, знания, котор. облад. сейчас люди в том числе зависят от их собств. желаний, действий, способностей. Опыт передается от одних к другим. („идеи легко перетекают от человека к человеку в Бангалоре или Лондоне") („все жители города участвуют в конкуренции")

10.5. Характерны ли для России тенденции, выделенные автором статьи? Укажите не менее трех выводов о соответствии или несоответствии выделенных автором тенденций российской ситуации, подкрепив их статистическими данными? (1000% — кол-во по переписи населения).

Тенденция ~~роста и улучшения~~ увелич. кол-ва ~~людей~~, образован. людей. образования. (В России среди городских жителей возросло кол-во людей с высшим образова

нием (с 50% по 200%) мочез процент людей, не имеющей образование (с 15 лет), в то вр. как в сельском нас. еще остался. (при этом в 1959г было 400% чел)

+

0

10.6. На основании рисунков 1 и 2 проанализируйте, как социально-экономические процессы начала 1990-х годов отразились в данных о доле городского населения и типах городских поселений. Приведите замеченные вами факты. Какими именно социальными и экономическими изменениями можно объяснить выделенные вами факты (следует детализировать произошедшие изменения, реакцию на них населения).

Соц и эк. изменения: ~~повыш.~~ увелич. соц. льгот, гарантий, эк. помощь начинающим предпринимателям (сокр. налогов), увелич. кол-ва учебных заведений, рост зар. плат, и т.д. → все это вызвало сокращение численности сельского населения и рост городского → люди стали переезжать в города. Поэтому на основе данных видим, что в 1989г в городе (108,4), а в селе – 39,1, при этом из рис 2 видно, что в 1989г. 2,52 – 50-~~99,9~~ (1 млн. чел в городе), 14 – (500 – 999,5), 26,8 (100-499,9), 11,2 (50-99,9) до 15,9 (до 50 тыс), т.е. значит. возросло кол-во населения в многолюдных городах (с 5% до 25,2%), при этом доминирует кол.-во нас. в городах с числ 100-499,9 чел.

почему? они на село не распространяются?

?

–

+

1

10.6

10.7. Проанализируйте содержание первого абзаца текста. Какие положения и понятия теории Э. Дюркгейма иллюстрирует это описание? Заполните таблицу, указав понятия (положения) теории Дюркгейма и соответствующие краткие фрагменты текста.

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
11 КЛАСС

2.

Положения и понятия теории Дюркгейма	Краткие фрагменты текста
1) Аномия	В городах же ярче всего проявляются неприятные последствия быстрого роста городов: депрессии, разочарования, утрата идеалов.
2) Деликвентное поведение (Самоубийства - 1897г)	Из-за резко роста городов появляется и возрастает преступность
3) Соц. окружение, влияющие на поведение людей, соц. факторы, соц. статус, уровень дохода и образования, опред. поступки людей.	У детей из бедных семей часто бывают проблемы с поведением, они меньше заним. дома => бедные дети не добив. успеха => бедность заставляет учиться, формируя собств. анализы
4) соц. неравенство	города привлекают и бедных и богатых.

10.8. Данные, приведенные на рисунках, получены в результате переписей населения. В чем особенность такого метода сбора информации по сравнению с большинством социологических опросов? Почему социологи не используют методику переписи во всех своих исследованиях?

В данном случ. рассматр. территориальное (локальное) расселение людей: городское население сельское население. Перепись позволяет получить точные данные о кол-ве людей, проживающих в опред. месте. В отличие от соц. опросов здесь не учитывается субъективные мнения людей и т.п., а делается акцент на реальный достоверный факт - прожив. чел-ка в конкр. террит. Социологи не использ. методику переписи во всех соц. исслед, т.к. все зависит от цели каждого соц. исслед. Напр., можно провести соц опрос, анкетирование, чтобы выявить взгляды и мнения людей, или провести наблюдение, на основе которого проследить опред. тенденцию. Перепись же позволяет лишь поименно узнать о кол-ве населения (или отдельно мужч., жен, детей) вообще в стране или в опред. районе.

0