

Чувашская республика / Чувашия

10 класс

Дашкова Дарья
Андреевна

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51601

Комплексный анализ произведения Юрия Олеши "Молода".

Откуда человек знает, что он живет? Как пришла к нему и поселилась в его голове эта идея о реальности его жизни? Мне кажется, важными факторами были чувства, эмоции, переживания. Но наличие только эмоций не может характеризовать жизнь в полной мере: да, человек живет, но живет нежно, уютно, можно сказать, созерцательно. И лишь преобразовательная деятельность, тесный контакт с миром, возвращающий в его изменения, влиянии на него, позволяет человеку почувствовать, как течет в нем жизнь.

Развитие человеческого отношения к миру и своему в нем месту отражено в рассказе Юрия Олеши "Молода". Представлено три этапа: мальчик Александр, Пономарев и "резни-вогд" мальчик, каждый олицетворяющий определенную стадию человеческого развития, отношение к окружающему по миру. Каждую из этих стадий характеризуют

концепт вещи, концепт мысли и концепт
имени, тесно связанное, так что можно
сказать о соединении этих трех концептов в
концептосферу. Лейтмотивом является концепт
вещи.

Трех уровне рассказа вещь понимается
по-разному. Для самого младшего, «резинového» маль-
чика вещь — световой фокус, линза. Мысль
его всемогуща: «наука летит при одной мысли
мальчика и пролетает по ружью»; «если и
мысли. У его мысли нет авторитетов, нет
границ, нет правды. Мальчик создает вещи,
«не знает ни одного имени». Имя — ключевая
характеристика вещи в рассказе, вещь и ее имя
существуют вместе, но их можно развести.
У вещей мальчика, управляющего ими своей
мыслью, нет имени, они ему не нужны.
«Резиновый» мальчик — олицетворение «раннего»
человека.

Для мальчика Александра вещь — это
прежде всего предмет, материал, орудие. Из
вещей он мастерит модели, кимоно, все с соответстви-
ем наукой. Мысль Александра под действием объектив-

ных научных знаний приняла другую форму:
нет, он не потерял воображение, но оно ~~приняло~~
полетело в определенном русле, словно река, «огорожен-
ная» берегами. У его вещей есть имя, за которое
стоит конкретный предмет, объект, так что он
способен по одному названию представить реальную
вещь. Александр — лицо деятельное, полностью
сформировавшийся человек, но он редкий, не
терпящий детскую наивность, татоду жизни.

Вещи, превратившиеся в оборачивающиеся,
именно от человека, населяют мир тесно большого
Пономарева. Все когда-либо созданные вещи
постепенно исчезают для героя, остаются лишь
имена, оболочка без содержания, ореховую скорлупу.
Смерть забирает весь мир героя, и, неважно
нам отчаянно он пытается вернуть его себе,
у него ничего не выходит: имена остаются лишь
именами. Это чувство безысходности переживаете
и надменным мира вещей душой: в бреду
Пономареву кажется, будто «французом был
браниосочетательное германской», а одеяло сообщало
ему новости. Имя и звучит призыв, говорит
Грубо, сформался фран. Вещи исчезают из

жизни Пономарева. Остались лишь обон, слух, зрение,
любовь и ~~свет~~ свет. На земле жизни моль
человек бессильна.

Да, прое этих героев олицетворяет
жизнь человека и человечества в целом, таким
образом, концептосфера ^{жизни} стала некой моделью
мира, локализованной в одном доме. Все
духовное развитие человека, все Вселенная
представили в образах этих трех героев, живущих
в своем маленьком доме.

Настроение рассказа трагическое,
депрессивное. Достигается это и контрастом
маленького мальчика и умирающего, и бездомным состоя-
нием большого, и неспособностью человека предуга-
дать свое прошлое, и последними его отчаянными
мыслями.

Соотношение времени и пространства
(хропотон) углубляет ощущение картины. Простран-
ство и время выходит за рамки ивартиров
героев, периоды от смерти до раннего утра —
страши, Америка, небо, сад, целый мир; молодость,
время Ньютона — только чтобы быть разрушен-
ными для Пономарева предсмертным состоянием.

Все Вселенная сжимается для него до его кровати,
тела, а все время мира превращается в
утраченные последние оставшиеся часы,
в то время, как «режиссер» мальчик не обращает
внимания на время и пространство — для него
их совсем нет. В его сознании все бесконечно,
в смысле от Пономарева, ведь бесконечность это
и отсутствие времени совсем и абсолютно все
время.

Архитектонический рассказ не членит, что добав-
ляет трагизма постепенному нарастанию,
напечатавшему тоску. Откровенное, чуждое
рассказчика повествование ^{позволяет} побывать на месте каждого
из героев, посмотреть на мир глазами кризиса
их сознания, отсюда еще страшнее звучат
мысли Пономарева, наивного ироничное
духом близкой, неизбежной смерти. Но Александр
и «режиссер» мальчик не будут вторичными
судьбами сознания — им будет лишь Пономарево,
как главной герой, испытывающий среднее
эмоциональное потрясение. Мальчик молчит,
их взгляд, действие описывает повествователь.
Лишь в финале «режиссер» мальчик заговаривает,

(3)

в первый раз называя или вещи, начинаю
долгий переход в полноценного владельца вещей.

Сюжет рассказа строится в ирреальной
событийности, выдвигая на первый план именно
работу мысли через, движение их сознание.

Но тем не менее, композиция рассказа
достигает кульминации в сцене придумывания
Пономарёвым мысли ирреальности: это и эмоциональ-
ной, и событийной или. Придумывание мысли
Людмила — последние попытки ухватиться за
жизнь, за ускользающее существование. Это попытка
обладеть чем-то, чего нет у других, ведь все
вещи, принадлежащие ему, одни за другими
уничтожила смерть. И слова Варшаву роль играет
мысль: бесконечного называния — все, что осталось
у умирающего. И он пытается призрачить
это или не обратившись к нему предмету,
получить последнее знание. Да, Пономарёв
ощущает, что это его последний шанс,
потому и страшно играется, а, найдя или,
воображается во «ушах колоса», видимо,
надеялся, что с или уже покончено.

Позволяет почувствовать себе тивом

Позволяет почувствовать себе тивом, преобразова-
тельную деятельность, тесный контакт с миром
заставляет человека рано или поздно ощущать
себя властником мира, законным обладателем
всех его вещей. Вот и Пономарёв считает,
будто «язык мой и дух мой управляют
вещами», удивляется тому, что даже при тивом
и не он не отворачивается мир. Чувство
власти, вера в обладание всем миром не
покидала Пономарёва до самого конца:
он сказал «режиссёру» пальмнику, что заберет
все со своей смертью; пошел за вещами,
даже не будучи способен разогнуться. Трагизм
человеческого существования, производящий все
эту произведение, особенно ярко отражен в сцене
«забытые» вещи: Пономарёв или с «повиснув-
шими истреби».

Люди считают, будто обладают всем. Это
законмерное ощущение: либо полная отрешенность
от жизни, либо вера в наличие хоть чего-
нибудь в этом мире. Но это не так. Челове-
ку не принадлежит совершенно ничто, и
рано или поздно все в этом убеждается.

Но, отобрав абсолютно все, Смерть на прощание оставляет нам последнюю вещь: прод. Единственную вещь, которую у человека никто не отберёт.

Работа обретает целостность, концептуальность. К сожалению, реализуется абсурдная идея. В результате существующий мир процесса цели, но он свихнется. Это предельно идеологический этап работы. Серии и их установка.

61 бан + 1

- 1-245
- 2-195
- 3-95
- 4-95
- 5-1

