

10 класс, Гавков Михаил Андреевич, Кировская область

## ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

51652

485

Белая Н.В.

Меломелетская №8

Vita brevis

51652

(жизнь коротка)

Мир рушится. Вещи, бывшие еще вчера такими реальными и осязаемыми, исчезают. От них остаются лишь названия, пустые звуки. А в душе - ледяное чувство страха и тоски. Когда понимаешь, что все это есть; а для тебя уже нет. Каково это, ощущать бешеную скорость последних мгновений жизни? Особенно, когда другие на твоих глазах только-только делают первые шаги навстречу миру? Да, живущим и наслаждающимся жизнью сложно понять, что испытывает человек в момент расставания с ней. Вдвойне трудно описать понимание в образы, а образы в слова. Непросто произвести и обратную операцию: вытащить из слов образы, а из образов - чувства. С первой задачей блестяще справился Юрий Олеша, ну а ко второй приступаю сейчас я.

Итак, „Малпа“. Глубокий фило-  
софско-психологический рассказ,  
раскрывающий перед нами всю  
мрачную гамму чувств умира-  
ющего человека. Весь мир произве-  
дения предстает перед нами с  
двух сторон - автор использует  
прием монтажной композиции,  
благодаря которому мы несколько  
раз „переключаемся“ - сначала  
смотрим на все глазами сторон-  
него наблюдателя, а затем - глаза-  
ми больного умирающего человека.  
С позиции обывателя сюжет довольно  
прост - лежит в комнате старик,  
на кухне что-то стругает серьезный  
мальчик, а к больному то и дело  
забегает мамин. Затем старик  
кричит: „Малпа“, начинает носиться  
в алонии и умирает. Но это лишь  
внешняя сторона. Ей мы не ограни-  
чиваемся. Алена как бы притраги-  
вает занавес, показывает, что же

Степанов  
Р.

происходит в душе старика. Для  
этого он использует два средства:  
раскрывает сущность чувств  
Поломарева напрямую - через его  
мысли, слова и поступки, а также  
косвенно - через многообразный и  
многоликий мир окружающих предметов.

Что проанализируем сначала?  
Думаю, логично было бы пойти вслед  
за автором - начать снаружи, а  
потом уж перейти „внутрь“ и рассмат-  
реть всю диалектику души. Тем более,  
это описание мира предметов (вернее,  
фрагмент этого описания, который  
нас будет особо интересовать) совпа-  
дает с такими элементами фабулы,  
как экспозиция. Это своего рода  
предюдие к бурному развитию чувств,  
которое мы будем наблюдать далее.  
[Так пусть ее анализ будет предюдием  
к анализу этого самого развития  
и в моей работе.]

Итак, предметы и окружение.

Сюжетно!

А.  
Линнее!

Р

Сначала хотелось бы отметить, что дело происходит весной. Весной традиционно считается временем зарождения жизни. „Как же можно умирать в такой момент!“ - словно бы говорят нам эти строки. Смерть в момент зарождения жизни - явная антитеза. Зачем она здесь? Это контраст между тем, что снаружи Тонкошурова (зарождение жизни), и тем, что внутри него (вечное угасание жизни). Контраст подчеркивает неслепоту, несуровость смерти, ее безобразность, которые вытекают при рассмотрении того самого, внутреннего, сюжета (о нем мы поговорим позже).

Идем дальше. Трунцус. Его зажигают - он горит пышно. А умирает шипши ошмыком. Здесь мы видим сквозной мотив быстротечности жизни и бренности бытия. В чем его значение? Судите сами - ошмы в трунцусе, точно

жизнь; он горит пышно, а потом медленно угасает. Медленно угасает и Тонкошуров; так автор слова готовит нас к будущему сюжету.

Идем дальше. Жики. Сначала они живые, а потом медленно умирают - „одим жимель“ их варит. Также намек на будущее действие.

И наконец - автор „вводит“ нас в комнату умирающего, когда на улице сумерки. Это можно понимать как намек на „сумерки жизни“ - то есть смерть.

Так мы знакомимся с миром предметов, а потом сразу переносимся в маленькую комнатку, и нашему зрению открывается мир игривых чувств большого старого человека. На этот раз мир Тонкошурова раскрывается уже не косвенно, а через самого героя, поэтому с этого момента буквально каждое слово следует интерпретировать в неразрывной связи с ~~геро~~ ним.

Среди основных средств и приемов, с помощью которых автор раскрывает перед нами этот мир, можно выделить:

сп  
это не  
судить

- 1) Мысли старика.
- 2) Особое построение композиции.
- 3) Взаимодействие Печомарева с маммишом.

Рассмотрим эти средства последовательно.

1. Мысли старика находятся на грани бреда. Но вместе с тем он отчетливо и ясно начинает понимать самые общие закономерности устройства мира. Печомарева, забывший читать, как в начале рецензии я писал, это рассказ фило-софский? Здесь это нам потресуется.

Скль!

Для понимания произведения придется и мне немного подфилософствоваться.

Что есть бытие? Это объективная реальность, данная нам в ощущениях. Что значит "объективная реальность"? Это то, на что мы не можем повлиять.

В рассказе хорошо виден мотив объективной реальности. Вспомним мальчика Александра. Ну того, который "знал законы". Этот мальчик с его самолетиком кажется тут лишними, неуместными; но это не так. Они нужны здесь, чтобы показать - есть вещи, которые существуют, и все тут. Хотим мы этого или нет. [Так, хотим мы этого или нет, самолетик взлетит, если своими планками (которые на протяжении всего рассказа вырезает мальчик) будет отталкиваться от воздуха. Так, хотим мы этого или нет, спелое яблоко упадет, если Земля станет притягивать его сильнее, чем ветка дерева.

Почув это, посмотрим, какое отношение имеет такая закономерность к нашему герою. Здесь две стороны.

1) Печомарев наконец-то (на старости лет) осознает, что жизнь

р

не ведаю. Помните Владимира? „Человек  
смертен, и смерть внезапна“. Тот же  
человек может умереть и тогда, когда  
ему вовсе не хочется. Старик осозна-  
ет, что пришел его час, что вот-вот  
он умрет и что повлиять на это  
он не может, ибо смерть объективна  
и существует независимо от его воли.  
Почему я так решил? А вспомните - он  
говорит друзьям: „Поздравьте, я  
умираю“. Он словно бы смирился. Но  
почему тогда, поняв, что человек не  
может избежать смерти, которая  
все равно рано или поздно постигнет  
всех, почему поняв это, старик не  
может лечь и умереть спокойно? Что  
заставляет его метаться, бегать и  
мучиться до последнего?

2) Причина тому - понимание  
другой стороны объективной реальности.  
Сначала Пономарев понял, что „вещи“,  
в том числе и смерть, существуют  
независимо от нас. Потом он

сознает, что вещи существуют  
независимо от нас. [слышится  
логическое ударение] Вспомните  
Терой думал, что он - это окружаю-  
щие его вещи. Это палатка, башмаки,  
служба, лошадь, - что все это имеет  
определенные черты, потому что  
его чувства наделяют это такими  
чертами. Что он со всем этим состав-  
ляет единое целое. А тут он пони-  
мает, как ошибся. Перестанет  
он существовать, исчезнут и его  
одеяние. А палатка, служба и ло-  
шадь останутся. И он не может  
понять, злится: „Как это так?!  
Как это лошадь будет существовать,  
когда я не буду?! Ведь она существует  
только потому, что я ее вижу! Но  
тогда она должна исчезнуть, когда  
я перестану видеть. Но она исчез-  
нет только для меня, а для  
других останется... Нет, так не  
должно быть! Она должна исчезнуть

для всех! Заберу-ка в лошадь! И  
пальто! И ковчег на куртке! Когда  
все забралось. Тоталитарно старик  
и мерзвенец, что похищает -  
не забралось ему лошадь на  
тот свет.

2. Перейдем к композиции. Типично  
приема монтажа, о котором я  
уже писал, есть еще одна важная  
особенность - каузальное построение.  
Рассказ начинается упоминанием  
крысы и заканчивается им же.  
Есть, правда, шип-эпитет, но им  
отметило похищение, что действие,  
по сути, закончилось со смертью  
старика. Разберемся, почему автор  
выбрал схему "рандо" и почему  
композиция завязана на  
крысе. О построении поговорим  
чуть позже. Пока сосредоточимся  
на животном. Автор уделяет  
крысе большое внимание - упо-  
минает ее трижды - в заголовке

в экспозиции и в финале. Что она  
значит? Романтизировать, конечно,  
можно сколько угодно. Но я не буду  
так делать. Вместо этого обратим-  
ся к фактам, к словам Шенни: "един-  
ственное, бессмысленное и страшное  
имя". Каково имя, таков и носитель,  
правда? Краем того, крыса появляется  
неожиданно и как факт: "В сорном  
ящике появилась крыса. А теперь  
подумаем, что может быть един-  
ственным, бессмысленным и страш-  
ным, появляющимся как факт и  
неожиданно? Конечно, смерть. [про-  
должение - на обороте] →

$K_1$	$K_2$	$K_3$	$K_4$	$B_5$	Итого
18	16	7	7	0	48

Автор работы упоминает  
смысл рассказа, но анализ  
текста недостаточно  
последовательно и точно.

Безъездность в  
университетской среде  
всех перемен по жизни  
и первые шаги.

Учен / А. В. Белица /  
Дир / А. В. Школьников /



Бессмысленными и страшными,  
появляющимися как факт и нео-  
позитивно? Конечно, смерть. Крича-  
это образ смерти. Не случайно, крича  
и смерть вызывают у старика <sup>одну</sup>  
чувство - Онема описывает его  
словом "страх". Ну а теперь -  
о композиции. Уоллиманно кричит  
в заглавии как бы говорит нам -  
"рассказ о смерти". <sup>Уоллиманно всегда отраж. Онема.</sup> Уоллиманно  
в начале говорит - "смерть пришла".  
Действительно, когда старик лежит  
на своей кровати, присутствие  
смерти ни у кого не вызывает  
сомнений. Уоллиманно кричит  
в конце говорит - "смерть забрала"  
старика "и уходит". Это и другие  
подтверждения. Например итура-  
турка. В начале она трескается.  
В конце обваливается. Капришива-  
ются сами собой параллели  
с жизнью старика.

3. Теперь рассмотрим роль

Кельмо

маленького мальчика в развитии  
центральной идеи. Первое и самое  
базисное, что приходит на ум -  
антитеза. Все логично: мальчик  
маленький, Пономарев очень старый;  
мальчик начинает жить, Пано-  
марев заканчивает; к мальчику  
вещи тянутся, от Пономарева  
отрываются; мальчик владеет  
сутью вещей, но не знает названий,  
а Пономарев - наоборот. Тогда  
понятно, что мальчик подчеркивает  
старость, слабость и душевный  
упадок старика. И это, конечно,  
верно. Но только ли? Нет и здесь  
мотива преимущественности поко-  
лений? Мотива цикличности  
жизни? <sup>В заключение хотелось бы отметить, что</sup> композиция - <sup>всего</sup>  
отлично подходит, ведь жизнь  
циклическая и непрерывная - учит  
Пономарев, рождается малой вот  
мальчик. Но и мальчик <sup>относительно</sup> скоро  
сам станет таким же Панома-  
ревичем... и испытает те же самые  
чувства...

~~Рассказ "Мальчик" - глубокое, очень  
глубокое произведение. Намного  
более глубокое, чем может показаться  
на первый взгляд. Он заставляет  
задуматься~~