

Забуринкина Арина Сергеевна
Московская область, г. Королёв
10 класс

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51594

Буши
Добрыймиш 16-14-8-7-0=45

Большинство людей, услышав слово "поэт", вспоминают о великих литераторах, воспевавших красоту и любовь, обличавших несправедливость мира. Но поэт, о котором говорит Арсений Гавриловский, совсем другой.

Автор обращается в прошлое, к малой родине с поэтом, и сразу же понимает, что он уже мертв. Книга, подаренная ему будто между делом во время его визита в Вязьму, может быть, сборник его стихов, имеет значение для, как и ее бывший владелец. Автор смотрит на поэта глазами других людей: "Говорили, это..." Глубоко и серьезно использовались прошлые времена: о поэте уже не вспоминают люди. Использование оксюморона, таких как "нижее беречь", "задержанная гость" создает образ героя противоречивого, в котором ниже остались ~~не~~ крути-цы гордости и достоинства, но

изредка потрепанного жизнью.

Следующая строфа более детально показывает читателю поведение поэта. Автор описывает его как человека нервного, болшегоса даже незначительных вещей. Усиливает это впечатление использование восклицаний, неопиранно прерывающих строки посередине, создающих губово треволн. Сравнение генерала с жаром дает понятие о беснотности поэта, вызванной, вероятно, кем-то измеланием измательств негатамать его, смехом, поэт рад каждой мокете. Автор говорит и о "длинных приступах заманства". Тщательный подбор слов вызывает ассоциации с умственной болезнью. Но ведь так оно и есть; и божесть это - неискренность.

Автор продолжает знакомить читателя с характером поэта. Для этого он подбирает слова с яркой эмоциональной окраской: например, "слонит": ~~это~~ ^{это} слова подчеркивают

малое поведение поэта, а сравнение "как слышу" подчеркивает характерные черты чувствительного творца. Ряд ассоциаций продолжается метафорой "старый ключ". Но в то же время противопоставленное сравнение "как трезвый" показывает противоречие в натуре поэта. Автор использует настоящее время в этой строфе, связывая себя и поэта, постепенно приближая себя к нему.

Анализ ^{соединение} ~~связи~~ образов дается в следующей строфе, в которой ~~то~~ ^{то} ся двух поэтов будто сливаются. Вся строфа - это разговор с самим собой и обращение к неодушевленным вещам: "календарную посылку"; это напоминает на мысль о написании стихов зачастую по расписанию, и "генералам преданку". Метафора "оперничий расписание" создает ощущение возвышенности,

с которой, однако, почти сразу
присоединяются поэты. Тут же
приветствуют они гитарар, который
расценивается как предзна. Оксю-
морон "черный белый" создает
губство противоречия, неправомерности
преисходившего. Зримательно и
то, что я присоединяю сразу же
следует приветствие: они приветствуют
друг друга, конец одного-начала
другого. И восклицания создают
приподнятое настроение и добавляют
экспрессию.

В следующей строке поэт-автор
будто бы олицетворяется, сдерживает себя
и разбивает связь с поэтом-героем,
вновь возвращаясь к использованию
прошедшего времени. Эпитет, шутное
слово создает впечатление несерьезнос-
ти, юмора, и это губство усиливает-
ся использованием слова "забавлен":
Автор, как и в начале стихотворения,
поддерживает связь поэта с

поэзией, это вынуждено ассоциируется
с тем-то широким, низменным,
отчаянным страх одиночества
заставляет поэта делаться за
совершенно посторонним, чуждым
людям, "брат их в запови".
Будь быть одиночества - это страх
быть отверженным, что уже
случилось с поэтом.

Но автор не осуждает его. Он
вновь возвращается к своей связи
с поэтом, используя повтор: "одиночества
боялся" - "одиночества боясь". Автор
сражается одиночества, но он уже
одиноч, как и поэт, о котором
он говорит. Этой связью двух
поэтов выражается мысль о том,
это все они похоти, в которых
из них живет наследие предшеству-
ющих. Любой? поэт в тебе или
иной, светели - пророк, я потому
и обретен на одиночество. Эта
мысль нашла отражение в

! ?
^

стихотворениях А.С. Пушкина "Пророк" и М.Ю. Лермонтова "Пророк":

Открыв книгу, автор знакомит с ней и читателя. В ней нет стихотворений, посвященных прекрасной, а лишь суровость и героичность. Слова "беспощадность", "кутерма", "как полагало" создают атмосферу суеты и беспорядка, во всех стихотворениях - безликая толпа, + разрозненная и хаотичная. Анафора, повторение слова "толпа", подчеркивает ограниченность, замкнутость пространства; создается впечатление непрекращающегося круговорота человеческих мыслей, хаоса. Последние строки открывают резко сменяются места, которые не даются описанию. Там не менее, унылые картины, наложенные моды, составившие всю эту не безликую толпу, предстают в восприятии читателя, ведь там же сцены наизусть встречаются

в жизни. Суровость обстановки и обезличенность людей связана со временем написания стихотворения. Справедливо в эту эпоху уравнивать всех людей моды толпы урних красок, а оставило лишь суета и беспорядок.

Конструкция стихотворения резко отличается от остальных строф. В ней всего две строки, причем из них не только стихотворением в книге, но и жизни в целом. Жизнь и судьба, все существование наложено, только эта мысль находит выражение в словах "наплыв", "наболтала". Употребление разговорных слов усиливает впечатление незначительности бедности и суеты вокруг.

В восприятии стихотворения большую роль играют ритм и рифма. В стихотворении "Поэт" каждая строка, кроме последней,

-164

-К3
-К4

состоит из пяти строк. Между собой различаются первая, вторая четвертая, а также ~~третья~~ и пятая. Такой способ различия придает ритму сбивчивый, это соответствует настроению и игре стихотворения, а чередование мужского и женского рифм добавляет усиливает это впечатление.

Очень интересна связь названия и эпиграфа со стихотворением. Название - это первый взгляд, именно оно открывает тему стихотворения. А. Барковский действительно написал о поэте. О поэте, не воспевающим красоту и почитавшем свое творчество возмущенным мякотью, а о человеке со своими страстями и недостатками. Эпиграф отсылает читателя к теме рыцарства. Но является ли рыцарем тот поэт, о котором пишет А. Барковский? Да. Изобра-

ние пути поэта - уже рыцарство, ведь поэзия - это служение. Но бедность материальная берет за собой застенчивую и моральное обеднение: отсюда и "задроганный гость" поэта. Но благородство в нем все же остается.

Чередно жизнь гинтует свои условия человеку, ставя его в трудное положение. В канонах и нас есть противоречия, противоречивые качества. Но вместе с тем в любой человеку есть черты рыцаря, поэта, творца. И в свете бессмысленной суетности важно сохранить в себе это благородное начало.

?

поэзия?

?

К2

К1	К2	К3	К4	К5	Σ
16	14	8	7	0	45

Добавил
Тоусина

Работа в целом интересная, но перефразирована общими комментариями к тексту, слишком размыты фразы, разрушающим образом влияющие на текст.