

ТЕТРАДЬ

для _____ 10 класс

Сахалинская область

учени _____ класса _____

_____ ШКОЛЫ _____

Технирадов Антон Сергеевич

рег. № 2091

51661

20-14-8-82505

Белкина В. А.
Ватюшева Н. П.

Анализ прозаического текста.

51661

„Какая сила всем управляет?“ - задавали вопросом Пьер Безухов, герой знаменитого романа Л. Н. Толстого. Люди в разные времена по-разному отвечали на этот вопрос. Одни говорят о Боге, другие - о дьяволе, третьи видят управление миром в руках некоего высшего разума. Есть и те, кто понимает мир как особую систему, во многом иррациональную, но прекрасную систему.

В центре мироустройства стоит человек - с философской точки зрения, очень сложное существо. Его окружает прекрасный мир: „весна“, „проштал на камень вода“, „трава“, „лучи солнца“. Этот мир находит отражение в каждом из нас: „Есть целый мир в душе твоей“ (Ф. И. Тютчев). У нас в душе, в сознании развивается своя вселенная, ~~своей~~ неразрывно связанная с природой и миром вокруг нас. Как развивается наша жизнь?

в 4

Как происходит становление души?
Что есть главное для человека? Каким образом со временем меняется наш внутренний мир? Ответы на эти вопросы мы находим в рассказе Юрия Олеши "Мологана".

Очень интересна композиция произведения. Рассказ имеет целостный характер: текст не разделен на главы. Однако по мере повествования автор резко переходит от разговора об одном герое к другому персонажу. Например: "Паук улетел при одной мысли мальчика потрогать паука рукой. // Уходящие вещи оставили умирающему голову свои имена". ~~Или в ходе~~ Такой же резкий переход можно найти в начале рассказа. В экспозиции Ю. Олеша разворачивает перед нами парадоксальную картину: "мальчик строил планы", "Смерти были прекрасны", "люди или подсказуют", "у порога росла трава". Такие описания

сопровождаемое умеренным, даже замедлен- к-4
ными протекания сменяется описанием темно больного человека в бреду. Такие приемы позволяют автору пробудить в сознании читателя вопрос, недоразумел и акцентировать его внимание на дальнейших событиях, переломе и порывах в рассказе вопросе. к-4

В центре произведения 3 главных героя: мальчик Александр, больной Погомарёв и резинховый мальчик. Каждый из них особен и интересен.

Самой взрослой из героев - Погомарёв. Знакомство с ним, читатель мысленно оставляет и упоминает в начале рассказа - примеру ^(светильнику) ~~(маленьком)~~. Это очень яркое сравнение! Подобно примеру жизнь Погомарёва некогда началась очень "пышно" (в ней появились "ушица, служба поща, лошадка"), а сейчас он "умирает кротким синим огоньком", никому не замечен и не освещаемым ничьим, в том числе и самому себе. Мы встреча-

жил с этими чертами в конце его жизни ("Вещи они [вещи] ускользали по мере того, как он старел"), когда он слаб и болен.

Вместе с приближением смерти "помощь вещей и уменьшалась" в жизни Пономарёва. Прежде всего, что они создают эти вещи (позднее мы встретим нас "малыши вступили в поэзию вещей")? Вещи - это всё, что нас окружает; ~~это~~ дом, люди, природа - мир. Так из жизни большого начал исчезать мир. Автор очень эмоционально говорит об этом, использует градацию: "уменьшение стало приближаться всё скорее и быстрее, и кисти, и перья, и сердце - во двор, в дом, в коридор, в комнату". Это неизбежное достижение, сердце достигло души пера, затмило разум ("к вечеру у него начинался бред"). Когда гроб для Пономарёва занесут в его коридор, он сразу из "любимого с детства украшения" сделается "сразу

чёрным"; - тьма (не только ^{в значении} "отсутствие света") царила в его комнате, ~~предваря~~ подобравшись всё ближе к нему.

Тут же Дмитрий пропадал вещи - те ничтожки, связывающие его с реальностью с жизнью. Как паук, которого хотели потрогать резинкой пальчика, он осознаёт, что из его низменного пространства рвётся. Сначала по передермис - местам не обособленных для кино ("Америка", "страны", "силь", "возможность быть красивыми и богатыми"), а потом "стало ясно, что и те вещи, которые постоянно двтались вровень с ним, также начинают удаляться от него". И когда у него практически не осталось низменного пространства (тех самых "вещей") "настоящая боль пришла".

В его духовном мире много "имён" предметов, вещей, каких-то названий. "А что мне с этих имён?" - восклицает (даже не спрашивает, а именно восклицает). Он знал много имен и ^{душа} ~~предметы~~ ~~что~~ они существуют вместе с

его представляли (таков был ~~суть~~
взгляд И. Канта - познавалось лишь
то, что воспринимает наше сознание,
никакая побуждающая сущность внутри
каждого человека). Проблема Пономарева
в том, что он лишь только знал, но ни-
когда не изучал, не испытывал, не пробыл.
Такая близкая вещь, как познание
билета, уже стала для него невозвратимо
далёкой - у него был билет, было представ-
ление "имя", но скорее всего, он никуда
по этому билету не отправился, не поехал
"в Америку" и остался в своей комнате.
Единственное, что он знал, находилось
здесь же: "пальто, дверная задвижка
[которой он ^{себе от} запер себя от мира туда
так необходимейшую вещь в последние ми-
нуты], Бог наши" "случай" - ну чем
не Анатий Иванович?! Судьба Поно-
марева натолкнула меня на размыш-
ления о судьбе героя рассказа В. Гар-
шина "Красный цветок" - сумасшед-
шем, который пытался спасти мир.

На Г. Г. Г.

Оба они закончили свою жизнь в отчаянии
поиске - один "вещей, другой - "красных цве-
тов", вот только Пономарев не пытался
спасти мир и не был сумасшедшим. От
этого его судьба для читателей ещё трагич-
нее, и главного героя такого Мир вокруг
него олицетворяет ("длинной одеждой") а он дрожит
мертв. Черной цельметы за жизнь вещи,
("он шёл забирать вещи"), в последние
минуты он вышел из комнаты ("шёл по-
курить"), но так и не смог забрать свобод-
ную, летящую высоко в небе, независи-
мую, стремляющуюся вперед над самостя
мальчишка...

Главный приём рассказа - антитеза.
Автор противопоставляет молодость и ста-
рость, возможности и их отсутствие, жи-
вой интерес и ~~тупое~~ тихое смирение, рези-
нового мальчишка и Пономарева. Ж.Ю.
Олимо не даёт мальчишке имени, а запер-
ывает за ним определённые - "рези-
новый" - какой-то искусственной, в отно-
шении человека - детский (антитеза на

резинковый мальчик), неопытный. Автор по-
ворачивает, что «мальчик только вступил
в познание вещей» - это напоминание
по мне перед рассказом А. Платона
ва, где маленьким «Мелюзная старуха»,
где маленьким мальчик Егор также поз-
нает жизнь. В названном рассказе есть
мысль, что человек познается по свету
и лишь через некоторое время рожда-
ется: рождается его душа, тогда
он начинает познавать мир. Это же
можно сказать относительно резинкового
мальчика: «вокруг него сложилась
и распределилась жизнь, мысли, тела» - Мир
жизни и разнообразной представленной черт,
и ему интересно тут абсолютно всё от
«бородатого мужика» до «солнеч-
ных зайчишек». Его процесс стреми-
тельного познания мира передан
автором с повышенной интересной си-
нергией («каждая секунда создавала
ему новую вещь») и прочувствован-
ным безумно быстротой и черноте.

многу вещей из жизни Поннарива.

Ребенок, познающий мир, как обложка, та-
кие множество причин, могущих вызвать
еще большее множество следствий. Резинковый
мальчик (так хочется узнать его имя!) пытается
поймать тот световой лучик - истину жизни -
который не может измениться так стремитель-
но, что пока только и остается «растерянно
разводить руками», но ни в каком случае
не справится! «- Дедушка! Дедушка! - за-
кричал он. - Тебе гроб пригнали», - ~~детишка~~
лучше, ~~неизвестно~~ ~~за~~ после прочтения
этой фразы чувства, будто погрузились под
ледяной дум. Детская мучность, не зная
жизни (это естественное - немощное), ~~уже~~
пробуждают также тоскливые чувства, что
единовременно и мать Поннарива, и ~~в~~
огромное впечатление ~~о~~ о судьбе этого
резинкового мальчика. Жизнь не имеет
человека, она дает ему возможность,
которыми он должен воспользоваться.

В финале ~~р~~ Рассказ прерывается вы-
шеупомянутой фразой мальчика. Мне

очень бы хотелось увидеть реакцию мамы-
кина Александра на эти слова. Это особен-
ный герой. Первое, что привлекает вни-
мание - его имя "мальчик Александр",
автор ни разу не назвал его Самой! В
этом показывается двойственность героя.
"Мальчишкой" он ближе к редактору
"мальчишку", а Александром - к Потама-
реву. Он - нечто среднее между детством
и зрелостью, он - юность. Александр - мо-
дель (пока еще не взрослой) самости
(человека), он летит по миру жизни, от-
крывает все больше с каждым днем.

Повествование об Александре представ-
ляет собой небольшие вставки в расска-
зе (обращение). У него нет слов, он кре-
дитивно сконцентрирован. Он не просто
берет имена вещей, как Потамарев,
а издает их ("редактор мальчик", "чест-
ная кровью, сорни струна аши, почка
мими, выпрашивает шёлк") "в память
смысла с научной" в отличие от
редакторского мальчика.

Все события ^{аза}
этой ~~рассказ~~ ^{рассказ} угадываются в небольшой
проминутке времени (только одного дня), а
мы успеваем вздохнуть на всю полярную
человеческой жизни. Детство → юность →
Зрелость. Познание вещей → создание
вещей → потеря вещей. Ручной маль-
чик → Александр → Потамарев.

В ~~человеческой~~ ^{человеческой} ~~жизни~~ ^{жизни} В мире, окружающем
человека, постоянно присутствует определенная
трепет - движение без движения, крутоверт, цик-
личность. И это видно на человека. Все мы
забываем от рока, судьбы - мимолет! Обру-
чение символами в рассказе. Как круто
часто приходит врид человеку, так и мимолет
в рассказе стала знаменитой мимолетю
В начале рассказа она "появилась в чер-
ном мимолет", превращая беду. И второе её
появление стало роковым. Мимолет - бес-
смысленный набор букв в названии произве-
дения, которое болело; скорее всего, производил
синтезом ^{букв-названий} вещей, окружающих нас: "мимолет",
"мимолет", "обои", "мальчик", "редактор", "дре-
во" - мимолет!

У каждого из нас есть своя машина - определенная судьба, которая нас ждет, если мы будем поступать тем или иным образом. Мне (и думаю, автору) ближе всего мальчик Александр, который, действовал совершенно по-взрослому, который через нас, подательница, кровь действую и молчал, "потому что не считал себе вправе показаться более серьезным, чем взрослые".

У мальчика уже развито чувство долга и ответственности. К сожалению, не всегда ~~то~~ взрослые направляют детей на правильный путь (путь познания, действия, доброты), иногда, в чем мы убедились на примере Макаревича, взрослые, "признающие себе абсолютно правыми" знают мир намного хуже детей.

Рассказ Ю. Олеши обнимает своей правдой, искренностью и эмоциональностью. Его хочется перечитывать и перечитывать, убедиться в себе и размышлять над своим будущим.

Л. Н. Толстой сказал, что "спокойствие

- душевная подлость!". И человек, как самое совершенное создание, должен понимать это и стремиться найти ответ на бесчисленное множество вопросов, познавая мир. Вопросы, связанные с миром вокруг нас, всегда вставали множество раз в жизни. Возможно, когда-нибудь человек найдет ^{этих} ответы и вопросам. Но сейчас ~~вот так~~ В каком-то месте, пока приведет человек и штак.

Ташнотвенна ли жизнь еще?

Ташнотвенна еще...

А. Кушнер.

Работа привлекает интересом, но немного скучно над текстом, целым и над отдельными деталями. и попыткой. Однако не удачно некоторые моменты к другим литературным текстам и цитирование. Впервые этого можно было сказать.