

10 кл.

г. Санкт-Петербург

Веревокина Дарья Михайловна

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51612

Анализ рассказа Ю. Онегина
"Мои вещи"

Рассказ "Мои вещи" - это рассказ о жизни. О жизни человека, о жизни окружающего мира. Ударом пересечения рассказа - молодой мальчишка и старик. Это две возраста, при разных взглядах на мир. Они воспринимают по-разному и себя, и "вещи" из окружающего мира жизни. Слово "вещи" в рассказе имеет широкий, общий смысл. "Вещами" называются феномены и объекты физического мира ("лунка", "свет", "штуба", "почта", "мошеади", и т.д.). Все вещи в целом составляют жизнь человека. Поэтому не очень-то важно, что в рассказе фигурируют при разных мощности (мощности) аспекты в повествовании почти не учитываются), скорее их можно назвать применение категориальными, старинными существовавшими и развитие одного и того же существа - человека. Так как весь текст построен на сравнении трех миров, в которых из которых построение времени и пространства

+K2

~~и~~
возможность
быть объектом

-K4

К3
ства зависят от субъективного восприятия персонажа читателем. Анализ расказа имеет с персонажной системой ядром, рассматривать персонажей в том порядке, в каком они появляются в тексте.

Итак, в первом же эпизоде расказа появляется мальчик Александр. Он уже не маленький, но ещё не взрослый ("а между тем... действовал совершенно по-взрослому"). Александр действует согласно научным законам, ёмко, все его действия оправданы. Он вообще человек действия, никто не действует в расказе так много, как Александр (в тексте он "спрашивает", "делает модель", "бьёт", "режет", "сорит", "вопросит", "действует", "бьёт", "паши"). Голышиктво его действий имеют определённый результат, он меняет физический мир вокруг себя. Очень важно, что мальчик зовётся в расказе просто Александром - он уже ощущает себя как личность, как взрослого человека (потому имя полное), но он ещё недостаточно взрослый, чтобы его называли по фамилии.

+K2
Совершенно рядом с Александром живёт Токо-

марёв - тяжело больной "старик". Токомарёв взрослый, потому он называется по фамилии. Из-за болезни Токомарёв вынужден летать в инвалидном кресле, он имеет возможность действовать физически, контактировать с "вещами" напрямую, потому он совершает только материальные действия, которые не оставляют никакого следа в окружающем мире. Глаголы, созданные с Токомарёвым: "летал", "пошел", "знал", "думал", "слышал", "был в бреду", "придумывал". Больной обладает богатым психическим и культурным опытом, он думающий и рефлексивный человек, потому в тексте он имеет "домой", или "Токомарёв", и только третий персонаж, маленький мальчик, даёт ему более мелкие и конкретные имена: "дедушка" и "бородатый человек".

+
Маленький мальчик ("маленький веселый трурик", "ребёнок") только вступил в познавательный мир; его основная задача - знакомство с окружающим миром. Голышиктво его действий имеют именно созерцательный

характер ("расширивая" ^{голова (шаловика)} "аморей", "она-
добавля"). ~~Но в то же~~ Когда в дом заходят
гроб, мальчик внимательно наблюдает, тогда
как Александр "влез на пилу и пошел", что
показательно. Но в то же время Мальчик
очень подвижен (недаром его сопровождают
+K2 змеи "резиковый" - как резиковый моток,
он: "подходи", "проходи вези", "иди",
"иди", "повернись", "стань походить". На все
эти "объекты" окружающего мира мальчик реа-
гирует очень эмоционально, при этом эти эмо-
ции зачастую выражаются и в жестках
("он улыбнулся или", "расперла разводит
руками", "аморей... заложив за спину руки"
середоточенность). У шаловика нет инициативы, ведь
он еще не осознаёт себя как личность.

+K2 Все три персонажа живут в одном объек-
тивном пространстве: кухня, комната, двор,
они могут общаться друг с другом, и ~~не могут~~
слишком в нем же развешивать параллельно
внутри и там же времени: все действия в
рассказе описаны мальчиком прошедшего
времени несовершенного вида (кроме тех дей-

ствий, которые являются событиями). Такая
форма повествования, казалось бы, должна сделать
повествование более ситуативным - повествова-
тель и читатель чувствуют временно-дис-
тантную метаморфозу событий и произведение и
моментом рассказывания, чтения - но это
не так. Прочитав рассказ, внимательно чи-
татель поймёт, что повествователь при-
нимает точку зрения каждого персонажа
что у него есть так же и пространственно-
- временно организацию рассказа. Одно и
то же место пространства в один и тот
же момент воспринимаются персонажа-
ми по-разному, в чём мы сейчас и убедим-
ся.

На протяжении всего рассказа точки
зрения сменяются не один раз, и часто мо-
мент смены точки зрения трудно уловить.
Так, кроме того что в рассказе есть три
точки зрения, каждая из которых привязана
к конкретному персонажу, для каждого из
них есть как внутренняя так и внешняя
точка зрения.

"Малышек Александр стирал на куте пиджаки. Порезы на пальцах у него покрывались золотистыми свежими корочками". -

это внутренняя точка зрения. Чорки освободные не для повествователя и не для Пономарева не для обычного человека, а именно для Александра. Далее идет описание мира вокруг и, что примечательно, этот мир не свет, он наполнен действием (подтвердить Александру): "Баба Весна", "росяна права", "парилки картошки", "записали приписку", "прывали айца", "кран соркался" и т.д. У каждого объекта есть своё действие, для Александра не важно, КАКАЯ Вещь, важно, что она ДЕЛАЕТ. Поэтому и описание пространства "глазами"

+K1 Александра подобно монтажу: для каждого предмета достаточно кадра. Кадры сменяются довольно быстро.

Ром в рассказе наступает вечер, и читатель попадает в уютную комнату Больного. Пространство комнаты описано именно так, как его видит Пономарев: света-

ла старинное, замкнутое, потом, в брадвенном состоянии отбившее, ~~не~~ дружелюбное. Чешматура и то, что Пономарев не имеет в комнате в конкретное время, его время (и пространство-ство) расширяется застеги воспоминаний.

Очень резко и неожиданно текст рассказа возвращает нас к Александру, на которого мы смотрим уже со внешней точки зрения (взрослой): "он резал пальцы, ... научил подзатыльники..."; а потом снова с внутренней: "он действовал так, как человек действовал только некоторое количество взрослых" (здесь на субъективную точку зрения указывает не только иронический, но и сражесомогический текст: "некоторое количество" - сухой, научный язык, язык Александра). Дальше фокус переводится с Александра на малышка, переводится отсюда ^{своей} точки зрения на другую. По всему видно, что "резновому" малышкину интерес наблюдать не только за действиями, но и за внешним видом, ему вообще интересно всё. Описание становится более разбурным.

+K2

ми («На обеих медаль проведена чарашка. На этой чарашке как бы и детализация. След...») Мальчик ходит везде (и по двору, и по курке и по кошотке), его пространство наиболее развернутое, но чем не менее, он видит только то, что находится на уровне его глаз (и ниже): «паркетные плитки, полы под плинтусом, прутья на штукатурке»). Для него все ново и удивительно, но, но только для него.

Мальчику, который так активно взаимодействует с «вещами», завидует Пономарев, для которого все они являются лишь абстрактными символами и вызываются абстрактные ассоциации, но являются лишь абстрактными предметом умозрительного мира. Главная особенность рассказа - Пономарев встает, чтобы «вернуть» вещи себе, т.е. вернуться в жизнь, приобщиться к утраченному миру в котором существуют малышки. И умирает! Последний абзац повествования дан с точки зрения мальчика, который внешне совершенно поддерживает перемену

увета гроба, но не осознает драмы смерти.

Итак перед нами три жизни, три взгляда на мир, три восприятия пространства и времени.

Во-первых, мир Александра. Это наиболее широкое пространство, открытое (мы встречаем Александра во дворе), наполненное действием. Можно сказать, что его ~~мир~~ Природа, как у Базарова - это мастерская. Он хорошо знаком с «вещами», знает их цену, знает, как с ними обращаться.

Во-вторых, мир мальчика. Это более широкое пространство - он еще контактирует и с Александром, и с Пономаревым, он везде. Но для мальчика нет категории времени («он не умеет еще различать разницу во времени...»). У Александра, и у мальчика все еще вперед и время довольно медленное, они не чувствуют его так же остро, как Пономарев (маленький несл. вид). «Вещи» ^{еще} только приходят в мир «резникова» мальчика, он с ними знакомится, знает

+k2

моделирует, они вызывают у него удивление, но он не знает их сути.

Итаконец мир Толстого. В этом мире существуют вещи-символы, за каждой вещью орудийный смысл. Финал - это скром

Вспомогательные графы, едем - собеседник, Яблоко - причина открытий Чехова, тогда познание. * До болезни мир Толстого был только тем, что он мог воспринимать, т.е. полнота совпадал с его и по болезни ~~становится~~ ставит толстовские компетенции под (вопрос) сомнение.

* Даже крика, которая у Александра лишь субъект, превращающий действие (в... еще появилась крика), у Толстого превращается в судимость. Толстой

У Александра и Толстого, людей, знающих его в детстве, жизнь - это семейные друг друга дни и ночи, определенное расписание. В начале рассказа описаны лишь один день, но он один из многих, полон друг на друга: Александр знает, что

Вечером наступит "прекрасная смерть", а Толстого "каждый вечер, как там был?"
У Толстого искусство не только в это время, но в прошлом (благодаря воспоминаниям). Из-за ретроспекции, описывающей начало болезни Толстого, факты и сюжет в рассказе не совпадают. Сюжет между изначальным временем Толстого и пространством

положения на время и пространство Александра, но затем время ускорилось, и пространство стало сужаться (в тексте это изменение обозначено совершенно новым словом: "стремительно пошло и сгустилось рядом", "ускользнул коридор", "прекратилось движение поезда", "он ползущий пошел"). Отныне вещи стали управлять им, а не наоборот. Нужные вещи исцелили, неприятные, наоборот, дали выживание оставшихся. Тот короткий момент, когда Толстой вырвался из своего узкого пространства и как бы вернулся в прошлое, ** когда его пространство почти совпало с пространством

*** (до того он "пробуждался" с боковым шквалом через звуки, которые слышал).

малышек — главное событие рассказа.
Попытка забрать "последнюю вещь — модель
самолета — попытка вернуть жизнь. Чув-
ствительно, что это своеобразный символ
жизни привозит к Александру, который
находится в самом ее расцвете.

Рассказ "Молния" повествует о субъек-
тивности восприятия мира человеком.
Пономарев пытается от того, что именовано
"все, что осталось от "вещи", не могу
выразить их сути, и придумывает нева-
жные крысы, загадочное, изобретенное по
все же сущности человеческое — молния.

?? По содержанию рассказ напоминает извест-
ную советскую шестидесятую каров гвар-
дацкого века "Три возраста / Лобокетовый сад" —
и по, и другое — своеобразная анимация
человеческой жизни. Интересно отметить, что в
самом начале рассказа описывается "жизнь
примуса, которое "начиналось только гра-

клом до помолва", а "умирает он сорокати +
сими оловкой". В данном случае мелочур-
ные параллели между жизнью человека и "жизнью"
примуса.

Будущая	K1	K2	K3	K4	K5	Σ
Допытывая	25	16	9	9	2	61

Автор сделал именно анализ текста,
строго следовая тематической задаче.
Много интересных наблюдений,
смыслов. Эти наблюдения хорошо
структурированы. Но не хватает
самостоятельной строкости, работа
напоминает черновик с подсказками
и вставками автора.