

# ТЕТРАДЬ

для Республика  
Шаржарстан

учени цы 11 класса

ШКОЛЫ

Часовская

Элина Дмитриевна

рег. номер 2093

51667



Выход: 13.05 - 13.07

515. С. Ф. Димитриев и Н. М. Павлов 51667

И разве я не мерю пятачком,  
Не падаю, не подминаюсь с ней,  
Но как мне быть с моей.

грудною клеткой  
И с тем, что всякой костности  
костей?

Б. Пастернак

Audaces fortuna juvat. Смелым  
цвѣтается судьба. Патаму, лишь  
по-настоящему смелой человек не  
боится быть дружим, непохожим,  
выпадать из привычной системы  
координат. Мерилом его поступков  
является зов сердца, а не усреднен-  
ное общественное мнение. Дух про-  
творений, стремление к ориги-  
нальности мышления всегда были  
сателлитами индивидуальности.

Иван Левицкий и Регина Тас-  
парен. Опальный писатель, мигру-  
ющий в изгнании, и молодая де-  
вушка, делающая первые шаги на  
литературном поприще. Большой



острослов, скандалист и в прошлом  
"типичная советская школьница".  
Это два главных героя рассказа С. Довлатова, судьба и установки кото-  
рых — стержень всего повествования.  
В рассказе нет прямых оценок их  
поведения, характера, пространственных  
портретных описаний. Впечатление  
о Левушке и Регине формируется  
~~уже~~ ~~прямых~~ по принципу дополни-  
тельности. Исходя из тезиса "Ябло-  
ко от яблоньки недалеко падает",  
можно судить о характере Регины  
по характеру её родителей. Отец —  
космополит, работавший за свободу  
искусства (шешугайно в торговле  
его били по физиономии альбомом  
репродукций Дега). Мать — слави-  
лась темным характером, — и  
эта гурта не только участвовала  
дочерью, но и стала доминирую-  
щей, определяющей <sup>то</sup> её характер. Ре-  
~~gina~~ <sup>в гесте известной партизанки</sup> прозвать «Зойкой космополит-

ской»

моими далеко не кандуго  
"типичную советскую школьницу",  
а человека очень отважного, свое-  
правного, гордого, способного на  
подвиг самопожертвования. "Из-  
лишнее рвение" — доминанта ~~ее~~  
характера, <sup>Регина</sup> итог душевных иска-  
ний юности.

Левушкин предстает богишем  
чудаком, циником, его сподвизли  
сначала отталкивает. Он мастер  
едкого словца, очень саркастичен,  
напыщен. Равнина героя, безуслов-  
но, говорящая: "Левушкин" созвучно  
с "Левый", что значит не просто  
"лишний", "ненужный", но "непо-  
хожий на окружающих", "косной",  
"находящийся в конфронтации с  
обществом". Он словно соткан из  
противоречий: пишет свои первые  
стихи, угас в Горном институте,  
увлекается коллекционированием  
бабочек, тренирует боксёров и в то



те время всеми фибрами души не-  
навидит главных героев <sup>той</sup> прошед-  
~~шей~~ исторической эпохи — Сталина,  
Гитлера, Ленина. О его высокоме-  
рии ходят легенды, за ним присталь-  
но следят ~~элитные~~ журна-  
~~листы~~ и общественность, его резко  
критикуют рецензенты, обрисовывая  
как эгоиста, грубияна и циника.

Оценки старого писателя Лисона,  
прототипа Константина и дочери  
Зайцева отличаются лишь сте-  
пенью этичности <sup>их оснований</sup> высказываний в  
адрес Левинского, но мысль у них  
одинакова: Левинский — скандалист,  
хам, не считающийся ни с чьими  
объективными мнениями, не призна-  
ющий чужой правоты.

Биографии обоих героев строго-  
вожно, кинематографично, что  
поддерживает правдивость сообщае-  
мой информации. Автор <sup>на</sup> итриха-  
ми ~~отражает~~ главные события из

жизни героев, и эти эпизоды ста-  
новятся каркасом, на который  
опирается первичное восприятие  
читателем.

Несмотря на отличие социально-  
го статуса героев, есть что-то,  
что их объединяет, невидимое  
связующее звено. Этой стягиваю-  
щей осью становится стремление  
героев ~~к самоидентификации~~, быть  
не такими, как все, являть собой  
яркий пример <sup>творческой</sup> индивидуальности.  
И Левинский, и Регина Гаспарен  
явно выпадают из парадиг-  
мы, отличаются от окружающей  
их серой массы, возносятся над  
обыкательским мировоззрением.  
В рассказ включено множество диа-  
логов, именно через особенности  
этих общения раскрывается ха-  
рактер героя. Регина в разговоре  
с кинематографическими спекулянтами не  
стремится говорить загадками,



намеками, не опускается <sup>до</sup> в ужасной  
красноречивости. Если реж  
Савелия пишет едкими, дохлой  
намер", "туши свет", "цена фран-  
тастический", то Регина вра-  
щается конкретно, без обиняков.  
Это характеризует её как человека  
прямой, открытого, искрен-  
него.

Режвой доминантой Левинского  
является сарказм. Его репли-  
ки о "даме с косой" и своём юби-  
лее пронизаны циничными ин-  
тонациями. Но сарказм далеко  
не так душевно и поэтически близок  
писателю, как может показаться.

Это лишь защитный механизм,  
театральная <sup>маска</sup>, скрывающая истинную  
человеческую сущность. Почему  
Левинский, будучи публичным чело-  
веком, живет в отшельничестве? Почему он  
ограничивает себя от общества даже  
в лице кухарки и тещи? Чем

объясняется его гипертрофированное  
стремление к самоидентификации?

Ключ к разгадке <sup>находится</sup> ~~находится~~ в  
сцене встречи Регины и Левинского.  
Автор не описывает элементы  
интерьера комнаты, где беседуют  
герои. В центре внимания — дина-  
мика внутреннего мира героев, их  
поведение, реплики, ценность которых  
подробная остановка на хронологе  
моща бы утратить. Регина чувст-  
вует одновременно смущение и бла-  
годарность, не всегда может подо-  
брать нужные слова, ~~потому~~ в  
рассказе эти чуждые паузы пере-  
дает многозначно. Она ищет  
предмет разговора вроде идеи  
собственности и судьбы Се-  
менцова, чтобы заполнить  
чем-то рожу тишины, возни-  
кающую <sup>тогда</sup> при беседе с незнакомым  
человеком. Левинский сразу ста-  
вит вопрос <sup>острый</sup> ~~чуждый~~ и делает это



не без присущей ему едкости: "Чем, сударыня, могу быть вам полезен?" Он дистанцируется, <sup>подчеркивает</sup> ~~устанавливает~~ привозные границы. Между ним и девушкой преобладает метафорическая белая линия, однако эта двойная отношения стирается, когда Регина протягивает Левинскому его первый сборник стихов.

"Старинный шурфт, отклеившийся корешок", утиная промышленная бумага... От книги веет старинной и искренностью, неподдельностью.

После того, как девушка рассказала о "подпольном чтении" его стихов, увеличивающем "эстетическое наслаждение", Левинский поубеждаетвал душевное родство <sup>гештальт</sup> Региню, близость. Увидев сборник, он сизгился, забыл об образе опытного писателя и скандалиста и воскликнул: "О, Господи! гудо!", впервые представ перед читателем

искренним, незащищенным. На короткий момент его характер лишился коросты эгоизма и лицемерия, "маскиности". Театральность возвращается к нему <sup>с пониманием</sup> ~~когда он понимает~~, что Регина <sup>уже</sup> один начинающий поэт-писатель, благоговейно подумавший о своем творчестве. С диссонансом, созданным "звонившей потемкой", Левинский окончательно замыкается на себе, хотя и продолжает вести себя галантно, целует руку, говорит утихо.

Автор называет время, <sup>рамках</sup> в котором разворачиваются события, "замороженными". Это не только образная характеристика тогдашнего политического строя. Замороженки достигли сферы науки, искусства, читательского вкуса. Стихи Левинского ценятся за скандальность, напыщенность, ~~еще дер-~~



зость. Яриок "самиздат" создает репутацию опытного деятеля искусства, потому стихи его так популярны среди масс, потому на него направлены толпы фотокамер и микрофонов ~~для интервью~~, потому называют его так фривольно и нафосно — "маэстро. Не Поэт, чем гордились все великие поэты XV века, а маэстро. Публике нужен эпатаж, скандал, инсценированное направление в искусстве теряет привлекательность, а Методиком Мандельштама можно обмануть на слуховой аппарат посредством ~~каждо~~ ухищрений и стратегических манёвров. Сравните метафору "полюющие мятной таблетки" и "тропинки сна". Первая — панопциальная, венецианская, изгибо-вогнутая, вторая — естественная и непринужденная. Но в оппозиции "нафос — искренность"

побеждает первый, когда люди не умеют отделять шелуху от зерна, не разбираются в искусстве.

Левинский стал творцом-приспособленцем. Он создает стихи, "удобоваримые" для общества. Он предпочел искренности, естественности славу опытного поэта. Но Левинский не волеи ничего менять. Он не смог встать перед обывательскими инстинктами толпы, требующей "хлеба и зрелищ". Его лишили творческой свободы, о которой говорил А. Блок на открытии Пушкинского дома. "Не свобода либеральничать, а свобода мысли, и поэтического места. Левинский не смог переписать свой талант в настоящее служение бессмертию слова. Но он не мешает той же участи другим начинающим творцам, попиная изюм своего попино-



ния. Потому он дает положительный отзыв о книге стихов Решина, не читая её. Главнее — не бояться говорить открыто, смело. Внутренне свободный художник не соотносит своё творчество с несуществующим бессмысленным критерием правоты; он прав при любых обстоятельствах, если ~~из всех~~ ~~его~~ имеет душевное смелость пронести поэтический дар через все низменные кощизны.

Левинский в раздумьях «подержал маленькую книжку» и затем торжествующе уронил её в цырку герпосту». Торжество его не зоррадише, оно горькое, тугее. Он предаёт свои стихи забвению, потому что воспоминание о первоначальной искренности и естественности строк, написанных в юности, причиняет ему боль.

Чуждость, косность, страшность

определяющий критерий значительности поэтического дара. Решин человек с претензией на пивость, своеобразие иогинения, «настоящесть» и «некаивсеешность». Левинский чувствует в ней потенциал Настоящего Поэта, и он не вправе <sup>ташант</sup> губить девушку. Ташант писатель «обкатан», уередней, и Левинский, осознавая это, замыкается в себе. Его ироизгность — защитная оболочка, зностный кальций двустворчатой раковины, призванной оградить его от ~~творчества~~ ~~его~~, <sup>ой</sup> ~~от~~ атмосферы в искусстве. Он пишет <sup>романы</sup> стихи, не достойные называться таковыми, но продолжает оставаться «буитарем». Для Левинского есть высота, не доступные для тотального разветвления и осмеления. Он надеется, что где-то в Сибири дажна быть художест-



вешная литература" в восхоном ее поимамии. Его ненависть по традици направлена на хашество, антисемитизм, цензуру и Кобелевский комитет. Наверняка его установки созвучны мысли Б. Пастернака, подвергнувшегося гонениям со стороны власти ~~на основании~~ ~~его~~ за роман "Доктор Живаго":

Но и так, почти у гроба,  
Верю я, придет пора,  
Силу подлости и злобы  
Одремлет дух добра.

Е. Заметин в одной из своих публицистических статей писал о двух видах меготателей - диких и домашних. Меготатель дикий свободен, неукротим, бесстрашен. Меготатель домашний - приспособленец, способный сделать удобоваримой и промотить любую правду, усыпить в гуне какофонии гар-

моническое звучание. Решина - меготатель дикий, истинная бутарка. Ее жизненным девизом могло бы стать знаменитое цветаевское "И один в поле воин". "Я" рассказика мелькает единагда, чтобы утвердить неподдельность ее таланта. (Одним из рецензентов был "Я"). Левицкий - меготатель домашний, тибко ~~не~~ лавирующий в "интеллектуальной" среде, заворачивающий свое творчество в этикетную упаковку.

"Жизнь коротка" - этот тезис внесли С. Добрятевыми в заглавие. "Жизнь коротка" - сообщил шепотом левицкий, странно окружив шага, возведя это утверждение в ранг ~~фаз~~ тайны бытия. Жизнь коротка, скоротечна, и для творческого человека важно использовать в это время с пользой. Жизнь коротка, и любой рано или поздно пойдет



по обкатанной конусе ~~распорядка дня~~  
(„Левинский пришел души, оделся“;  
„собственной дощик, поездки в Ев-  
ропу“, разговор о налогах“). Важ-  
но для поэта получить признание,  
одобрение, но при этом сохранить  
неподдельность поэтического дара,  
творческую свободу, волю. К этому  
стремился лирический герой С. Есени-  
на — нежный хулиган:

Я нарочно иду нечесаной  
С головой, как керосиновая лампа,  
Ваши же души безответную осень  
Мне нравятся в потешках освещать.  
Этого мечтал герой-буитарь В. Мая-  
ковского, пусть не так публично  
заявлял об этом: „Я вот тебе  
оружу, а доказать ничего не умею“.  
М. Цветаева анонимно заявила,  
что и её стихами настает свой  
черед“.

Рассказ С. Добчатова глубоко  
личной. Это лишь небольшой

обрывок реальности, вырванный из  
общего хода жизни, но ~~на~~ его  
идея созвучна судьбе любого Поэта.

Задача художника — ясно, с  
остервенением и <sup>тщеславием</sup> уверенностью гово-  
рить правду. Его душа — озябшая,  
ранимая, оцетинившаяся, ведь По-  
эт — „взности заботник у времени  
в тьму“. ~~Но~~ <sup>и бы не было</sup> как необходимо для  
него общественное признание, нельзя  
позволить обществу надеть на себя  
пошлой капюшон обыденности. С ка-  
кой бы силой не затеживала повсед-  
невная рутина, чертвыи быт,  
нужно продолжать гореть, испепе-  
ляться и возрождаться Фениксом,  
проносить свой талант <sup>непронутый</sup> через все  
жизненные коллизии. Только свобод-  
ный художник может сказать  
Свободное Слово. +0

$$18 + 16 + 7 + 10\sqrt{5} = 51\delta.$$

Горючоватильное и адекватное  
поэтическое отношение к жизни.  
Умелое привлечение кисти — кокетство.  
Вместе с тем есть и слава



в имперриализме, автор не  
всегда учитывает процессные  
механизмы, переназначение повество-  
вания Довганок - особенно то,  
что эта проза опирается  
на разные объекты.

С.Ф. Димитриев  
Н.М. Казюк