

ТЕТРАДЬ

для _____

ученица _____ 11 _____ класса _____

_____ ШКОЛЫ _____

ЧЕПУРКОВА ЕЛИЗАВЕТА ИГОРЕВНА
г.Тимашевск ; Краснодарский край

2609

51743

Ирония была определена маленьким
 «Беззвучно русской интеллигенции». Тоска
~~не~~ добавляет: она хроническая и прогрессирующая.
 «Заражаются» поколения. То, что мы видим
 в литературе модерна и постмодерна — торжество
 наплевари и пречи — следствие процесса, происходящего
 внутри. Меняются строй, сознание, ценности, посто-
 лекие, мир сотрясает война, катастрофы, а
 вопросы и проблемы бытия остаются прежними...
 и нерешивыми. Опыт столетий, ~~предоставляющий~~ ^{предоставляющий} ~~нам~~ ^{нам}
 что ответа. Человек смертен, человек запутан.
 Отрицать это глупо, остаётся... смеяться. Постмодерн —
 образованнейший человек с едкой улыбкой,
 драматичен характером, но ~~добродушным~~ ^{добродушным} с ~~теплым~~
~~уже~~ горячим и мятущимся сердцем. Сорокин,
 Толстой, Довлатов и многие — смеются;
 и эта ~~цара~~ наплеварика тем не менее ценительна,
 потому что ^{прошедшей} ~~прошедшей~~ ^{создаёт} ~~нам~~ ^{нам}.

Каков есть человек? каков должен быть
 он? Об этом писал всегда, Довлатов
 традиционно ~~даёт~~ ^{не даёт} ответа, но
 предлагает варианты, расширяя вопрос до
 «Каков должен быть человек, если...».

Еще что? ~~Еще~~ Еще "жизнь коротка". Вынесенные
в заглавие слова являются и лейтмотивом
произведения, и девизом шавной прозы;
^{производительных} два слова, простая, ~~но~~ ироничная. Левинский —
— герой нашего времени (забавно, в образе можно
увидеть героя Пестрица). Образ не такой уж
фантастичный — в ~~каждой~~ ситуации угадываются
Бунин, Колбасов... да и сам Доблютов. Привычки
(охота на бабочек, ~~делание~~ ^{факты из биографии} "проверенная мелочная
мысль"), ("Современные заметки" (так похожи на "Отчевоветие";
и похороны Ходасевича) принадлежат реальному
людям либо могли им принадлежать.
Подобные отсылки в высшей степени характерны
для постмодернизма; возникает ассоциация
с картиной в камере, где ~~и~~ ^и целое и
^{совокупность} детали ~~само~~ не равны друг другу (эдакий
гештальт). Автор предлагает читателю
биографичную прозу, но только ~~тогда~~ ^{уже} когда
у читателя сформируется ^{на первое} впечатление. Живописная
~~разбитая~~ "разделена на части, сюжет не
соответствует фабуле, но это создает необходимый
эффект слепящих определенных событий для
выделения и выноса на передний план

главного.

"Сын видного левинского деятеля"
дворянской фамилии, диссидент, эстетрик —
как похож герой на своего создателя. Левинский
прекрасно знает себе цену, но куда важнее ^{его понимание} ~~то~~
что "жизнь коротка". Чего стоит популярность,
что-то мимолетное и слова, когда всё это
останется только в памяти людей? Что важнее:
угодничество ~~и~~ дружбу или свобода от рамок?
"Недостаток", приравненная к "высокомерию",
по существу, есть абстрагирование от
мимолетного, бесполезного. Левинский и сам
прокиривает над своим потомком ("Он
представил себе заголовки..."), ^{известностью} ~~известностью~~
"Мастра" скорее мирится с этим; отгора
и все "разработанное ушнее", с которым
подавляется "страдальческая гримаса", и
летящая в мусоропровод рукопись, и даже
Безценная (с поэзией денег уж практически) книга
ранних стихов. Почему в "шумную тишину" ~~так~~
так спокойно опускает "Пробуждение"? Почему
как прошлое — в прошлом. Жизнь — это
прежде всего сегодня.

Для Речина не она будто только
должна начаться, а закончить будет
"от разговора с Левицким". Образованная,
входящая в читающую среду, сама
она к ней не принадлежит. Дружеская
талантливыми людьми, странными и
у себя обнаруживаю дар. Писает, публикуется,
ради встречи с великим Левицким и
его рецензии на большие усилия
находит сборник его стихов, который мог
бы замолчать его (на себе — ^{именно} ^{книга сдвигается с дашкина историей и нежелательно —}
поворот ветрен). Речина ("королева с лаврами")
тщеславна, и поэтому не верит "существование
друзей", не обращается к "советским массовым ^{медиальности} газетам",
но не замечает все говорит против ^{идеальности} "идеальности",
и "посвящения" поэта (строки Есенина)
выглядят не "нашистическими", но ^{нашими} ^{митаинами} ^{митаинами}
выступ, речё её бедна, изобилует "паразитическими"
сбившевва. ^{попытки которые она хочет доказать, корректно и честно}
тем, что её ^{заставляет} ^{идеальность} ^{не интересуются}
в ^{посвящения} ^{Мая Левицкому} и
преподнос подарок, она надеется на
хороший отзыв (обязательно шипящий), в

доказательство!). Соответственно, достойный
ответ она получает. Слова в "рецензии"
настолько общие, что заметит только
(кроме неё разумеется). Левицкий не
удовольствуется даже прочитать рукопись.
Но зачем? ^{Еще} ^{будет} ^{Гашарян} ^{галактика} —
она пробьется, если нет — не поверит.
Не ^{Посредственность} ^{иногда} ^{всегда} уверена в
собственной правоте и ~~ее~~ ^{ее} ^{ее} ^{ее}
даже и культуре, хоть и не признает этого.

Материала Разница между этими
типами людей (за исключением которых —
Льван Левицкий и Гашарян Речина) Давлатов
делает разительной несложными приемами:
речевой характеристикой (через ^{навычные} ^{язык}
что много ^{навычные} ^{язык} ^{язык} ^{язык}
точна и выразительна; ^{но не выверена}
пуга "сударина" и стиль общения с посетителями
низкой ^{немного} ^{проницательности} ^{но все же} ^{звучит}
корректно, но-деловому, ^{иностранному языку для него не только интуитивно}
мень ^{она} ^{случится} ^и ^{обидится}; ^{подделка} ^{наход}
встречаясь с официалами, теряет последний нос.

Общества (в отношении которых можно много вариантов изменить). Не переиздаст человека свободным внутри, а меняет меланхолию его. Нужна ли менажёрская и осознание этого обуславливает бытие человека. Левизкому спокойно на публике, а Релике приходится трудно, хоть есть все предельные успешной жизни («объективная» профессия учителя, ответственности в школе, владение языком). Ему пришлось чухать ^{ей} — поначало. ~~она~~ ~~за~~ ~~какая-то~~ ~~в~~ ~~свои~~ ~~дела~~

В «всеобщем» «неуют» тиски много. Исток «всеобщего» — «неуют» внутренний. И человек сам в ответе за порево внутри себя. Можно маладь его, но лучше — показать ему, каков он есть, сильный и дезориентированный. И сам тогда порезается ~~своей~~ ~~неудачностью~~. Духовная ~~неудачность~~ и ~~интерактивизм~~ — вот, с чем нужно бороться. Говорится, что пороки высмеиваются. Нет, мастера слово просто ставят зеркало, под нужным углом, а уже человек видит, как маленький человек. Толстой, Чехов, Зощенко, ... да мало ли их, кого кто, переживая за человека, не боится

вырезать болевое. Нет идеального человека — и нет смысла идеализировать его. Нужно дать идею — и пусть разбирается. Добряков не привозит своего героя (у него не ^{лучшие} ~~идеальные~~ отношения с моралью, в творчестве ~~идея~~ не всегда на высоте (~~за~~ метафоры, хоть и «значительнее по духу», чем «полноценные матерной таблетки»); и ему есть куда меняться, но делает привлекательным как сильную личность, ~~не~~ ~~понимающую~~ ~~реальное~~ ~~положение~~ ~~дела~~, не увлеченного идеологией. Окружающий нас мир далеко не прекрасен, но другого нет, и герой, подобно Блоковскому переживающему герою одного из стихотворений «принимает и ^{способен} ~~принимает~~ ~~мастерски~~ ~~приветствовать~~ ~~звонкое~~ ~~шито~~». Добряков ~~прекрасно~~ ~~держит~~ ~~шпатель~~ ~~за~~ ~~некоторые~~ ~~оргии~~ ~~на~~ ~~в~~ ~~бываю~~. Любим делом стоит заниматься с любовью и не иметь болевых ощущений. Тогда и игра в «антураж» ^{с жизнью человека} будет иметь болевший смысл, нежели встреча с прошлым, потому как...

Это и есть ~~идея~~.

K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	K ₅	Итого
20	18	9	5	0	52

Анализ работы потребовал
рассказ С. Довлатова как
"слепое" воспринятое слово,
"обсуждается" свои потребности
над темой, однако описанные
испорчено - превращение и
бюрокрациею реализуется масса
объявила некорректно
ми. Работа достаточно сложная,
но не всегда корректно
выверенная, логичная. Бесспорно
двух в сторону себя основной
вещи, многократные германские
всего и везде оправданы.

Теоретическое - имеет грамматические пометы
удобно использовать корректно, но
не всегда корректно и не всегда
примерами. В работе имеется
редкие моменты.

УМ / У. В. Бузев /

АК / В. В. Шмагалева /