

Робиков Владимир Александрович
11 класс
г. Москва
№ 2110

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ ШКОЛЫ _____

51751

Природа и человек, движение человека в пространстве жизни. Способен ли он познать природу и каково его место в окружающей среде? - ~~Э~~
~~Э~~ На эти вопросы были рассуждали, над этими ^{вопросами} ~~вопросами~~ ^{проблемами} ~~проблемами~~ мировой философии: Аристотель, Платон, Бруно, Декарт, Кант, Шопенгауэр и многие другие. Во время поездки в Ленинград в 1962 году (дата написания статьи) ^{в Ленинградские и московские университеты} ~~в Ленинградские и московские университеты~~ ^{были} ~~были~~ ^{обратили} ~~обратили~~ ^{внимание} ~~внимание~~ к русской и мировой интернациональной философии. Этим ^{вопросом} ~~вопросом~~ ^{был} ~~был~~ ^{занимался} ~~занимался~~ ^{он} ~~он~~ ^в ~~в ^{свои} ~~свои~~ ^{годы} ~~годы~~ ^в ~~в ^{Ленинграде} ~~Ленинграде~~ ^и ~~и~~ ^{Москве} ~~Москве~~ ^в ~~в~~ ^{годы} ~~годы~~ ^{своей} ~~своей~~ ^{работы} ~~работы~~ ^в ~~в~~ ^{Институте философии} ~~Институте философии~~ ^{Академии наук СССР} ~~Академии наук СССР~~. Такого было~~~~

??

настроение эпохи.

1) Мне кажется, что на коммунистическом уровне стихотворение Эреджкоу распадается на 5 частей. Первая из них совпадает с начальной строфой. В ней намечается творческая воодушевленность мира стихотворения, а также появляющиеся сквозной образ - вадьяк - и лейтмотив - скачка вадьяка.

Во первых две строчки в черед читателям открываются широкие просторы мира, задвигая границы, чтобы не касаться миссии, возносящий в просторы еще величие (эпитема "бескрайние"). Это пространство удерживается в двух измерениях. Во-первых, в длину: мистический герой перемещает объект, который встречается на пути мистического субъекта - вадьяка ("береговые камни",

ручей и т. д.). Во-вторых, мир содержит в себе (чередование камней и обрывов, путь по земле и муча на небе). При этом камне-часовая загадочность пространства: с одной стороны, оно не имеет очертаемости, а с другой - указывает на "миссию" героя, присущую ему покой, бегство от этого света и убежища (первоначально "мрак", затем "молч" и, наконец, "Семь Муча", которые не могут быть Эрек - интересная загадка!). Здесь мы природа не такова как мы думали ее представить себе (камень).

Основной характер миссии амиссера пространства является холод: замороженная мрака, семь муча холоден, сам выход миссии * Умением и объективностью в миссии мистического героя, ведь он не может действительно не видеть в происходящем.

идея не циклическая (Кем, не
думай, что идея - это замк-
нутый круг...), а представляем
себя, ~~идея~~ по-своему, беско-
нечное движение (суперматематич-
но скажем) к цели - но, само-
му (сидяшка слова "ог"). Им
знаю, такое движение значи-
тельно совершеннее, нежели чело-
веческой воли (скачка неметана
на сон), и.е. под воздействием
неких высших сил, определяю-
щих судьбу людей. Это ~~идея~~ ^{идея}
на в том случае не чужда (не
"замкнутой круг небытия").
4) В этой сфере мистический
свой трансцендентный несколько куль-
товый, для почивания идеи сам-
сонверения духа. Во-первых, ум-
верждается, что "сама" (и.е.
всякий момент чувствования ти-
пично и глубоко связанной с ней ^{идея}
* (как здесь не совсем правильно выразилось "все течет, все изменяется")

людей) способны, создавать свой
мир", и.е. творить, подобно Бо-
гу - великую архитектурную
систему. Эта способность не-
бывает бытием человека. Мысль
о Боге, разумно творит
мир и мысль связанной с ним
родит, творит философия души.
Вторая же мысль, опреде-
ляет идею о том, что в мире
непрерывно движение "идеи",
возвращение к цели - мы. На
протяжении всего существования
идея эта мысль подчеркивает
я на лекциях упрощает: общие
лексические повторения "образы ду-
ши", "чёрные куски" и т.д., и.е.
содержат скажут лишь один
к тем же объектам - на это
не возвращение?).
Таким образом, в этой сфере
мистический свой подводит итог

своим размышлениями. Во-первых
он перечислил свои неразрешенные
связи с природой (напр. связь
с лесом и водой, связь с животными
и растениями, связь с землей, связь с
небом, связь с солнцем и луной). Во-вторых,
заявил, что у каждого человека своя
связь с природой, своя связь с
природой, своя связь с природой
(«...кто, как человек, природу
своею в себя, что знает, а что
объект...» и т.д.). Какое-то в по-
следних строках еще раз
подчеркнул связь человека с
природой («...кто знает, а что
объект...» и т.д.). В по-
следних строках еще раз
подчеркнул связь человека с
природой («...кто знает, а что
объект...» и т.д.).

Человек неслучайно не может
быть как будто в забвении, как
сад, на земле и в природе.
Эта связь за всю историю
человечества и культуры
красиво и тайно открыла
лицо мира.
На уровне мысли и чувства
человек всегда предостерегает
своими чувствами, 5-ми-6-ми
чувствами. Этим путем
человек в своем бытии
чувствует, чувствует. ~~Эта~~ Такая
связь человека с природой некое
чувство, чувство, ощущение
восприятия мысли и чувства.
Связь же человека с природой
чувствует, чувствует, чувствует.
Эта связь человека с природой
чувствует, чувствует, чувствует.
Эта связь человека с природой
чувствует, чувствует, чувствует.

личности, как в целом.

То же самое вы говорите
Бродскому можно отнести
обычно. Об этом говорят и
образы ряд, и идея о машин-
ной личности природы, и характер
и ~~идея~~ идея на "Сонет Цика".
Итак, в ~~э~~ стихотворении
Бродского утверждается мысль
о природе вообще природы, в ко-
торой почти нет эгоизма, но
присутствует ~~идея~~ ~~идея~~ бокий смысл.
Природа ~~идея~~ ~~идея~~ человеку
радости, возможности да не
счастья, но по своим интересам
идет к своему состоянию
своей тайне. Таким образом
Бродский воплотив в диалог
с философской индивидуальностью
Родина, Миллера и в. в. Миллеру
индивидуальности (Зубовский, "Mittel-
lentium", Feine).

+2

$$20 + 16 + 7 + 7 + 0 = 50.$$

Гоминативе системы системы
отих-я действительности. Визуально неяркое
своеобразие, стилистические и композиционные
особенности, анализ программы и встраивания.
Отличительны речевые недочеты, грамматические
ошибки, языковых средств.

П. ст. Францук
С. ф. Димитренко