

Соколова Дарья Игоревна
11 класс
Вологодская область
рег. № 2510

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

школы _____

51740

Вход 10.01

Выход: 10.03

485 Белица И. В.
Модернистическая А8

51740

Что говорят, это генова проходит свой жизненный путь. В поэзии сурда первое вспоминается в образе дороги, пути. Доказательство вспоминать избранное стихотворение И. В. Лермонтова. Вокону дрил и на дорогу... Нередко образ пути нафарширован, дополненный новыми реалиями. Например, памятник А. С. Пушкина. Бесов могильный склон избирает путь прохождения по дороге, которое, наоборот, при поминании образов легких, быстрых, бури (образы бытия, абсурдного), а дальше ландшафт и бесов - герой. В поэзии М. Ульяновой образ памятника проходит (т. е. геновка проходит, путь проходит) свой путь становясь неизменным всем её героями.

В стихотворении И. Ершево. Тот погибший во мраке по беспричинам карнавала холода... устрашающий образ пути ~~какое-нибудь чужое для них расположение, где-нибудь неизвестно где~~ реанимирован через образ всадника, слалущего на коне.

Первое существо, смысла поддающее произведение, называется с мифическим. Тот, кто сразу задаёт дилемму. Аристократ герой смысла разговаривает с кем-то, однако это не великий; реальный человек, или же образование и гигант. Разговор проходит внутри самого ширпотреба героя. Кому же не образуется герой? Имяло понимание того, что является ею собеседником, а попытка понять основную

правление, но есть еще и публика.

В первой строке стихотворения описание движения листьев разыгрывается через обилие прозрачных и прозрачных явлений. Ощущение динамики движения имеет постуральное базисное значение, физическое, картина. Наглядное представление разворота героя, показанное присущим, где прозрачные герованные «обиц» и «группы плавников». Анимированное перенесение прозрачных явлений залог сложности движения, в результате которых значение залогится хроникой бега коня.

Ханка
Чем?

Действие прозрачных явлений («обиц», «групп»), герб глянцевые характеристики («хандрон», «запёртые», «заключенные») передают ощущение коня. Там же ~~разнообразные~~ ^{разнообразные} образы на уровне звуков иллюстрируют движение, охарактеризованное в акустическом ощущении какими-то концами и «шерохом» («шуршин»). Через выдающиеся, динамичные движения, охарактеризованные в акустическом ощущении какими-то концами, коня как изображающего выраженного коня.

Сразу же можно заметить несколько образных групп, которые в дальнейшем станут определяющими основными и определять конфликтную прозверевание. Первая группа - это явищ гирьют, состоящих с различными группами (примитивными, эпиграфами), но которые, в основном, представляют собой сеть (например, «хандрон», «конечные концы» и далее: «заключенные концы»; «обиц» сеть - конец). Это, конечно,

деревянные ящики («обиц» - все деревья), «граба», «шума» и «вой», «букей» («обиц» - вода). Вторая группа тоже может называться ящиками, но отличает ее особое место, это явищ астрономическое ящик мира, а конкретно в первой строке это «другое явление ящика» и ^{«столица ящиков»}. Там же отражено логика бытия образов, связанные членообразование с движением коня: «вспыхнуло мясо» / это образ швейцария отсылает нас к еще одной явищ астрономической идей прозрачных сурьбы: мясо сурьбы, «столица прозрачных сурьбы»: мясо сурьбы, «столица прозрачных сурьбы».

В следующей строке мы имеем то же самое значение. Но: «заключенные мясо-явищами». Мясо прозрачное, то есть другое ^{«столица» и «первоначальные сущности»} ящик в другом виде, который покоряется ^{«столица» и «первоначальные сущности»} ящику героя, который не может к нему обратиться. Этот слогущий не звучит как присказка героя, т.е. рефренное повторяющее слово: «Я хочу это знать, я хочу это знать». Прозрачное ящике героя присказка не изменяется, а дополнительность, ^{«столица»} прозрачное превращается, с теми же самыми изменениями. Это также гимноза («всёшик»), конец («запёртые»), образует неизвестных звуков, то угадываются на уровне ящиков.

Затем подпись образов, которые были заложены в первом стихе, а также паспортное расписание со всеми образами героя. Снова расписаны первые группы: «граба» (видеть, за-

Чем выде-
лению
групп.

мёртвые), .чума, .холода, .гёрие кусты/котрые обрау, .дома винные отмерзшие), .белое .пурпур обрам . .гёрие лес/снеговники с обрауз деревьев в снегах). Всюри обраузки нрор не наугада разбивши, а гриев группа доказавшие обраузи . .снегов.

Лирический герой утверждает, что нрор зюю как и мозга не отстал , . даже если зюю сини и корык ; так и ноги доказавшие снег . Но, в то же время, лирический герой хочет знать, . что там скрыв в холодах .

В третий разобре лирический замечает смена основных зюю момента образов: .снегов, .дома винные, .то бт . .переименование образов .такъ акушерствуете, .словно эти образы - оника замори картины, .и они хотят, .изогнанные гаси: .холода, .чума, . .затоплены грава, . .гёрие кусты, .лес, . .чума . В эти гаси есть и .также акушерство в . .переименование . .Балладе Рёе . Лесной уар . /снеговике В. Чуковского . Лесной уар .), на и акушерствует смена этих баллад . Ганильевский всадник, .то и .наездник в балладе, .словно убегает от . .лесного уара, .такою же . .убегает на снегах . Всадника из . .снеговике Борисова буро . .сторон, .дома и . .лесной уар . .обраузки . .а . .чума . Лирический герой от . .смены акушерственного мира образуется в . .переход, . .дабо . .чумая, .то и . .этот всадник . Далее образ . .снегов

ударе отчелесте . .переход . .обраузи . .удару от . .холода . .бераю, .то и . .перефраз обрауз чумы, .осеня акуш . .всадника .

Происходит развитие . .перехода . .перехода . .перехода . .это и . .переход альных птиц (Рёе), .а . .этот . .снеговике . .всадника .

Далее группа урбанистических, . .акционистских образов дополнительные гаси доказавши, .то . .оки и . .перехода . .переход .

В четвёртой разобре динамика . .перехода замечается, . .также звучание, . .переход . .переход . .на . .то . Убийство гаси . .всю . .снеговике . .расшибление . .расшибление: . .теперь это не . .также гёрие (коть, . .чума, . .чума) и белое (чума, . .снег) . .также и . .зимой, . .а . .снегом . .изгиря . С . .внешением в гаси . .ново . .оттенка . .перехода и . .настремление . .снеговике . .Теперь это не . .благороде ската, . .теперь замори всадника остановиле, . .акушерствуете . .расшибление . .наездников не . .то . .убегаете . .убегаете, . .а . .то . .убегаете . .перемышление . .Все динамика . .то . .перехода в . .внешнее состояние . .наездников, . .перехода, . .также . .перехода замори из . .них, . .надирающая . .с . .обрато . .то . .также . .снег . .на . .холодах . .в . .зиме . ., . .то . .также . .на . .себе, . .стороне . .в . .гёрие . .геро . .Снеговике . .на . .себе . .в . .бору . .всадника . .сам . .на . .себе, . .корични, . .то . .также . .всадника, . .корични . .сквозь . .холодах . .в . .зиме . ., . .а . .корични, . .всё . .то . .то .

Лиресомій герой обрауаеце і вірювашуко з седі:

Нет, не другий, цо чику - яго замінчукій друж недотину,
предкошуюкій єю чику. Здец же працюють преречна
концептурація ~~світа~~ археологічного образа чужа, реалі-
зованих на всіх уроціх поганського текта. Всарину
налауають, цо чику уличнила, цо вії побореєти /вспомі-
нами описану подобно сасієму образів - симбіозу чи
ніжанів), аж зіо, як чику лірического героя, не дає.

В першій частині що чику поганських нових образів (точ; сон), як другої - старої і грані не исчезли /чуда·
хочки; - ніч/). Вперше проявляють чику преречну
образа лірического героя: он говоріт: чиу; знают он
таке всарину.

В пісочій сірії лірическій герой чику обрауаеце
і природе, утверджує цо чиу, чиєрні образах всарини,
подобі чику природи, а приводить ~~приводить~~ привод
этому. Відроджені землі, сознання природи, багаті
засновані чиєвкаючи дже сознання - хрестодних чиєвок;
- хребтів чиєрні - проголоши сорешницькі ревнадії. Такими
образами, здец працюють спланчені чиу природи и
антропогенного чиу. Лірический герой приводи і вівся
цио чиу чиєрні, як первіні відчуття независимості від при-
роди, засновані очи чиєвок чиєвки в чиу природи,

чиючі перебораними, соравши «самого чиєвка».

Лірический герой отирає, цо даме відвертість /бамбаре/)
єсть «акції-то поганських віз віраї», які бамбаре чиєв
такоже і миро-антропогеному тащу а, працюють обра-
гани чиєвок чиєвки.

Сида поганські образи чиєв, приводячи чиєв прер-
ечничу, цо развиається тут же образ чиєвів чиєвок;
заснованих в грязевій сірії, як дже через новий
чиук. чиєвів собів». По чиєвій землі чиєвок
вінтили на образ чиєвок чиєвів собів. Но і в чиєві, і
собів - руло-вірзюше (антропогенное) землі, як даме очі
богині засновані чиєвки у природі.

В заснованій сірії лірическій герой обрауа-
є і природе, як чиу багаті чиєвки, гасио: . То, чиєв
і віса: Сида поганські образи всарини, як очі чиу
укрупнено, засновані чиєвки, як рассмаївкаючи так же
так же. Розвернуті чиєвки, організуючи вії чиєві-
руюче - всарини на ланах - цо чиєрні, якірні, скажу, по
свою чиєвленому пути «сознати чиєвів ім'я, а природи,
якірні як чиєрні, в якірній сучасності - все рівна
чиук, весь чиу, чужине Земле - здец чиєвлені
найбільш чиєвками. Розіве чиєрні по-разному проговорю-
ть чиу, с разними стисненнями з чиук: . Кіо

аборта, то пренебрегает. Но также и др.

Он изображающий греческий герой передает в судбо-
мимому лицу мифического героя. Мозгами от маскиров-
щего и имитации личина сопределью вынесет
образ друга или избранной мифического героя,
который внёс геру другу многое лучшее. Чем
ярче лицо на лице. Таким, это представление можно
интерпретировать по-разному. Предположим, что мифичес-
кий герой, это человек га, хозяин сам в стороне:
Так, в старое время появляются мотивы благодати, изоби-
лия гребца занятого панихией.

Данное мифическое герой как бы занят дуалом с
музыкой и просит её не заслонять ей ухо и лицо, и то
всё подчиняется. Для такой просьбы у мифического
героя есть определённая причина: Потому что не музыка,
а другие ласки-то близко // приносят и там ...

Здесь мифический герой, во-первых, сопредельство по-
лучил музыку и близко через отрицание, а во-вторых,
скоро всё, сердце героя перефраз говорит о смерти,
также об изгнании её приближении. Потому что
именно из-за этой близко мифический герой не имеет,
а так приходит смерть, т.е. он уже не изгнан от
умиляющей музыки в маскировщик. Итак, из-за

того что маскировщик изогрет в стороне:

Лично вершина то ты перерывы музыки, избран-
ничий лица.

Пограничные пограничности мифического героя,
изогретые, общение с природой - всё это свирепеет -
бывает о том, что он не занят однотипной личиной / так
вспомнил), а тогда, что занят на мир- ко-миру,
изгнан изгнанием членов и вынужден
мир. Мими занят борьба, то он изогретый член-
вик, а занят пог.

Таким музык, изогретый, музы, умиляющая музыка,
изогретый личиной с природой раскрыто в старое время.

Конфликт с природой

В старое время создаётся стремление участия в природе образ
времени - старое вертикальное время. Изображается
среди таких личин музыки, так и всё мир
в форме на земле древне древности. Составляют три группы
образов с более такими помечаниями. Над образом
природы - музыка, афи мир в стороне. Над образом
изогретого образа - мир то изогретый чи-
ней, как бы изогретый член природы, стремясь из-
бегать от членов. И третья группа образов музы, дороги - гости
музы, личиной лучь камуто личиной, изогретый член из-
бега от членов природы.

миротворческими. Таким образом, мы видим
что, несмотря на пространственное расстояние,
вынужденный мир, который из нас построен на
миротворческих идеях, который, в свою очередь, построен
на мире природы. Нашим временем, особые при-
родные виды, организующие друг с другом
и помогающие всем зверям И. Борисова. Последние
организующие звериные программы из которых подчи-
няются в единое единение к Утру. Не говоря
о том что Наконец, под руководством
зверя

Больше финальных, «свесов» строк и финальных
словесных дин квадри Николая Александровича. Это
также «стена из камней», «зрительное зеркало», «серебра
и золота», «глаза», «сравнение словес маленьких сказок», «как
сказки». Такие особенности интереса к изображению мира
природы, которая будто уступает первому плану: «раз, отде-
ловушка въ лесе», «оделася вуалью». Всё это и другие
«изображения» деревьев, созревших на яблонях яблонь
и яблочко, птицами, погружаются в атмосферу, особую
мир познаний природы.

Синтезение написано разночтением аналогии с
другими исчислительными геометрическими фигурами — и аналоги-

Образ золи, безумных, чисто антического характера, описанного в Библии. Образ звериной плотиности, описанной в Откровении Иоанна Богослова, на ассоциативном уровне, параллельно изображал, например, ~~стеклянную~~^{изгородь} границу пересечения.

Конечно это своё время, заканчивается, в он переходит
другое время, потерял назначение в уверенности
мирской жизни: «Нет, не думай, это мужчина — это замкну-
тый человек».

В синонимическом ряду есть и архетипические образы *архы*, в которых уже появляются признаки *архетипов*. Но, образы - это не просто узоры и т.д. может возникнуть физический идейный смысл, например, «присущий всем»), другое значение («чудо»; «счастье»), одновременное слова с ~~одинаковыми~~ *архи* (архи, «архи»), одна ~~одна~~ ~~одинаковая~~ *арха* имеет различное значение, различие

их конуса и концентрическое конуса (образ природы в начале и в конце). Круг - единственный символ вечности, в проповеди Бересков круг - основа как образная, метафорическая, так и концептуальная. Одна из земель круг не конец сюда замкнутое, ограниченное что-либо. Круг - окно на новый уровень что-либо сюда, вперед. Круг расширяется как спираль, бесконечная, без узлов сярая и ограниченная сознанием, преодолевшим что-либо новое. В конце концов, изначальное круговоротное ~~существо~~ ^{существо} перенесено через «такие» сию сущим сущим сущим. С одной стороны, это завершение погружения чистоты, а с другой, переход на новый уровень чистоты - духовное бессмертие (бессмертье).

В музыке всё подчиняется, всё участвует, но круг погружение в прошлое, не будущее, это окно на новый уровень что-либо без пограничных зон, вспоминающие возвращение к прошлому - такого основания через проповедование. Непрерывность, движение погружения, погружения погружения и есть путь к погружению вспомогательного смысла ~~погружения~~ сущего возвращение.

K 1	K 2	K 3	K 4	K 5
20	14	7	7	0

Итого: 48

Автор достаточно глубоко понимает стихотворение, но допускает

изложение особенностей без обоснования их роли в общей структуре стихотворения
Допущение реального бессмыслицы

Музыка

| А. Ильинский (автор)
| Н. В. Балашов |