

Шульга Ерина Степановна,  
11 класс, Орловская область  
Рег. № 2621

## ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

школы \_\_\_\_\_

51721

~~645~~ 645. Сухих, Ростовъ

Чему сказано и написано о художественном наследии поэта Александровича Бродского. Лирическое произведение писателя еще при его жизни, но мало-сторонний подход<sup>к творчеству</sup> (в первую очередь, конечно, к стихотворениям), на мой взгляд, еще формируется. Но уже сейчас можно утверждать, что лирика Бродского - явление уникальное не только в рамках второй половины ~~XX~~ столетия, но и во всей русской литературе в целом. При всем многообразии созданных автором произведений в его художественной манере безраздельно господствуют проблемы эзистенциальные. И в таком контексте предложенное стихотворение является ярким - перед нами поражающей образец самобытной философии еврейской лирики И. А. Бродского.

Поэт не дает название своему произведению - нужно же выполнить в замысле какой-то из образов символов, нужно же ограничивать свободу мышления и чувств <sup>читателя</sup> одними словами.

Слово осталось? Погадаю, это было бы нечестно. ~~Было бы лучше~~ ~~и то~~  
~~не все~~ ~~этот~~ ~~стихотворение~~ ~~брод-~~  
~~ского~~ ~~одинаково~~ Создает ощущение,  
что это стихотворение бродского - песня,  
столь гармонично и мелодично оно звучит.  
По мелодике и интонации оно близко к  
~~известному~~ другому произведению поэта - „Только  
нече живет, что значит сорить дождем“ (осо-  
бенно вспоминается в звучание обиходных стихот-  
ворений и сопоставить их ритмико-мелоди-  
ческое сопоставление). После Александр Бродский (как и М.И. Цветаева) ~~и~~ ~~заслужил~~ -  
поэт, чье творчество ~~трудно~~ не принадлежит  
ни ~~одному~~ ~~и~~ ~~одному~~ литературному направле-  
нию, хотя, безусловно, исповедует на себе их  
влияние. В первых же строках данного  
стихотворения deer видит образ Юпитера  
романтический, но пока не ~~до конца~~ ами-  
кальный образ (Всадник, скакущий  
„по бескрайним холмам холмам“ осве-  
щенный луной"). ~~Наш~~ Поэт ~~уже~~ ~~всегда~~ ~~произведения~~  
загадывает тонкость ~~своему~~ ~~своим~~ ~~произведениям~~

тождественность загадочную, нормы этическую. Есть и некая фрагильность, предопределяемость во всем происходит в „то~~всегда~~ встает свою иту“ — эта сфера ~~форума~~  
(метафора „ты вёлъ свою иту“ — анонимное письмо из Древней Греции; ~~в~~ касающееся которой темы зла и созидалии прошлого, наступающее и будущее с мифами-Богами и судьбы, в руках которых и были те самые „ити“). Образы, созданные вроде бы в первой октаве, лишь усиливают контраст усиливаят атмосферу таинства (мрак, „образы пустые“, „затёртая правда“, „быстро гено“). Местоимение „ты“ и его формы, находящиеся в следующей октаве изменяется несколько отстранённее „он“, но перед нами всё тот же всадник, прогимнающий свой путь. Миреческий герой, основной пошёл в ~~внешний~~ авторский мыслей, словно удаляется от образа отдающегося от всадника, к которому становится созерцателем. Вторая октава усиливает остроту ~~форума~~ между антическими всадником человека и

окружавшего его мира ("воздух был по  
миму всадника"). Вспоминается здесь  
И.Ю.Дермонтова "Выхожу один я на доро-  
гу...", и в кий ~~так~~ ~~же~~-тот же логотип  
ориентства, пронизывающий все стихотворе-  
ние ~~Бродского~~, <sup>стопъ</sup> та же сущность романтическая  
составляющая. Герой ~~кто~~ преображенного  
произведения реодекламирует всадчика ("...говори  
сам с собой..."), и учит в этом преображенном  
чудесной транзитности, говорящей в пустоту.  
одрачующего свои речи в пустоту. Становится  
страшно "Бездоводное роева" из первой октавы сменяется  
во второй сменяется "горные леса" -  
местами склонами склонами, долинами,  
всегда пугающие своей зловещей гипноти-  
ческой. Западинастичность, приуроченность все  
~~к всем~~ ~~против~~ всех образов и всадника в  
гленистости еще и в том, что западинастичность  
приуроченность, защищает находящегося  
образа (Всадника) еще и подчеркивается еще  
и тем, что его еще ~~переходит~~ не до конца  
никому, а еще и он теряет ся. Здесь в конце  
второй октавы образ <sup>он</sup> всадник максимально

дистанцируется от лирического героя, который  
от ~~убеждается~~ <sup>в том, что</sup> ~~убежденно~~ <sup>где</sup>  
извращенности ~~хотят~~ <sup>о гии свидетельствует автора</sup> ~~приближиться~~  
к нему (~~и это подчеркивает~~ анапора  
"и" за что ~~никогда~~ не успеешь догнать").  
Не успеет догнать его ни сам лирический  
герой, ни кто-либо другой (... даже если  
ты спишь и вокруг твоих ног завивается  
сверн"- ~~и~~ ~~можешь~~ ~~на~~ ~~бывший~~ пророка  
Число в его очищенной колыбели?). Так что  
отражает это обратно, но лирический герой,  
~~не~~ ~~смотрит~~ ~~несмотря~~ на это, зато ~~затем~~  
открывает тайну всадника (двуухратный повтор  
в конце второй октавы лишь подтверждает  
это; ср.: "Все же хочется дойти  
до самой сути..." - постигнуть тайну  
всадника и понять ~~так~~ ~~обресть~~ ~~себя~~,  
самого). Тысячи сильных обресть себя, -  
по Бродскому, и есть, ~~и~~ решение ~~на~~  
настениховское "дойти до самой сути").  
Третья октава довоюет историю до ее  
кульминации, дополнив уже именующееся  
именующееся уже цепь именующий, обраща-

относится к центральному образу — образу прозрения, еще одному — кто. Тот именем словами, смыслоделавшими перед нами смыслоделавшим термином ты-он-кто. Важное начало, заметное в данном стихотворении, и прямая отсылка к балладе И. Гёте. Лесной герой органично вписывает прозрение Бродского в контекст мифа мировой литературы, но не раскрывает главную тему всадника. И мифический герой прежде обращается к природе «от шума треугольных дашов» (этот повторяющийся образ, пожалуй, можно трактовать как символ всей обывательской, мирской жизни). И слова мифический герой снова не получают ответа — окружавшее на вершине (по своей сумме) и крайне важный мир дает него всхорос; окружавшее лишь на времена выходит на первый план (...из распахнутых окон днем ~~и~~ бьет прекрасной россы...). Радужащийся свет — всяческая

образ: да, скакущий всадник был освещен лишь луной, оставалась загадкой же главной загадкой дья мифического героя, а свет из окна — казнувшийся отвратил на все Вокруга мировоздания, но изнанку искусственный, ~~и~~ сво цвета (а ведь мифический герой обращается к образам именно к природе). И финал третьей октавы подтверждает: дья мифического героя нет дальше стихотворение, как ~~то~~ как и дья самого И.Бродского, первостепенными являются панки глубинного смысла всего (и собственного) существования: перед наст-  
~~нова~~ и Второе композиционная часть (стихотворение точно условно разделяется пополам, исходя из смысловых связей между первой и второй первой и второй тройкой триадой от октав, а также уровня из уровня обобщенных образов) снова приводит нас к местоположению «...кто». Очень показательной оказывается строка ~~этого~~ следующая строка: ...кто идет на

себя, отраженного в черной воде". Здесь можно говорить о реализации, отсылающей нас к поэтическому завещанию С.А. Есенина - позже "Черный человек". Центральный образ этого произведения — проекция самого мирянского героя; эта бесконечность существует не сходен ли он с зата-  
ким дождем Всариной Бродского?

Скакун в мраке самой жизни "он", "кто-то" — в какой-то степени и есть пом, мирянский герой стихотворения, по-  
искающий ~~и~~ тишающий силы жизни и  
свою роль, свое место в ней. Подобные  
искания, но с иными концепциями ~~и~~ исканий  
могли найти и в "Письме к герлу 2"  
и в записях "Я всегда верил, что  
судьба-игра..."). В ~~одном~~ предложении  
стихотворении эта мысль разбивается в  
тот же ухмылкой ранее ~~4~~ строк  
октаве: "... тот вернулся к себе, кто  
скакал ~~что доказывал и слова:~~ том  
вернулся ~~и~~ к себе  
что доказывал и слова: "...<sup>тот</sup> вернулся

к себе, кто скакал по холмам в темноте".  
Мирянский герой обрашается к ~~каждому~~  
чтобы, говоря о жизни, у ~~откладывать~~  
~~её откладывает ее~~ обсуждает асурдность  
и бессмыслицу. Автор через своего мир-  
янского героя обрушает асурдность  
жизни, это делает акцент на баниости  
и бессознательного в ~~это~~ в поэтических  
ее истинной цене, что родит Бродского с  
доминантно-чужеземческими.

В пятой октаве отчетливее всего  
проявляется божественное начало, играющее  
особенную роль как в данном конкретном  
во всем творчестве поэта. (вспомним  
вспомним его стихотворение "В деревне  
Бог живет не по удаче...", "рождес-  
венный звезды" и др.). Концепция Бродского —  
Бродский не отделяет природу от высшей  
силы, находясь в природе божественное и  
отличая гармонию природы в Бога (гос-  
тепенно вспомним его стихотворение "В  
деревне Бог живет не по удаче..."). И  
снова <sup>вновь</sup> мирянский герой в своих иска-

ищет обрачиваются к природе (как и в 3 октаве). Именно в пятой октаве присущая характеристика деда Ф. Михаил Бродского в целом всеохватность; мир прир. образы природы существуют направление в художественном пространстве произведения направле с метафорами и символами мира училища („чрезмозгкие плотиши“, „безднальная толпа фонарей“). Вторая часть этой ~~октавы~~ октавы полна светлой грусти: „даме в ряме балмор / если какой-то разбег, если какой-то легкий ворвраг ...“ Здесь — еще одна особенность творчества И. Я. Бродского: восприятие ~~творческой~~ ~~и житейской~~ ~~жизни~~ ~~композиции~~ ~~Бродского~~: ~~поэма~~ ~~реалистич-~~ ~~и непредсказуемо~~ ведет к легким. ~~и~~ Поиски смысла жизни, путь всадника (в данном случае выражение в образе „конем“, выявляющемся сквозь „садор“ ~~безменного~~ дерева жизни и смерти — ели). Бор дед Бродского — Творец, велич создатель, то, на чье зиждется наш мир, но ~~о~~ ~~нарек~~ ~~данного~~

~~стихотворений не имеет детали поиски~~  
~~своего места в ~~весь~~ возможны, даже~~  
~~если Творец не ищет своих не живёт~~  
~~и не спит", то есть, даже когда в~~  
~~мире человека нет места Богу. Бога~~  
~~нет.~~

Финальная октава стихотворения ~~произведения~~  
~~предназначено~~ ~~состоит~~ из ~~сво~~ звука со стихотворением „Не выходи из комнаты, не соверший ошибку": ~~то же~~ то же осознание неизбежности прошлого и неизменности всего происходящего. Художественное единство с этим ~~з~~ раздавлено  
из-за того, что в мифе герильского героя есть то, что задевается сразу, есть же и то, что „проникает в грудь" но он это выражает ~~св~~ и с тем, и с другим. Последнее четверостишие заключает в себе и понимание тиши как „боги", и свойства-  
ми мира Бориса Бродского "отрещенность от временных рамок (которая в дальнейшем отразится наидет свое отражение в стихотворениях эпохи постмодернизма, например, в

произведением О. Чуканцева „Еще земли“<sup>4</sup>). Постижение смыслов существование гово-  
рят, по Бродскому, всегда болезненно и  
трудно, однако именно это оказывается  
они замышляют собой право все разуме-  
ние и даже практическое, что есть в жизни,  
именно ~~из-за~~ без поисков этого смысла „не  
смысли, как приходит весна“. ~~Быть-то~~  
~~Бесцельны ли эти поиски? Нет, ведь они~~  
~~продолжаются, они захватывают познаватель-~~  
~~охватывают жизнь человеческую, самое~~  
~~стремление „действовать“ счастья.~~ ~~„Свобода-осирь“~~  
~~(д. д. блк) это стихотворение — весна, лес,~~  
~~лучи, сон, музы — отражают в полной~~  
~~мере отражают это жизнеп脉冲ящую ~~сущность~~~~  
~~Она ~~наполняет~~ наполнила сущность. Благодаря такой~~  
~~продолжительной произведению это можно ставить~~  
~~в один ряд с шедеврами французской лирики~~  
~~А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева,~~  
~~С. А. Есенина, В. В. Шакловского и многих других~~  
~~отечественных поэтов.~~

Конечно, вправе решать, "раздираться во всём" или оставить это, но как бы

то ищ. было, поиски высшего смысла не прекращаются, если они сами становятся „мастикой сна“.

„Слова-острия“ (А. А. Блок) дают  
стихотворение — ведущее же, муча, сон,  
мужь — вместе с проблематикой поэтологи-  
ческого произведения в полной мере  
отражают экзистенциальную проблематику  
поэтического произведения. Ему присуща  
поразительная убедительность (то достичь которой  
благодаря прямой речи и выразительной  
композиции). Использование  
октав (восьмилиниев) способствует распра-  
щению куплетов подчеркнуть возвышен-  
ное произведение на новый уровень (октава —  
признак высокого строя высокого стиля).  
Ярчайшее лепесторное и образы-символы  
позволяют считать это предпочтительное  
произведение <sup>не только</sup> достойным продолжением  
лучших традиций философской лирики  
А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Р. Р. Томсона,  
О. Э. Мандельштама, но одновременно и вдох-  
новленные авторским шедевром, совершенствующими  
запековские дни самого Г. Бродского

в себе

символизирующие в себе все основные  
мирозданиеские принципы поэта.

Ч Н. С. Гумилев ~~же~~ в „Письмах о русской  
поэзии универсальной“: „Поэзия всегда  
обращается к мистике“. И главное  
поэтическое обращение автора, ибо мой  
взгляд, состоит в том, чтобы каждый  
читатель был готов сидеть на какое-то  
~~время в своей жизни~~ стать ~~беспринципным~~  
~~и аморальным~~, чтобы эти две вещи  
многое в моей жизни, ища  
смысла своего существования и обожающие друг-  
их покоящаяся ~~жизнь~~ его.

K<sub>1</sub> - 20 + 2

K<sub>2</sub> - 16 + 2

K<sub>3</sub> - 10

K<sub>4</sub> - 9

K<sub>5</sub> - 2

Решая ряды формулами, можно  
увидеть схожий предел брошенный  
автором текста. Итоговая в  
упомянут. формула, отвечающая:  
Не всегда удовлетворено искальва-  
ние образов.

$$22 - 18 - 10 - 9 - 2 = 6 \boxed{1}.$$

Р/М. В. Бухарин  
Р/М / РифкаВи