

Г

Г

ТЕТРАДЬ

для Свищёва Юрия

Григорьевка

ученик _____ класса _____

школы 11 класс

г. Москва

№ 2576

51732

Л

Л

Анализ поэтического текста.

И.Бродский. Ты поклонишь во мраке..."

Из "кошего" стихотворения И.Бродского заметнее всего остального сквозит аутическое доконцептное начало, и эта темнота наполняет стихотворение так же автора и ~~художника~~, настолько же писателя ^{художника}, как всем известный ветер заполняет поэму А.Блока "12"(об этом ветре писал и Пастернак, добавив, что ~~но~~ этот ветер присутствует не только в пространстве поэмы, но и - "всегде"). Вместо блоковской киперровской волны у Бродского несколько раз и многократно повторяется Тьма: "во мраке", "во тьме",

"вспышках", "в ноги", "в темноте"; плюс к этому - образы и ~~детали~~ окружающего мира, становящиеся героями, подлинными героями - ~~детали~~ и лес, и кусты, и вода. Тьме противопоставлены ~~источник~~ источник света, косное светило - луна. Частенько она освещает загадочных всадников во ^{тиме}, частенько её Бродский называет "ущербной лампой", частенько она, несколько раз появляясь в стихотворении, ^{всегда} упоминается ~~всегда~~ в ~~сопровождении~~ и до вмести с приставкой "освещённый" (чем? луной), что со словами луны, ^{вместе} с темнотой, не только создают атмосферу текста, но и являются лейтмотивами, многократно повторяющимися образами. Но они ~~же~~ лишь погинают переду нов-

торов, в стихотворении их генералы, они и создают в ней определенную систему координат. Важнейшие образы - холмы, тьма, луна, лес, ~~и~~ пустые брати, холод - становятся ~~сущностями~~, притягиваями особого некного мира и ~~заключающими~~ в то же время ориентации в нем. Они пункты туманно-
обозначенными героям стихотворения, о которых мы знаем также неслыханно - "ты", "я", "он". Миреческое "я" тоже ^{в произведениях} называется ~~ты~~, ~~ко~~ находясь около "все" основной
"сцены текста" (выражение Р. Барта). ~~И~~ "Я" мучительно
хочет знать ответ, "ты" упорно его несет, становясь путеви-
ками в холмах. ^{Любим} следует за загадкой, которую представляет
из себя некий "он", исчезающий в тенице.

И. Бродский не раз говорил, что в обобщенном виде вся его поэзия - о времени и о том, что это делает с ~~человеком~~. Однако стихотворение "Ты посажешь во мраке..."
больше обращено к теме пространства, которое, конечно, со временем непосредственно связено с сопряжено. Подход
Бродского к описанию пространства можно назвать миро-
строительским, ведь же зря в стихотворении есть строка
"создавая свой мир по подобию вокруг твоему", которая
~~и~~ ~~отсыпает~~ к библейскому творению мира
человека Богом. С паническим повтором, деталями, направле-
ний пространство постепенно обретает законченность,

но не замкнутость. Его "размыкает" движение, вечный путь странников ("мы стремительно склоня на ног").
В. Мильдин, написавший исследование о русской литературе, проштампованной и рассмотренной им как образ книги, отмечал в ней часто возникающий тип "русского странника", "демона в книге". Герои стихотворения знаяют, за
чем они идут, но не знают, куда бегут, и эта неизвест-
ность уже давно стала одной из причин популярности в русской
литературе. Там же не меньше, об их пути мы знаем ико-
нное, их дорога легко стремится к повторению, ориентации и,
главное, предугаданию места и движения. Именно повтор-
яющиеся преграды составляют из деталей единую карти-
ну мира (т. е. "образ мира, в лице явленской"). На
предсказах и их знаменях держится явление мира (прос-
странства) в одно. Бродский использует такой разно-
образный набор: "но", "вдаль", "к", "на", "бо", "лиши", "в",
"под", "вокруг", "возле", "между", "до", "от". Именно так
мы улавливаем всё в деталях: что под ~~пунктами~~ и над
ними, что сплошь, что позади, а что впереди, что может
даже измерить их путь токами накала и холода
("от добрых запруд, от холодных костров пустырей//
до ураганных потоков, до безгласной толпы французов").
В этих строках, символически обозначенных нагло

и конец пути, который проходит кто-то масштабнее, чем генерик-путник, всё построено на параллельные образы. Бродские запруды здесь ~~вместе~~^{вместе} сопоставлены с громоздкими поганями, а ходовые кости пустыней связываются с безмаской генерикой франкарей. Одно приходит на смену другому, но новое несет в себе определенные черты старого - вот в чём схема ~~в~~^и связей образов, однако есть и ещё ^и ~~в~~ логическое противопоставление созданного природой (важный для стихотворения ^{мотив}!) и созданного генериками, т.е. антагоназа природы и цивилизации, ^{составляющей}, к тому же, по подобию природы. Природа генина и коня, пустыни, ~~и~~^и цивилизации громоздка и безмаска. И тем не менее, происходит вечное возвращение, уходящее от первого образу, "негативный возврат".

Всадники у бродского метадрамы, как ~~и~~^и метадрамы и всё пространство, весь путь, несмотря на его подобность бродскому писателю, что он "человек первого и кабинетельный", и оба эти качества, скорее всего, отразились на трактовке текста. Кабинетельность перенесена в остроту восприятия мира, в панораму его описание, здесь же можно привести пастернаковское "живьё города": Кернотость залегает не в бессмыслицей тревоге, ~~и~~^и охватывающей ^{после прогулки} стихотворение, в чувстве нологи, беспечка, беспокойства. Кажется, сквозь

каких, а скорее всего - в пылу, но и создаёт напряжение. В этом несложитном, темном пространстве только одна устойчива, ~~и~~^и это свет. Этот символ появляется у Бродского не только для обозначения пространства, как в этом стихотворении, но и для ^{для} ~~какого~~ (!) указания времени - этого лиг гому назад" (в эссе "Кабинетная письменность"). Для создания свето-воздушной среды в тексте есть еще кости, франкаре, сверкающий изумруд, свет, разливавшийся из распахнутых окон (откуда в лесу окна и треугольные дома? как все эти предметы соединяются? их соединяет "метадраматичность мира и пространства).

Ещё одна гибкая метафора заложена в последнем слове стихотворения - "сон". Этот мотив и детальная "реконструкция" мира свяжутся между собой, если вспомнить "Большую легенду Джона Донна", в которой сон охватывает всё мироздание, ~~и~~^и каждый предмет в отдельности. Сон, как отмечает В. Милютин, непосредственно связывает ^{время} ~~столетия~~ ^{время} системы координат. У Бродского же происходит наоборот, именно состояния ска и предшествующее ему состояние засыпания обостряет чёткость границ и координат. "Засыпая, во сне, мы стремительно склоним", и здесь происходит смена

ние традиционных и привычных смысловых полей. Сон, являющийся в какой-то степени предвестником и символом смерти, ассоциируется с вечным покойм, заставляющим жить; в стихотворении же все находится во сне, но при этом — всё в движении, в пути, в стремлении дотянуть. Таким образом, ~~такой~~ мотив становится бродского кебрадизажем, необличек. Слово "засыпай" указывает на пограничное нахождение человека — не сон и не будствование, не жизнь и не смерть. Всегда — путь, от одного к другому.

Именно метафорическим амбигуитетом, выразительностью образов отличается структура текстов Бродского, именно неожиданными подменами и перестановками метафорических и символьских смыслов и полей. В стихотворении же "свят" есть сдвиг между природой и чудесающей, и выражается он в образах синяя кирпичная, синий горшки, пустых образов, шуршащей ткани. Весь этот метафорический ряд построен на парадоксе, несостыковки: тень — это бестелесное явление, прогрессивное и мистическое, оно не может шуршать; кирпичи, казалось бы, повернуты к миру мифов, если речь идет о стенах, а те сплошь, синий горшка — это нахождение архитектурного мотива на природную стихию; а образы, как правило, думается, то

всего пустая природа — "ёлка", которая напоминает только воздухом, но и эта злаковая герба предмета, становится эпитетом, кажется парадоксальной.

Но при всей метафоричности, относительности и "зарисовочности" мира ^{в тексте, малый изображенный} ~~в тексте~~ ^{его} ~~и прямой тон поэзии~~ хамы, как пишет Бродский, "ке с чем сравнять". Это памятнический образ, завершающий в своей бесконечности, беско повторяющийся, присутствующий не только в пространстве стихотворения, но и в поэзии Бродского в целом. Хамы посвящены и другие ~~—~~ произведения, хамы могут приставать на себя совершенно различные роли и злаки, начиная с "Хамы — это наша юность" и заканчивая, "Ты — хамы, хамы". Помимо хамов, в центре стихотворения — образ певческого, беско убегающего и неуважаемого всадника: "ты его ни за что никогда не сунешь дотянуть". Мистический образ окружён неясностью, неопределенностью, вопросами: "кто там скакет в хамах", "кто там скакет, кто лежит под хладнокровной липой", "кто там скакет один" и др. Заметим, что при такой единицности вопросов в стихотворении только один раз всплывает вопрос: сильный злак, то есть прямой вопрос, обрамлённый от лирического героя к природе, звучит ^{также} однакды. Всё осталось — лишь молчание, в ~~—~~ котором в моде "вопросе"

подразумевается отсутствие ответа. Слово "кто", обозначающее неизвестного всадника, — является одним из самых частотных слов в тексте, и в самом этом слове содержится скрытый вопрос — кто? Но темнота усугубляет таину, так дополняет её, и она уходит во ~~штиль~~ без ответа. Скорее всего, этот "кто-то" не подразумевает ~~также~~ опознанной разгадки, это бред и ширь и бред и аллегория, некто этот образ и вписать его в смысловую окраску произведения можно не-разгадку. Но в общем смысле, всадник, которого нужно понимать, и за которым та всё равно гонимаясь в ноги по холмам, видно ~~один~~ образ пустынек, много чёрных курсов — это и некая личная цель, и недослышанное счастье, и преображение, и вечная жизнь, и ~~может быть~~, её смысл.

Возможно, здесь имеет место определённая система жигельских пониманий: если "жизнь — холмы, холмы"; то имеет на проделываемый путь по холмам разъясняет и показывает, какова жизнь, ~~и~~ определяет её форму, а ~~и~~ всадник несёт в себе понимание её смысла. ~~и~~ Холмы объясняют идущему ~~и~~ склоняющемуся потому, что жизнь — это не "замкнутый круг неделим", ибо согни холмы. Вспоминается, что круг — и символ замкнутости, и символ бесконечности, и свидетельство И. Бродского с пустой: "Кари-

су на брутале пустой кружок"). Появляется, что стихотворение это грандиозна и величественна метафора жизни, ~~ибо несёт в себе~~ и ёжиную "форму": в ногах за её смыслом и сущим, ~~ибо~~ обратает внимание её текстуры.

Кареевский, глубокий альбом,
но есть умудрение, возвратившее
дни поклонения смысла.
Например, не назван "Лесной
царь" Гейз

1. 188.
2. 195.
3. 88.
4. 90.

≤ 54.0.

87
8. Чижская