

«Право»

10-11 классы

Время выполнения задания – 120 минут

УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ВАРИАНТА

Задание 1. Заполните таблицу в соответствии с заданием (Максимум – 25 баллов)

В российском законодательстве устанавливаются понятия конфликта интересов на государственной и муниципальной службе и конфликта интересов, возникающего в деятельности депутатов Государственной Думы. Эти понятия не идентичны и объяснять разницу в понятиях можно тем, что статус государственного и муниципального служащего отличается от статуса депутата палаты парламента. Попробуйте выделить признаки конфликта интересов в первом и во втором случае и отразите это в предлагаемой таблице:

Ответ:

Конфликт интересов на государственной службе	Конфликт интересов в деятельности депутатов
подробное регулирование в Федеральном законе о государственной гражданской службе и в Федеральном законе о муниципальной службе в Российской Федерации, в этих законах только и дается понятие конфликта интересов; понимание конфликта интересов через ситуацию личной заинтересованности, которая может привести к необъективному исполнению обязанностей и связанность его с необходимостью декларирования доходов, расходов и другими обязанностями, но самое главное с коррупцией; установлена обязанность служащего заявлять о наличии конфликта интересов; рассмотрение проблем конфликта интересов комиссией по урегулированию конфликта интересов	скудное, слабое регулирование в Федеральном законе о статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы; понимание конфликта интересов в целом соответствует тому определению, которое дано применительно к государственной и муниципальной службе (хотя прямо это из законодательства не следует), однако нет связи с коррупцией и, главное, это то, что в основе понимания конфликта интересов лежит идея разделения властей, недопустимости парламентария совмещать свои полномочия с иной деятельностью, кроме преподавательской, творческой и научной; не установлено обязанности парламентария заявлять о наличии конфликта интересов; рассмотрение проблем конфликта интересов комиссией по этике

Разъяснение

Признаки конфликта интересов следовало бы зачесть как правильно названные, если они показывают особенности, специфику каждого из видов. Если признаки характерны для понимания конфликта интересов в общем (а это его понятие, которое дано в ФЗ о государственной гражданской службе в ст.19), названы правильно, но не указывают на специфику конфликта интересов парламентария и служащего, то они зачету не подлежат – 25 баллов за исчерпывающий ответ.

Задание 2. Прочитайте отрывки из приведенных ниже исторических документов и ответьте на поставленные вопросы (Максимум – 25 баллов)

Законы вавилонского царя Хаммурапи	Законы Моисея
(§ 229) Если строитель построил человеку дом и свою работу сделал непрочным, а дом, который он построил, рухнул и убил хозяина, то этот строитель должен быть казнен. (§ 230) Если он убил сына хозяина, то должны убить сына этого строителя. (§ 231) Если он убил раба хозяина, то он, строитель, должен отдать хозяину раба за раба. (§ 232) Если он погубил имущество, то все, что он погубил, он должен возместить и, так как дом, который он построил, он не сделал прочно и тот рухнул, он должен также отстроить дом из собственных средств. (§ 233) Если строитель построил человеку дом и работу свою не укрепил, и стена обрушилась, то этот строитель должен укрепить стену из собственных средств. (§ 234) Если лодочник соорудил человеку судно, но свою работу сделал ненадежно, и это судно рассохлось в том же году или оно имело другой недостаток, то лодочник должен это судно разобрать, а из собственных средств сделать прочное и отдать судовладельцу прочное судно.	Кто убьет какого-либо человека, тот предан будет смерти. Кто убьет скотину, должен заплатить за нее, скотину за скотину. Кто сделает повреждение на теле ближнего своего, тому должно сделать то же, что он сделал: перелом за перелом, око за око, зуб за зуб; как он сделал повреждение на теле человека, так и ему должно сделать. Кто убьет скотину, должен заплатить за нее; а кто убьет человека, того должно предать смерти. (Лев. 24: 17-21) А если будет вред, то отдай душу за душу, Глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу, Обожжение за обожжение, рану за рану, ушиб за ушиб (Исх. 21: 23-25)

О каком явлении идет речь в приведенных цитатах? Воплощением чего неизменно считается это явление? Дайте развернутый ответ.

Может ли это явление практиковаться в современном мире? Приведите аргументы как «за», так и «против».

Ответ и разъяснения:

Указанные памятники права раскрывают так называемый принцип «талиона»: наказание должно быть соразмерно совершенному противоправному деянию. Наиболее известным выражением «талиона» стала формулировка из Законов Моисея: «око за око, зуб за зуб». Такая пропорциональность раскрывается как в наказаниях за нанесение вреда жизни и здоровью («Если он убил сына хозяина, то должны убить сына этого строителя»), так и за имущественные правонарушения («Кто убьет скотину, должен заплатить за нее, скотину за скотину»).

Предполагается, что участник аргументирует ответ цитатами из обоих текстов – 9 баллов.

Принцип «талиона» издревле считался воплощением справедливости, воздаяния. Наказание эквивалентно деянию. Еще в Древности люди руководствовались простейшим понятием о справедливости: «ты мне, я тебе» (применительно к сделкам), поэтому неслучайно такой элемент регулирования общественных отношений перешел и на уголовную сферу – 7 баллов.

Аргументы «за», например:

- 1) талион как превентивная мера — позволяющая сдерживать преступников;
- 2) удовлетворение потребностей в возмездии, воздаянии. Особенно остро это касается родственников убитых людей.

Аргументы «против», например:

- 1) жестокость и бесчеловечность в случае нанесения вреда здоровью;
- 2) не учет упущенной выгоды и прочих экономических возможностей в случае материальных санкций.

В данной части ответа оценивается уровень приводимой аргументации – 9 баллов.

Задание 3. Прочитайте приведенные ниже принципы права. Для пунктов 1-3 назовите отрасли права, которым соответствуют указанные принципы. Для пунктов 4-6 приведите примеры ситуаций, которые бы иллюстрировали указанные принципы (Максимум – 25 баллов)

1. Nullum crimen nulla poena sine lege - никакого преступления, никакого наказания, если они не предусмотрены законом – **уголовное право – 2 балла**

2. Pacta sunt servanda - договоры нужно соблюдать – **гражданское право, международное право – по 2 балла (итого – 4 балла)**

3. Quivis praesumitur bonus donec probetur contrarium - каждый предполагается честным, пока не доказано обратное – **гражданское право, уголовное право – по 2 балла (итого – 4 балла)**

4. Heres heredis mei est meus heres - наследник моего наследника есть мой наследник

Например: Наследование по праву представления: доля наследника, умершего до открытия завещания или одновременно с наследодателем, переходит к его потомкам – 5 баллов

5. Qui tacet consentire videtur - кто молчит, тот (по-видимому) соглашается

Например: Досрочная поставка товаров, которая будет принята покупателем (т.е. при отсутствии отказа принять товар) – 5 баллов

6. Tacito locatio - автоматическое продление договора на новый срок

Например: Если наймодатель жилого помещения не позднее, чем за три месяца до истечения срока договора найма жилого помещения, не предложил нанимателю заключить договор на новых условиях, а наниматель не отказался от договора, то договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях – 5 баллов

Задание 4. Проанализируйте высказывание и ответьте на вопросы (Максимум – 25 баллов)

«Если одна палата представляет народное чувство, то другая должна была бы, представлять личную заслугу, засвидетельствованную действительной общественной заслугой и поддерживаемую практическим опытом. Если одна из них – народная палата, то другая должна быть палатой государственных людей, советом, составленным из всех еще живущих общественных деятелей, занимавших какой-нибудь важный политический пост или исполнявших какие-нибудь важные политические функции».

(Дж. Ст. Милль. Представительное правление. СПб., 1897)

О чем писал Дж. Ст. Милль в своей книге? Какие палаты он имел в виду? Как описываются функции этих палат, о которых говорил автор в современном законодательстве?

Ответ:

Дж. Ст. Милль писал о двух палатах представительного учреждения – 5 баллов.

Одна палата является палатой народного представительства и выражает интересы народа (граждан, подданных государства). Она формируется, как правило, на основе всеобщих и прямых выборов. Вторая палата выражает интересы профессионального сообщества, интересы определенных групп, территорий. В федеративном государстве в ее состав входят представители политико-территориальных образований. Но она может состоять из лиц, занимающих должности членов этой палаты не на основе всеобщих и прямых выборов, и не связанных с той или иной территорией, лиц, которые работают в иных органах власти или работали в этих органах. При организации и деятельности второй палаты стараются избегать партийности, чтобы обеспечить ее максимальную нейтральность и конструктивизм подходов к обсуждению законопроектов, так называемый профессионализм. Вторая палата считается сдерживающим волну народной и партийной дискуссии этапом при принятия законопроектов.

В настоящее время в России функции палат Федерального Собрания РФ описываются в Конституции РФ и конкретизируются в Регламенте палат и целом ряде иных федеральных законах (ВОЗМОЖНЫ ПРИМЕРЫ ИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДРУГИХ СТРАН!) К этим функциям относятся: законодательная, представительная и контрольная – 20 баллов за исчерпывающий ответ.