Демонстрационный вариант и методические рекомендации по направлению «Юриспруденция»

Профиль:
«Международное частное право»

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ

Время выполнения задания – 120 мин.

Выполните все задания (задания № 1-6), следуя инструкциям к каждому заданию.

Задание № 1.

Read the below given assertions and appraise whether they are meaningful so as to be true or false. Underline or encircle a respective word "True" or "False" following each assertion.

1. The European Community began more than fifty years ago when six European nations came together to form the European Coal and Steel Community.

True	False

2. Language crimes are all about illegal speech acts.

True	False

3. In England, 'conflict of laws' and 'private international law' mean exactly the opposite thing.

True	False

4. Even if two courts apply the law of the same country to decide a legal controversy, they may disagree as to what that law is.

True	False

5. The distinction between public and private law is not hard and fast, but the dividing line can sometimes be a crucial one.

True	False

6. The most important kind of legislation is the Act of Parliament, otherwise called a 'statute', through which the government carries into effect its primary policies.

True	False

7. All member states of the European Union have ratified the United Nations Convention on the Elimination of Discrimination Against All Women (CEDAW) and are thus obliged to address

domination over and discrimination against women in its social, economic, and political forms.

True	False

8. Relatively few countries in the world have judges who are fully able to understand the technical aspects of patent-licensing agreements.

True	False

9. Arbitrators applying foreign national laws have a significantly greater chance of making mistakes than domestic adjudicators do.

True	False

10. In law schools courses on conflict of laws often deal only with choice of law. Jurisdiction and inter-state recognition of judgments are then dealt with in courses on civil procedure.

True	False

Задание № 2.

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful; underline or encircle the correct word.

(1) There are differences across various parts of the United Kingdom in **……** law.

a) questionable b) enacted c) uncertain

(2) England and Wales have their own legal systems and law courts but considerable differences remain in **……** .

a) rules and abilities b) influences and statutes c) organization and practice

(3) Public expenditure on the law and order programme reflects **……** given by the UK Government to respective services.

a) special priority b) rising concern c) continuing efforts

(4) Malicious damage to property including the **……** losses can also be compensated from public funds.

a) concluding b) final c) resulting

(5) There is an essential need to achieve a **……** balance between the safety of the public and the rights of the individual.

a) proper b) accurate c) suitable

(6) Usually, special, or exceptional, powers which may at certain times be given to authorities are admittedly acknowledged as making **……** into civil liberties.

a) abuse b) maltreatment c) inroads

(7) The abolition of capital punishment in England **……** November 1965 was welcomed by most citizens in the country.

a) on b) in c) at

(8) It would be quite fair to assume that policing developed through the many centuries of uninterrupted practices **……** various forms.

a) had taken b) took c) had been taking

(9) The development of the European Community law has shown many examples where at a later stage a non-binding legal instrument **……** into a directive.

a) has been turned b) was turned c) turned

(10) In the past, the EU was usually concerned with harmonizing the restrictions on marketing freedoms by referring to its **……** jurisdiction.

a) internal market b) external market c) cross-border market

Задание № 3.

Read the following English text and write a synopsis in English capturing the gist of this text. Half a page will do.

Recent Trends In International Investment Agreements

An overview of the international investment agreements that have been negotiated over the past decade show five major trends. Firstly, it is the proliferation of International Investment Agreements (IIAs). The number of IIAs negotiated world-wide has increased dramatically over the last 10 years. Although the number of Bilateral Investment Treaties (BITs) negotiated by year has declined over the last 5 years, the cumulative number of these agreements has continued to increase, reaching by June 2007, approximately 2,593.

Furthermore, in recent years, international investment rules have increasingly been adopted as part of Free Trade Agreements (FTAs). These agreements, in addition to containing a variable range of trade liberalization and promotion provisions, contain commitments to liberalize and/or to protect investment flows between the parties. The number of economic integration agreements worldwide has been growing steadily and, by the end of 2007, reached approximately 250. At least 68 new agreements were concluded between 2004 and end 2007. Thus, while the rate at which new BITs have been concluded has slowed down, the rate at which new FTAs with investment provisions have been concluded is increasing.

A second trend – increased sophistication and complexity – characterizing the context in which IIAs have been negotiated over the last decade is that negotiations of these treaties tend to include an expanded range of issues. Numerically, traditional BITs limited to the protection of established foreign investment continue dominating the IIA universe. Nevertheless, a growing number of BITs include more sophisticated investment protection provisions as well as liberalization commitments. Compared to BITs, RTAs show far more variation in their scope, approach and content. Moreover, recent FTAs tend to encompass a broader range of issues that in the most comprehensive agreements may include not only investment protection and liberalization, but also trade in goods and services, intellectual property rights, competition

policy, government procurement, temporary entry for business persons, transparency, the environment, and labour rights. Recent FTAs concluded by countries such as Australia, Chile, Japan, Singapore, and the United States are especially comprehensive and detailed.

Not all recent IIAs have followed this pattern. Some recent agreements have remained rather narrow in their coverage of investment issues. These limit themselves to establishing a framework for cooperation on promotion of investments. Recent examples include the FTAs between the European Free Trade Association (EFTA) countries and Romania and Croatia; bilateral Trade and Investment Cooperation Agreements between Canada and South Africa; and the ASEAN Framework Agreements with China and India < … >. They lay down general principles with respect to further investment liberalization, promotion and protection and pave the way for the future creation of a free trade and investment area. Other examples include a number of framework agreements on trade and investment relations between the United States and countries in Africa and the Middle East. The cooperation provided for is typically aimed at creating favourable conditions for encouraging investment, notably through the exchange of information. It is also common for such agreements to setup consultative committees or a similar institutional arrangement between the parties to follow up on the implementation of negotiated commitments and to discuss and study possible obstacles to market access for trade and to the establishment of investment.

Further, international investment rules are becoming increasingly sophisticated. Some recent IIAs include significant revisions of the wording of various substantive treaty obligations. One major impetus for these revisions was the conclusion and implementation of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) among Canada, Mexico, and the United States. Arbitrations under the investor-state dispute resolution provision of NAFTA raised issues or resulted in arbitration that prompted the parties to reconsider some of the language used in their IIAs. For example, the United States subsequently modified the language of its BITs and FTAs to clarify the meaning of "fair and equitable treatment" and the concept of indirect expropriation. Both changes were intended to limit the scope that arbitral tribunals might otherwise have given to the relevant provisions of the BITs. < … > Some recent FTAs have also made significant innovations in investor-state dispute resolution procedures.

Based on: *Echandi, Roberto*. The New Generation of International Investment Agreements: Recent Developments in The Asia-Pacific Region // Asia Europe Journal, February 2009. Vol. 7. Issue 1: 127–144. (DOI 10.1007/s10308-008-0219-6) URL: http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10308-008-0219-6#page-1 [Published online: 30 November 2008 Springer-Verlag 2008].

ENGLISH SYNOPSIS

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

Задание № 4.

Напишите в графе 3 таблицы понятие, соответствующее определению, которое содержится в графе 2 таблицы.

№№ п/п	**Определение понятия**	**Понятие**
1	**2**	**3**
1.	Предложение о заключении международного коммерческого контракта (в соответствии с Венской конвенцией ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.)	
2.	Передаточная надпись (в соответствии с Женевской конвенцией о Единообразном законе о переводном и простом векселе 1930 г.)	
3.	Договор в международном транспортном праве, в соответствии с которым одна сторона – перевозчик обязуется перевезти груз из порта отгрузки в порт назначения с условием предоставления к перевозке всего судна, части судна или отдельных судовых помещений, а другая сторона – грузоотправитель или грузополучатель –обязуется предоставить груз к	

	перевозке и уплатить провозную плату	
4.	Соглашение, по которому одна сторона передает или обязуется передать другой стороне (клиенту) денежные средства в счет денежного требования клиента (кредитора) к третьему лицу (должнику), вытекающего из предоставления клиентом товаров, выполнения им работ или оказания услуг третьему лицу, а клиент уступает или обязуется уступить первой стороне это денежное требование (в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией об уступке дебиторской задолженности в международной торговле 2001 г.)	
5.	Разница между курсами покупки и продажи иностранной валюты в международном банковском праве	
6.	Компетенция государственного суда рассматривать и разрешать спор частноправового характера, осложненный иностранным элементом	
7.	Внедоговорные обязательства, осложненные иностранным элементом, возникающие у лица, которое без установленных законодательством оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), по возврату последнему приобретенного или сбереженного имущества (в соответствии с Регламентом Рим II)	
8.	Вексельный поручитель (в соответствии с Женевской конвенцией о Единообразном законе о переводном и простом векселе 1930 г.)	
9.	Стороны, заключающие международный коммерческий контракт	
10.	Лицо, обращающееся в банк с поручением получить для него платеж по представленным документам (в соответствии с Унифицированными правилами МТП по инкассо в ред. 1995 г.)	

Задание № 5.

Вы являетесь младшим юристом международной юридической фирмы. Партнер фирмы поручил Вам подготовить меморандум по международному патентному праву. В частности, его интересуют вопросы, касающиеся действующих источников международного патентного права, а также его принципов и предметов регулирования. Напишите Ваш меморандум.

Задание № 6.

Решите предложенную задачу, дав развернутый ответ на все поставленные к ней вопросы.

Между российским предприятием и индийской компанией был заключен договор купли-продажи, в соответствии, с условиями которого индийская компания обязалась поставить партию хлопчатобумажных полотенец для покупателя. Оплата товара должна была быть произведена после его получения. Стороны не предусмотрели в контракте ни пророгационного соглашения, ни арбитражной оговорки. Применимое право сторонами выбрано не было. Поставка партии полотенец была осуществлена индийской стороной в установленные в контракте сроки. Российское предприятие, получив товар, деньги на счет продавца не перечислило. Индийская компания обратилась в российский арбитражный суд с иском о взыскании с российского предприятия стоимости поставленных товаров. Расчет убытков истец осуществил, основываясь на нормах индийского права. При разрешении спора в суде ответчик признал свою задолженность по контракту, однако счел, что расчет сумм, подлежащих выплате, должен быть произведен в соответствии с материальными нормами российского права, поскольку местом рассмотрения споров является российский арбитражный суд. (*) Справочно: между Российской Федерацией и Республикой Индия заключен Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам от 3 октября 2000 г., вступивший в силу с 11 апреля 2006 г.

1) правомерно ли установлена юрисдикция российского арбитражного суда?

2) какие коллизионные нормы применит российский арбитражный суд?

3) какое материальное право будет применимым в данном случае?

4) будет ли применяться Венская конвенция ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров?

5) может ли решение российского арбитражного суда быть исполнено в Индии?