

Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба» -
2014-2015 гг., 2 этап

Время выполнения заданий: 150 минут

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк
(Максимальное количество баллов – 100)

Часть I (40 баллов)

1. **Обоснуйте утверждение:** "Нормы обычного права регулируют общественные отношения лишь при условии их санкционирования посредством иных форм права".
(Максимум - 10 баллов).

Верно выдвинутые основания:

1. Указание на то, что санкционированность государством является существенным признаком права (то есть нормы, не санкционированные формально либо не обеспеченные возможностью государственного принуждения, не являются правовыми), в том числе через структуру нормы права, И указание на то, что государство не может санкционировать обычай в форме обычая, следовательно, требуется обращение к иным формам. Отсутствие любого из этих тезисов влечет снижение оценки за все задание до 0. Указание на общеобязательность права засчитывается лишь в том случае, если есть прямое указание на то, что обязательность права достигается путем санкционирования. Указание на частные случаи признания (например, ст. 5 ГК РФ) могут быть засчитаны лишь как дополнительный аргумент.

2. Указание на тотальность правового регулирования И действие принципа «все, что не запрещено, дозволено» И невозможность регулирования обычаям публичных отношений.

3. Указание на принцип законности И обязательность определенного процессуального порядка в правоприменении И указание на то, что санкционирование происходит через применение права.

Если обычай спутан с моралью, естественным правом либо иным образом дано неверное определение обычая или определение права дано без указания на признак государственного принуждения, а также если присутствует ошибка, разрушающая причинно-следственную связь между основанием и тезисом, за все задание ставится 0 баллов. Каждая из ошибок, не разрушающих причинно-следственные связи, понижает оценку на 1 балл.

2. **Обоснованно опровергните утверждение:** " Нормы обычного права регулируют общественные отношения лишь при условии их санкционирования посредством иных форм права". (Максимум - 10 баллов).

Верно выдвинутые основания:

1. Указание на то, что обеспеченность возможностью государственного принуждения не является существенным признаком права И определение права, исключаящие признак государственного принуждения (некоторые социологические, психологические и либертарианские определения права).

2. Указание на фактическое регулирование общественных отношений обычаем И на то, что любой обычай является правовым, если на его основе возникает устойчивый правопорядок (общественный порядок).
3. Указание на обычное право как на догосударственный регулятор общественных отношений.
4. Указание на то, что санкционирование может происходить вне его формального закрепления в практике правоприменения с признанием обычая *de facto*.
5. Любой адекватный пример действия правового обычая без его санкционирования иными формами права, если доказано, что он является правовым.

Если обычай спутан с моралью, естественным правом либо иным образом дано неверное определение обычая или определение права, содержащее признак государственного принуждения, а также если присутствует ошибка, разрушающая причинно-следственную связь между основанием и тезисом, за все задание ставится 0 баллов. Каждая из ошибок, не разрушающих причинно-следственные связи, понижает оценку на 1 балл.

3. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежат собственнику вещи." (Максимум - 10 баллов).

Верно выдвинутое основание:

Плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, не всегда принадлежат собственнику вещи - 5 баллов. Простое указание на договор аренды или узуфрукт - 0 баллов за все задание. Плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений (3 балла). Приведение примеров (без ошибок в описании): договор аренды, брачный договор - по 1 баллу за каждый пример. Приведение в качестве примеров узуфрукта и сервитута - 0 баллов.

4. **Обоснованно опровергните утверждение:** "Родительские права прекращаются по достижении детьми возраста 18 лет". (Максимум - 10 баллов).

Верно выдвинутое основание: Родительские права могут прекратиться до достижения детьми возраста 18 лет (5 баллов). Указание на то, что родительские права не прекращаются по достижении детьми возраста 18 лет, является неверным и влечет присуждение 0 баллов за все задание. Родительские права прекращаются по достижении детьми возраста 18 лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия. (3 балла). Также родительские права могут прекратиться при лишении родителей родительских прав, при усыновлении ребенка (по 1 баллу за каждый пример). Указание на то, что у родителей есть право на истребование алиментов от совершеннолетних трудоспособных детей, является неверным ответом. Родительские права не равны правам родителей, основанным на семейных связях, ребенком является лицо, не достигшее возраста 18 лет.

Критерии оценки заданий I части:

- 1. Верно выдвинутое основание. Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.**
- 2. Неразрывность цепи умозаключений: при отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла, за каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.**
- 3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.**

Часть II (60 баллов)**Выполните предложенные задания**

II.1. Борис всегда приходил в восторг от работы судей в Российской Федерации. Творить право, принимая судебные прецеденты (обобщения судебной практики нижестоящих судов) – наиответственнейшая задача. Прав был представитель психологической школы права Ганс Кельзен, который утверждал, что право – это прежде всего «живое право», совокупность судебных решений и защищаемый в них интерес. Среди представителей судебной власти, конечно, не только судьи проявляют высокие профессиональные качества – не меньший восторг у Бориса вызывают и работники прокуратуры.

Найдите ошибки в высказываниях Бориса и исправьте их. (Максимум - 7 баллов)

Ответ и критерии оценки:

Судьи в РФ не принимают прецедентные решения (1).

Прецеденты – это не обобщение практики. Прецедент – это решение по конкретному делу, которое становится обязательным. (2 балла, только при правильном исправлении).

Ганс Кельзен – не представитель психологической школы, это представитель неопозитивизма (варианты: «чистое учение о праве», «нормативизм»). Либо верно указан представитель психологической школы. (2 балла, только при правильном исправлении). При указании «позитивизм» - 1 балл.

Тезис о «живом праве» - социологическая школа. (1)

Прокуратура не относится к судебной власти. Это контрольно-надзорный орган. Либо – орган исполнительной власти. Либо – не относится ни к одной из ветвей. (1 балл, только при правильном определении).

Минус 1 балл за каждую лишнюю ошибку или неправильное исправление.

II.2. Журналист «Отечественной газеты» Горлопанов в статье «Глупость или измена», посвященной резкому падению курса рубля, написал:

«Правительство Дмитрия Медведева и Центральный Банк под руководством Эльвиры Набиуллиной допустили катастрофические ошибки. Политическая оппозиция должна ловить момент, попытавшись запустить процесс всероссийского референдума, на котором должен быть рассмотрен вопрос об отставке Председателя Правительства и Председателя Центрального Банка.

Назначение референдума вполне реально, ведь для этого соответствующую инициативу должен поддержать всего лишь 1 млн. избирателей. После проверки подлинности подписей, осуществляемой Центральной избирательной комиссией, Совет Федерации оценит конституционность вынесения данных вопросов на всенародное голосование и в случае положительного решения назначит референдум».

Укажите на правовые ошибки в статье Горлопанова и исправьте их. (Максимум - 5 баллов).

Ответ и критерии оценки:

1) Указанные вопросы не могут быть вынесены на референдум РФ, т.к. закон запрещает вынесение на референдум вопросов:

о назначении на должность, досрочном прекращении, приостановлении или продлении полномочий лиц, замещающих государственные должности РФ, о персональном составе федеральных государственных органов (1 балл);

отнесенных Конституцией РФ, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти (освобождение от должности Председателя Правительства РФ – компетенция Президента РФ; освобождение от должности Председателя Центрального Банка России – компетенция Государственной Думы РФ) (1 балл)

2) Инициатива проведения референдума должна быть выдвинута не менее чем двумя миллионам граждан РФ, имеющими право на участие в референдуме (1 балл);

3) Конституционность вынесения вопросов на референдум РФ определяется Конституционным Судом РФ (1 балл);

4) Назначение референдума РФ осуществляется Президентом РФ (1 балл).

Фраза «Политическая оппозиция должна ловить момент, попытавшись запустить процесс всероссийского референдума» не является ошибкой, т.к. сбор 2 млн. подписей в поддержку инициативы референдума должен осуществляться инициативной группой по проведению референдума. Федеральное законодательство не запрещает политическим партиям, иным общественным организациям (вне зависимости от их общественно-политических целей) участвовать в организации такой инициативной группы.

Фраза «Правительство Дмитрия Медведева» представляет собой публицистический оборот, не являясь правовой (!) ошибкой.

II.3. Решите уравнение:

$$A - 3(B+C+D) + X = E+F+G, \text{ где}$$

A – количество депутатов в Государственной Думе Федерального Собрания РФ

B – количество субъектов РФ в настоящий момент

C – минимальный возраст для избрания на должность Президента РФ (лет);

D – минимальный возраст для замещения должности судьи в РФ (лет);

E – количество судей в Конституционном Суде РФ;

F – срок полномочий Президента РФ (лет)

G – срок полномочий Уполномоченного по правам человека в РФ (лет)

При решении уравнения укажите, чему равно значение A, B, C, D, E, F, G, H. Найдите, чему равен X.

Укажите федеральный государственный орган, количество членов в котором соответствует значению X. (Максимум – 9 баллов).

Ответ и критерии оценки:

A (количество депутатов в Государственной Думе) = 450

B (количество субъектов РФ в настоящий момент) = 85

C (минимальный возраст для избрания на должность Президента РФ) = 35 лет

D (минимальный возраст для замещения должности судьи в РФ) = 25 лет

E (количество судей в Конституционном Суде РФ) = 19

F (срок полномочий Президента РФ) = 6 лет

G (срок полномочий Уполномоченного по правам человека в РФ) = 5 лет

Таким образом, X = 15, что соответствует количеству членов Центральной избирательной комиссии РФ.

За каждую переменную, включая X, а также за указание на ЦИК РФ начисляется 1 балл. В случае, если в результате двойной ошибки (неправильно указаны два и более члена уравнения) участник получал правильное значение X, балл за указание значения X не начислялся.

II.4. Василий подготовил презентацию по теме «Виды сделок». Однако файл не открылся, и Василию пришлось делать сообщение по памяти. Василий волновался, и вот, что у него получилось.

В зависимости от тех или иных оснований, можно выделить различные виды сделок.

Так, в зависимости от количества субъектов сделки, выделяются односторонние, двусторонние и многосторонние сделки. Примером односторонней сделки является дарение, двусторонней – купля-продажа, многосторонней – учредительный договор участников акционерного общества.

Сделки делятся на возмездные и безвозмездные по критерию встречного денежного предоставления.

По критерию привязанности сделки к ее правовому основанию выделяют абстрактные и конкретные сделки.

Сделки бывают реальными (по которым требуется реальное исполнение обязанностей сторон) и консенсуальными (по которым реальное исполнение может быть заменено каким-либо возмещением, определенным сторонами в результате консенсуса).

По временному критерию сделки делят на срочные и бессрочные. В срочных сделках определяется конкретная дата исполнения, отрезок времени или событие, которое обязательно наступит. Бессрочные сделки предусматривают существование прав и обязанностей сторон без ограничений по времени, то есть до смерти физического лица или ликвидации юридического лица.

Исправьте ошибки, допущенные Василием. Ответ обоснуйте. (Максимум – 7 баллов)

Ответ и критерии оценки:

Дарение – односторонний договор, а не односторонняя сделка или приведен пример односторонней сделки – 1 балл. Если приведен пример односторонней сделки, «наряду с дарением» - 0 баллов.

Учредительный договор возможен в товариществе или корпоративный договор участников АО – 1 балл.

Возмездность не определяется только денежным предоставлением – любым встречным – 1 балл.

Абстрактные и каузальные или материальные сделки – 1 балл.

Грамотное определение реальной сделки – 1 балл, консенсуальной сделки – 1 балл.

Грамотное определение бессрочной сделки – 1 балл.

II.5. Скворцов по неосторожности убил свою сожительницу – мать своего ребенка - Соловьеву. Приговором суда Скворцов был приговорен к 2 годам лишения свободы и лишению родительских прав.

Укажите и объясните допущенные ошибки. (Максимум - 8 баллов)

Ответ и критерии оценки:

Убить по неосторожности нельзя, по неосторожности можно причинить смерть (1 балл); приговором суда нельзя лишить родительских прав (1 балл), так как дела о лишении родительских прав рассматриваются по правилам гражданского судопроизводства или в порядке искового производства (1 балл). Нет оснований для лишения родительских прав (1 балл), так как основанием для лишения родительских прав является совершение умышленного (1 балл) преступления против жизни или здоровья своих детей (1 балл) или против жизни или здоровья супруга (1 балл), а между Скворцовым и Соловьевой брак заключен не был (1 балл).

II.6. Гражданин Синичкин написал заявление о предоставлении ему очередного ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью 28 дней с 15 декабря 2014 года.

Когда Синичкин должен выйти на работу и почему? (Максимум – 5 баллов)

Ответ и критерии оценки:

Продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска исчисляется в календарных днях (1 балл), нерабочие праздничные дни, приходящиеся на период ежегодного оплачиваемого отпуска, в число календарных дней отпуска не включаются (2 балла). Правильное указание даты выхода – 20 января (2 балла).

II.7. На свадьбе отец невесты Константин в устной форме обещал подарить в будущем брачующимся в собственность свой новый автомобиль марки BMW X6 стоимостью 3,7 млн рублей. Однако спустя некоторое время Константин отказался от идеи подарить своей дочери и зятю новый автомобиль в связи с серьезным ухудшением состояния своего здоровья и необходимостью дорогостоящего лечения за границей. Необходимую сумму денег он решил выручить за счет продажи автомобиля. Данный поворот событий очень расстроил молодоженов, и они решили потребовать от Константина возмещения убытков в связи с тем, что они на собственные средства приобрели парковочное место для автомобиля в надежде получить его в скором времени.

Подлежат ли требования молодоженов к Константину удовлетворению?

Ответ всесторонне обоснуйте. (Максимум - 6 баллов).

Ответ и критерии оценки:

Допускается указание других формулировок в ответе, не искажающих сущность утверждения.

1. Если договор содержит обещание дарения движимого имущества в будущем, он должен быть совершен в письменной форме, содержать ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности (1 балл). Договор дарения движимого имущества в будущем, совершенный устно, ничтожен (1 балл).

2. Согласно общему замыслу гражданского и семейного законодательства, имущество (вещи) по договору дарения может приобретать в собственность только конкретное лицо (1 балл). Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью (1 балл).

4. Молодожены не могут требовать от дарителя (Константина) возмещения стоимости приобретенного парковочного места, поскольку отказ дарителя от исполнения договора дарения по уважительным основаниям (в данной ситуации – ухудшение состояния здоровья дарителя и, как следствие, уровня его жизни), предусмотренным ГК РФ, не дает одаряемому права требовать возмещения убытков (1 балл).

5. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и семейным законодательством трудоспособные граждане обязаны заботиться о своих нетрудоспособных родителях и членах семьи. В данном случае дочь должна была принять во внимание состояние здоровья своего отца и пойти ему навстречу (1 балл).

II.8. Сотрудники полиции Милосердов и Стратотерпцев отмечали день рождения последнего у себя в кабинете в ОВД. При этом Милосердов находился на дежурстве, а Стратотерпцев пришел на работу в выходной день, чтобы отметить день рождения с коллегами. Хлопок пробки из принесенной Стратотерпцевым бутылки шампанского привлек внимание начальника отдела Смирнова. Войдя в кабинет, он увидел, как его подчиненные пьют шампанское. Предложение отметить день рождения Смирнов с гневом отверг, более того, он составил протокол об административном правонарушении на обоих сотрудников и издал приказ о вынесении каждому из них выговора.

Законное ли решение принял Смирнов? Ответ обоснуйте. (Максимум – 4 балла).

Ответ и критерии оценки:

И Милосердов, и Стратотерпцев совершил административный проступок - распитие алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом (ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ). Однако, в силу ст. 2.5. КоАП РФ За административные правонарушения имеющие специальные звания сотрудники органов внутренних дел несут дисциплинарную ответственность. Поэтому составление протокола в отношении обоих сотрудников незаконно (1 балл за каждого из сотрудников), тем более, что процессуальной ошибкой является составление одного протокола на двоих, а издание приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности, в том числе в виде выговора, законно (1 балл за дисциплинарную ответственность каждого из сотрудников). Если указано на то, что Смирнов как представитель работодателя нарушил порядок привлечения к дисциплинарной ответственности, и этим обосновывается незаконность решения о дисциплинарной ответственности, ответ засчитывается как верный (до 2 баллов). Если указано на то, что Милосердов распивал спиртные напитки на дежурстве, и поэтому нарушил трудовую дисциплину, что влечет дисциплинарную ответственность, засчитывается 1 балл.

Утверждение о том, что одновременное привлечение к административной и дисциплинарной ответственности недопустимо, ошибочно.

Правильный ответ без основания или с неправильным обоснованием не засчитывается.

Если не разделены дисциплинарная и административная ответственность, 0 баллов за все задание.

Если не персонализирована ответственность, 0 баллов за все задание.

II.9. 14-летний Крылов, полагая, что уголовная ответственность наступает только с 16 лет, и он не будет подлежать уголовной ответственности, совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества в крупном размере (п. «в», ч. 3 ст. 158 УК РФ).

1. *Повлияют ли ошибочные представления Крылова на решение вопроса о привлечении его к уголовной ответственности? Обоснуйте ответ.*

2. *Состав кражи, совершенной в крупном размере (п. «в», ч. 3 ст. 158 УК РФ), является:*

А) *основным, привилегированным или квалифицированным составом преступления? Поясните, что обозначает выбранный Вами вид состава.*

Б) *формальным, материальным или усеченным составом преступления? Поясните, что обозначает выбранный Вами вид состава. (Максимум за задачу – 9 баллов).*

Ответ и критерии оценки:

1. *нет – 1 балл, ошибка в наказуемости и иных последствиях – это юридическая ошибка, она не влияет на квалификацию деяния, поскольку незнание закона не освобождает от ответственности – 2 балла;*

2. а) *Квалифицированный состав преступления (1 балл), отражает повышенную степень общественной опасности соответствующего преступного деяния (если участник дает похожее определение либо пояснение в т.ч. на примере кражи – максимум еще 2 балла);*

б) *Материальный состав преступления (1 балл), т.к. при квалификации обязательно требуется установление преступных последствий (если участник дает похожее определение либо пояснение, в т.ч. на примере кражи – максимум еще 2 балла).*