

Направление «Юриспруденция»

Профиль «Адвокатура»

КОД -219

Шкала и критерии оценки за каждый подвопрос задачи (казуса):

Количество баллов	Обоснование
10	абитуриент правильно сформулировал проблему и предложил исчерпывающий перечень способов ее решения; продемонстрированы исключительные знания, абсолютное понимание сути вопроса, безукоризненное знание основных понятий и положений, дан логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, аргументированный и исчерпывающий ответ
9	показаны глубокие знания материала, отличное понимание сути вопроса, твердое знание основных понятий и положений в рамках выбранного вопроса. Дан содержательный, полный и конкретный ответ на вопрос. Абитуриентом дан структурированный, последовательный, полный, правильный ответ. Абитуриент правильно сформулировал проблему и предложил пути ее решения
8	глубокие знания материала, правильное понимание сути вопроса, знание основных понятий и положений в рамках выбранного вопроса. Наличие несущественных или технических ошибок. Абитуриент правильно сформулировал проблему, предложил практически все пути ее решения.
7	твердые, достаточно полные знания, хорошее понимание сути вопроса, правильный ответ на вопрос. Минимальное количество неточностей, небрежное оформление. Абитуриент правильно сформулировал проблему, но предложил не все пути ее решения
6	твердые, но недостаточно полные знания, верное по сути понимание вопроса, в целом правильный ответ на вопрос, наличие неточностей, небрежное оформление. Абитуриент недостаточно точно сформулировал проблему и не указал всех путей ее решения, однако ход его изложения показывает понимание им проблем применения относящихся к казусу норм права
5	общие знания, недостаточное понимание сути вопроса, наличие большого числа неточностей, небрежное оформление. Абитуриент неверно определил поставленную в задаче проблему, но продемонстрировал хорошие знания законодательства и практики его применения.
4	относительные знания, наличие ошибок, небрежное оформление. Абитуриент неверно определил поставленную в задаче проблему, но продемонстрировал некоторые знания законодательства и практики его применения.
3	поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала. Абитуриент неверно определил поставленную в задаче проблему, но продемонстрировал наличие у него поверхностных знаний по предмету
2	непонимание сути, большое количество грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала. Абитуриент неверно определил поставленную в задаче проблему.
1	решение задачи отсутствуют либо абитуриент допустил фундаментальную ошибку, свидетельствующую о полном непонимании предмета
0	отсутствие ответа, списывание в ходе выполнения работы, наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона

