XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЭКОНОМИКЕ 2015

Заключительный этап

Первый тур

З А Д А Ч И

Фамилия Имя Отчество
Алексеев Максим Евгеньевич
Класс
11
Субъект Российской Федерации
Город Москва
Регистрационный номер
3334

53088

Выход 11:55 – 11:57

XX Всероссийская олимпиада школьников по экономике

Заключительный этап

Первый тур

З А Д А Ч И

Дата написания	***12 апреля 2015г***
Количество заданий	***6***
Сумма баллов	***150***
Время написания	***240 минут***

Не пытайтесь читать задания до объявления начала написания тура.

Все поля ниже заполняются членами жюри.
Никаких пометок на титульном листе быть не должно!

Задача	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**Сумма**
Баллы	23	25	—	6	8	10	
Подпись	Б.Г.						

53088

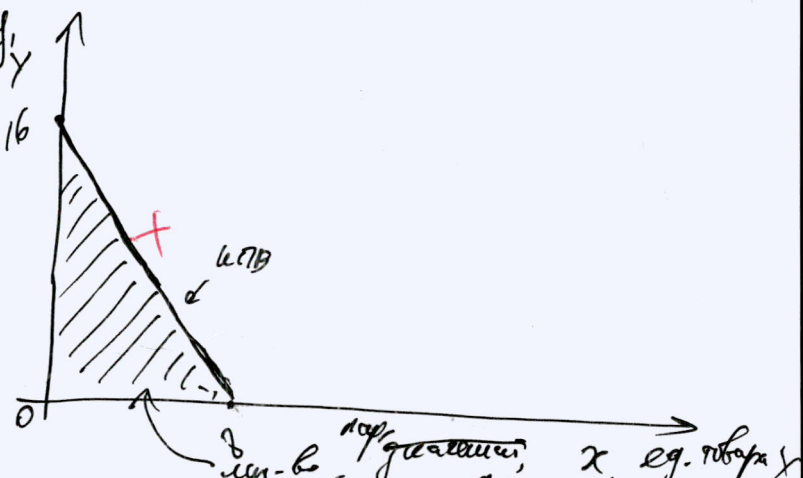
Задача №1.

а) Предположим, что все сотрудники решат производить только ~~величину~~ товар X. Тогда всего за год будет произведено $160 \times 0{,}05 = 16 \cdot 0{,}5 = 8$ единиц.

Предположим, что все сотрудники решат производить только товар Y. Тогда за год будет произведено $0{,}1 \times 160 = 16$ единиц.

Т.к. альтернативные издержки производства любого товара по условию постоянны, то КПВ каждого сотрудника имеет одинаковый наклон, равный $\left(-\frac{0{,}1}{0{,}05}\right) = (-2)$ в координатах (товар X, ед.; товар Y, ед.). Значит, суммарная КПВ всех сотрудников, ~~имеет также постоянные альтерн~~ то есть КПВ фирмы, также имеет постоянный наклон, равный (-2).

Значит, в координатах (x, y) (x – кол-во единиц товара X, y – товара Y) КПВ будет иметь вид $y = a - 2x$, $a \in \mathbb{R}$. Т.к. при $x=0$ $y=16$ (как было показано в начале), то $a=16$. Значит, КПВ имеет вид $y = 16 - 2x$.



Найдём теперь годовую прибыль компании, используя предпосылку о том, что любая рационально действующая фирма максимизирует собственную прибыль:

$$\pi(x,y) = \underbrace{16x}_{\text{выручка за товар X}} + \underbrace{10y}_{\text{выручка за товар Y}} - \underbrace{10}_{\text{аренда помещения и оборудования}} - \underbrace{0{,}4 \cdot 160}_{\text{содержание сотрудников}} - \underbrace{x}_{\text{себестоимость товара X}} - \underbrace{y}_{\text{себестоимость товара Y}}$$

$$\Downarrow$$

$$\pi(x,y) = 15x + 9y - 10 - 64$$

$$\Downarrow$$

$$\pi(x,y) = 15x + 9y - 74.$$

Ограничения фирмы имеют вид

$$\begin{cases} y \le 16 - 2x \\ x \ge 0 \\ y \ge 0 \end{cases} \Rightarrow \pi(x,y) \le 15x + 9(16-2x) - 74 =$$

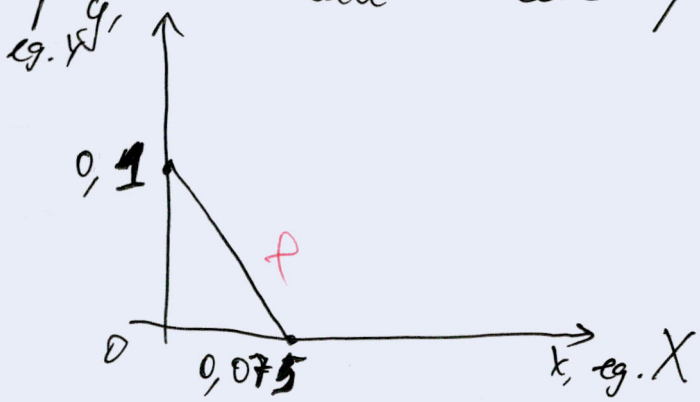
$= -3x + 70 \le 70$ — причём равенство достигается тогда и только тогда, когда $x = 0$, $y = 16$.

тк. $x \ge 0$

Значит, прибыль компании будет равна 70 у.д. ед.

<u>Ответ</u>: 70 у.д. ед. +

б) Построим суммарное КПВ тех ~~рабочих~~ рабочих, которые повысили себе производительность:



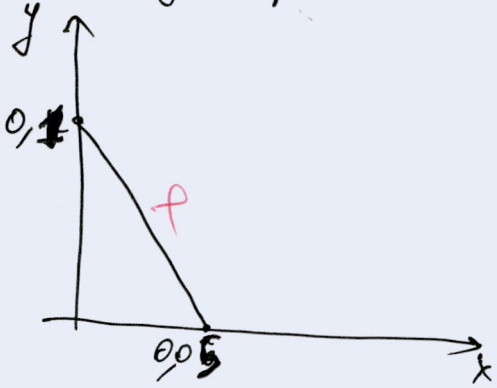
~~Их новые альтернативные стоимости~~

Наклон их КПВ равен

$$-\frac{0{,}1}{(0{,}05 \cdot 1{,}5)} = -\frac{0{,}1}{0{,}075} = -\frac{100}{75} = -4/3.$$

Кроме того, их КПВ проходит через точки ~~[(0; 0,4)]~~ и ~~[(0,075; 0)]~~. $(0; 0{,}1)$, $(0{,}075; 0)$

Построим суммарное КПВ оставшихся ~~рабочих~~ рабочих:

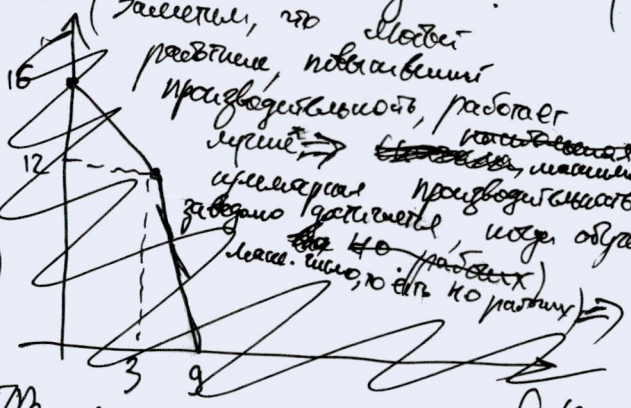


Наклон их КПВ равен (-2) (см. п. а)), она проходит через точку ~~(0; 0,1)~~ $0{,}1$ на оси Oy и через точку ~~(0,05; 0)~~ $0{,}05$ на оси Ox

Построим теперь суммарное КПВ фирмы, используя тот факт, что она должна быть выпуклой: $\left(-\frac{4}{3} > -2\right)$

*(см. по крайней мере, не хуже, Дом ~~$y = 16$~~, не $3 \le 2 \le 9$. повысивший)

(Заметим, что любой работник, повысивший производительность, работает лучше, ~~поэтому~~ максимальная суммарная производительность достигается, когда обучено ~~40~~ 40 рабочих (макс. число, то есть 40 работников))

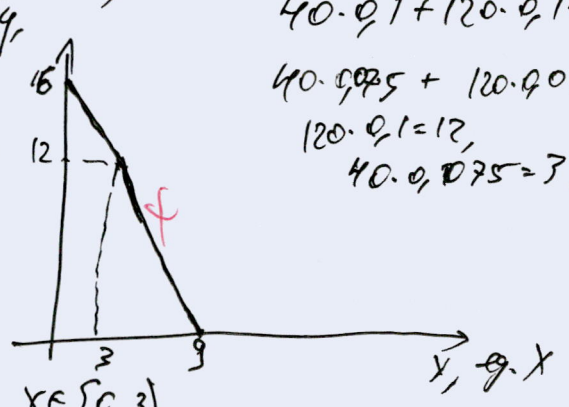


$40 \cdot 0{,}1 + 120 \cdot 0{,}1 = 16$,

$40 \cdot 0{,}075 + 120 \cdot 0{,}05 = 9$,

$120 \cdot 0{,}1 = 12$,

$40 \cdot 0{,}075 = 3$.



$\Rightarrow$ КПВ можно строить с предпосылкой, что обучено 40 работников).

$$y = \begin{cases} 16 - \frac{4}{3}x, & x \in [0; 3) \\ 18 - 2x, & x \in [3; 9]. \end{cases}$$

+

Максимизируем прибыль фирмы на $[0;3]$:

$$\cancel{\begin{cases} \pi(x,y) \to \max \\ y \le 16 - \frac{4}{3}x \\ x \in [0;3] \\ y \ge 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 16x + 10y - 10 - x - y - 6 - 0{,}5\cdot 40 - 0{,}4\cdot 120 \to \max \\ y \le 16 - \frac{4}{3}x \\ x \in [0;3] \\ y \ge 0 \end{cases}}$$

т.к. $y \le 16 - \frac{4}{3}x$

$$\cancel{16x + 10y - 16 - x - y - 0{,}5\cdot 40 - 0{,}4\cdot 120 = 15x + 9y - 16 - 20 - 48 \le}$$

$$\cancel{\le 15x + 9\left(16 - \frac{4}{3}x\right) - 16 - 20 - 48 = 15x + 144 - 12x - 16 - 20 - 48 =}$$

$$\cancel{= 3x}$$

Предположим, что компания решит провести курсы повышения квалификации для всех сотрудников.

Тогда $\pi(x,y) = 16x + 10y - x - y - 10 - 6 - 0{,}5\cdot 40 - 0{,}4\cdot 120 \to \max$.

Максимизируем на $x \in [0;3]$:

$$16x + 10y - x - y - 10 - 6 - 0{,}5\cdot 40 - 0{,}4\cdot 120 =$$

$$= 15x + 9y - 16 - 20 - 48 \le 15x + 9\left(16 - \frac{4}{3}x\right) - 16 - 20 - 48 =$$

т.к. $y \le 16 - \frac{4}{3}x$ на $x \in [0;3]$

$$= 15x - 12x + 144 - 36 - 48 = 3x + 60 \le 3\cdot 3 + 60 = 69 < 70$$ — прибыль фирмы меньше, чем в п. а).

т.к. $x \le 3$

Максимизируем на $x \in [3;9]$:

$$15x + 9y - 16 - 20 - 48 \le 15x + 9(18 - 2x) - 36 - 48 = -3x + 162 - 36 - 48 =$$

т.к. $y \le 18 - 2x$, $x \in [3;9]$

$$= -3x + 78 \le -9 + 78 = 69 < 70$$ — прибыль фирмы меньше, чем в п. а).

т.к. $x \ge 3$

Т.к. фирме выгоднее вовсе не проводить обучение вместо того, чтобы обучать всех, то компания такие курсы ~~провод~~ проводить для всех сотрудников не будет.

Ответ: нет.

в) На рынке последующим работодателем может быть доступна не вся информация по поводу работника. Поэтому он не знает его производительности. Однако прохождение курсов по её повышению может стать „сигналом" для работодателя, нанимающего работника, в условиях асимметрии информации. Это повод

подумать, что работник может быть эффективнее других, и ~~при~~ отсюда ~~уже на новом месте~~ предложить ему более высокую зарплату.

Данному вопросу, а именно ~~сигналы~~ теории сигналов и ~~на~~ разделу „провалов рынка" под названием „ассиметрия информации" посвящен ~~в~~ целый раздел экономической теории. +

Фирма, проводя такие курсы, повышает производительность части работник, извлекая из этого большую выгоду, чем затраты на обучения. Кроме того, специалистам ~~больше~~ ~~прив~~ выгодно пройти курс за счёт фирмы, ~~отчасть~~ по причине, описанной в ответе на первый вопрос, ~~отчасть потому, что их зарплата может увеличи~~ (зарплата, если не увеличится сейчас, может увеличится на новом рабочем месте). Поэтому специалистам выгодно работать именно на эту фирму, которая проводит тренинги, а не на какую-нибудь другую. Отсюда фирма извлекает выгоду, как в прибыли, так и в лояльности, готовности работать её специалистов. +

↓ без ↑ з/п, возможно у сотр. нет стимулов ↑ произв-ть! (-1)

концепция? (-1)

Задача №2.

В данном случае вторая фирма „Маршрутка" является price-taker'ом, то есть воспринимает p как заданное. Их ф-ции прибыли выглядят как:

$\pi(Q) = pQ - 0{,}5Q^2$ — парабола ветвями вниз относительно Q с вершиной в точке $Q_{верш.} = \frac{-p}{2\cdot(-0{,}5)} = p$. Значит, при $p \geq 300$ вторая компания отхватывает себе весь рынок $\Rightarrow$ прибыль „Автолайна" равна 0.

При $p < 300$ ~~$\pi_{Авт}(Q) = pQ$~~ спрос на продукцию „Автолайна" имеет вид $Q^D = 600 - p - p = 600 - 2p \Leftrightarrow Q = 600 - 2p \Leftrightarrow$ $\Leftrightarrow p = 300 - \frac{1}{2}Q$. Значит,

$\pi_{Авт.}(Q) = (300 - \frac{1}{2}Q)\cdot Q - 0{,}25Q^2 = 300Q - \frac{1}{2}Q^2 - 0{,}25Q^2 =$

$= 300Q - \frac{3}{4}Q^2$ — парабола ветвями вниз с вершиной в точке $Q_{верш.} = \frac{-300}{2\cdot(-\frac{3}{4})} = \frac{300}{2\cdot 3/4} = \frac{300}{\frac{3}{2}} = \frac{600}{3} = 200$. Значит, прибыль „Автолайна" максимальна при $Q = 200$ и равна $300\cdot 200 - \frac{3}{4}\cdot 200^2 =$

$= 60000 - 3\cdot 100^2 = 30000 > 0$. Значит, цена, которая выгодна компании, равна $300 - \frac{1}{2}\cdot 200 = 200 \in [0; 200]$.

Значит, Ивану Ивановичу следует выбрать цену 200.

25

Ответ: 200.

Задача №3.

Задача №4.

б) ~~Тогда~~ С 2007-го года в законодательстве было принято изменение, согласно которому ~~что~~ прибыль фирмы облагается с учётом прибыли всех дочерних компаний. Поэтому покупателям ~~перестало стоится~~ перестало быть выгодным проводить подобные сделки.

0/15

а) Банк-кредитор, выдавая кредит на несколько лет, может сильно пострадать от неожиданной инфляции или от других форс-мажорных обстоятельств: ~~Фирма~~ например, ~~объявление~~ объявление фирмы X банкротом (все долги списываются а фирма A от этого страдает в меньшей степени) или прочие юридических условия, позволяющих ~~им~~ изменить статус фирмы X так, чтобы долги выплачивать не пришлось.

5/5

Инвестор рискует тем, что прибыль фирмы X окажется недостаточной для того, чтобы платить проценты по кредитам, поэтому часть долгов будет вынуждена покрывать фирма A. она не обязана

Кроме того, может сказаться, что фирме A может быть выгодней покрывать проценты по кредиту самой (т.к. A таким будет платить меньшую сумму в виде налога на прибыль, что, т.к. A крупнее X, может принести большую выгоду владельцу компании (т.к. отчисленная по налогам сумма стала меньше), чем если бы налоги выплачивала фирма X. потенциальным

1/5

6/10

Задача №5.

8

а) Найдём ф-цию прибыли Ивана Ивановича от Q единиц товара, если он работает только на первом заводе:

$$\pi(Q) = pQ - Q^2 - Q - 100 = (p-1)Q - Q^2 - 100$$

если он работает только на втором:

$$\pi(Q) = pQ - 2Q^2 - Q - 28 = (p-1)Q - 2Q^2 - 28.$$

Найдём Q, при которых производить на втором заводе выгоднее, чем на первом:

$$(p-1)Q - 2Q^2 - 28 > (p-1)Q - Q^2 - 100$$

$$\Updownarrow$$

$$-2Q^2 - 28 > -Q^2 - 100$$

$$\Updownarrow$$

$$Q^2 < 72$$

$$\Updownarrow \text{ т.к. } Q \geq 0$$

$$0 < Q < 6\sqrt{2}.$$

~~Значит, при $Q \in (0, 6\sqrt{2})$ – выгоднее производить на втором заводе, при $Q \in (6\sqrt{2}; +\infty)$ на первом.~~

~~Найдём теперь p, при которых Ивану Ивановичу выгодно производить:~~

$$\cancel{\pi(Q) \geq \pi(0)}$$

$$\cancel{pQ - \min(Q^2 + Q + 100;\ 2Q^2 + Q + 28) > 0}$$

$$\cancel{\Updownarrow}$$

$$\cancel{\left[\begin{array}{l} \begin{cases} Q \in (0; 6\sqrt{2}] \\ (p-1)Q - 2Q^2 - 28 > 0 \end{cases} \\ \begin{cases} Q \in (6\sqrt{2}; +\infty) \\ (p-1)Q - Q^2 - 100 > 0 \end{cases} \end{array}\right. \Leftrightarrow \left[\begin{array}{l} \begin{cases} Q \in (0; 6\sqrt{2}] \\ 2Q^2 - (p-1)Q + 28 < 0 \end{cases} \\ \begin{cases} Q \in (6\sqrt{2}; +\infty) \\ Q^2 - (p-1)Q + 100 < 0 \end{cases} \end{array}\right.}$$

$\pi(Q) > \pi(0)$

$\Leftrightarrow$

$$\left[\begin{array}{l} pQ - Q^2 - Q - 100 > 0 \\ pQ - 2Q^2 - Q - 28 > 0 \end{array}\right.$$

$\Leftrightarrow$

$$\left[\begin{array}{l} (p-1)Q - Q^2 - 100 > 0 \\ (p-1)Q - 2Q^2 - 28 > 0 \end{array}\right.$$

$\Leftrightarrow$

$$\left[\begin{array}{l} Q^2 - (p-1)Q + 100 > 0 \\ 2Q^2 - (p-1)Q + 28 > 0 \end{array}\right.$$

~~Иван Ивановичу выгодно производить~~

Значит, ф-ция издержек Ивана Ивановича выглядит следующим образом:

$$TC(Q) = \begin{cases} 0, & Q = 0 \\ 2Q^2 + Q + 28, & Q \in (0; 6\sqrt{2}] \\ Q^2 + Q + 100, & Q \in (6\sqrt{2}; +\infty). \end{cases}$$

Найдём min AVC на $(0; 6\sqrt{2}]$:

$$\frac{2Q^2 + Q + 28}{Q} = 2Q + 1 + \frac{28}{Q}, \quad \left(2Q + 1 + \frac{28}{Q}\right)' = 2 - \frac{28}{Q^2}.$$

$$\left.\begin{array}{l} 2 - \frac{28}{Q^2} = 0 \Leftrightarrow Q = \sqrt{14} \\ 2 - \frac{28}{Q^2} > 0 \Leftrightarrow Q > \sqrt{14} \\ 2 - \frac{28}{Q^2} < 0 \Leftrightarrow Q < \sqrt{14} \end{array}\right\} \Rightarrow$$

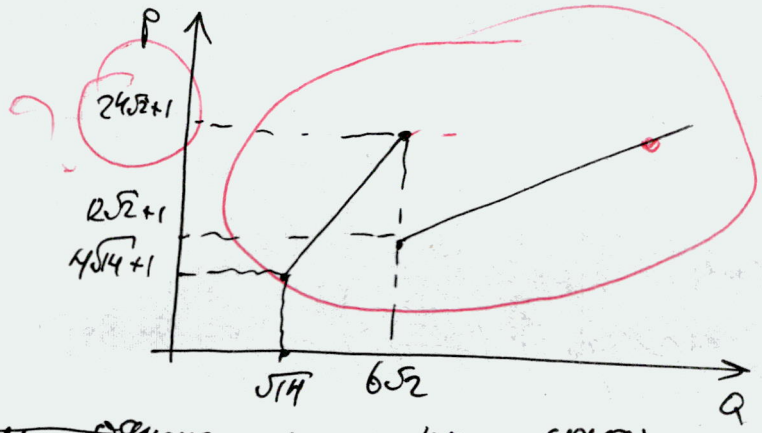
+2 за точку!

$\Rightarrow$ при $Q = \sqrt{14}$ достигается min AVC.

Значит, при $Q > \sqrt{14}$ фирме выгодно производить на первом заводе (прибыль ~~положительна~~ положительна) $\Rightarrow$ при $Q > \sqrt{14}$ фирма будет производить. Значит, т.к. кривая предложения совершенно конкурентной фирмы совпадает с MC выше min AVC, то обратная ф-ция предложения имеет вид:

$$P(Q) = \begin{cases} 0, & Q \le \sqrt{14} \\ 4Q + 1, & 6\sqrt{2} > Q > \sqrt{14} \\ 2Q + 1, & Q \ge 6\sqrt{2} \end{cases}$$

Функция предл. не построена!



И где тут предложение?

~~Заметим одно: что при сделах~~ при $P \in [0; 4\sqrt{14}+1]$ Иван Иванович не производит ничего. Значит, при $P \in [4\sqrt{14}; 12\sqrt{2}+1]$ он выбирает ~~первый~~ второй завод, при $P \in [12\sqrt{2}+1; 24\sqrt{2}+1]$ — любой из двух.

~~при $P \in (24\sqrt{2}+1; +\infty)$ — второй завод~~ первый завод.

в) Разберём случаи. Пусть весь сахар будет производиться только на первом заводе. Тогда прибыль Ивана Ивановича составит:

6

$$\Pi(Q) = (37-Q)Q - Q^2 - Q - 100 =$$

$= 37Q - Q^2 - Q^2 - Q - 100 = 36Q - 2Q^2 - 100$ — парабола ветвями вниз с вершиной в точке $Q_{верш.} = \frac{-36}{2\cdot(-2)} = \frac{36}{4} = 9$. Значит,

$$\Pi_{max.1.} = 36\cdot 9 - 2\cdot 9^2 - 100 = 9^2(4-2) - 100 = 81\cdot 2 - 100 = 62.$$

Пусть весь сахар будет производиться только на втором заводе. Тогда

$$\Pi(Q) = (37-Q)Q - 2Q^2 - Q - 28 = 37Q - Q^2 - 2Q^2 - Q - 28 =$$

$= 36Q - 3Q^2 - 28$ — парабола ветвями вниз с вершиной в точке $Q_{верш.} = \frac{-36}{2\cdot(-3)} = \frac{36}{6} = 6$. Значит, $\Pi_{max.2.} = 36\cdot 6 - 3\cdot 6^2 - 28 =$

$= 6^2(6-3) - 28 = 36\cdot 3 - 28 = 108 - 28 = 80$

Пусть теперь сахар производится на обеих заводах, q_1 — на первом, q_2 — на втором. ~~(Q — общее число произведённого сахара)~~.

~~$\Pi(q,Q) = (37-Q)Q - q_1^2 - q_1 - 100 - 2(Q-q_1)^2 - (Q-q_1) - 28 =$~~

Тогда

$$\Pi(Q) = (37-q_1-q_2)(q_1+q_2) - q_1^2 - q_1 - 100 - 2q_2^2 - q_2 - 28 =$$

$$= 37q_1 + 37q_2 - q_1^2 - q_2^2 - 2q_1q_2 - q_1^2 - q_1 - 100 - 2q_2^2 - q_2 - 28 =$$

$$= -2q_1^2 - 3q_2^2 + 36q_1 + 36q_2 - 2q_1q_2 - 128 =$$

$= -2q_1^2 + (36-2q_2)q_1 - 3q_2^2 + 36q_2 - 128$ — парабола ветвями вниз отн. q_1 с вершиной в точке $q_1 = \frac{36-2q_2}{4} = \frac{18-q_2}{2}$.

Подставим и получим:

$$-2\cdot\left(\frac{18-q_2}{2}\right)^2 + (36-2q_2)\cdot\left(\frac{18-q_2}{2}\right) - 3q_2^2 + 36q_2 - 128 =$$

$$= -\frac{(18-q_2)^2}{2} + (18-q_2)^2 - 3q_2^2 + 36q_2 - 128 =$$

$$\cancel{= \frac{(18-q_2)^2}{2} - 3q_2^2 + 36q_2 - 128 =}$$

$$\cancel{= \frac{324 - 36q_2 + q_2^2 - 6q_2^2 + 72q_2 - 256}{2} =}$$

$$\cancel{= \frac{-5q_2^2 + 36q_2 + 68}{2}}$$

$$= \frac{(18-q_2)^2}{2} - 3q_2^2 + 36q_2 - 128 = \frac{324 - 36q_2 + q_2^2 - 6q_2^2 + 72q_2 - 256}{2} =$$

$= \frac{-5q_2^2 + 36q_2 + 68}{2}$ — парабола ветвями вниз с вершиной в точке $q_2 = \frac{36}{2\cdot 5} = \frac{36}{10} = 3{,}6$.

Значит, Π_{max} з. достигается при $q_2 = 3{,}6$; $q_1 = \frac{18-3{,}6}{2} = 7{,}2$.

Значит, т.к. в случае 3) максимум получился невырожденным ($q_2, q_1 \geq 0$), то прибыль в случае 3) больше, чем в случаях 1) и 2). ???

Значит, что сахара будет произведено $3{,}6 + 7{,}2 = 10{,}8$.

Цена будет равна $37 - 10{,}8 = 26{,}2$ Прибыль?

Ответ: 10,8; 26,2. Неверно!

Вывод сделан из ложной посылки!

б) Выпишем прибыль Ивана Ивановича от q_1, q_2:

$$\pi(q_1, q_2) = p(q_1+q_2) - q_1^2 - q_1 - 100 - 2q_2^2 - q_2 - 28 =$$

$$= -q_1^2 + (p-1)q_1 - q_2^2 + pq_2 - q_2 - 128$$ — парабола ветвями вниз относительно q_1 с вершиной в точке $q_{1\,верш.} = \frac{p-1}{2}$.

С другой стороны, $\pi(q_1, q_2) = -2q_2 + (p-1)q_2 + pq_1 - q_1^2 - q_1 - 128$ — парабола ветвями вниз относительно q_2 с вершиной в точке $q_{2\,верш.} = \frac{p-1}{4}$.

Значит, при $p \le 1$ заводы производить не будут.

Найдём теперь при $p > 1$, при каком p заводам $\pi\left(\frac{p-1}{2}, \frac{p-1}{4}\right) > 0$:

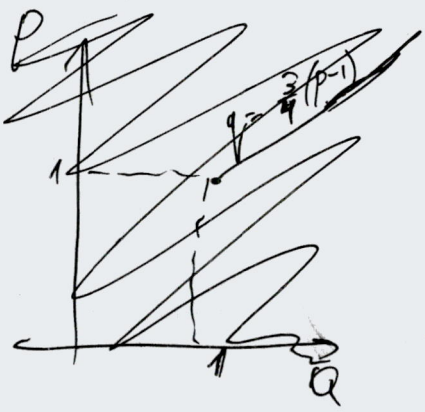
$$p\left(\frac{3}{4}(p-1)\right) - \left(\frac{p-1}{2}\right)^2 - \left(\frac{p-1}{2}\right) - 100 - 2\left(\frac{p-1}{4}\right)^2 - \left(\frac{p-1}{4}\right) - 28 =$$

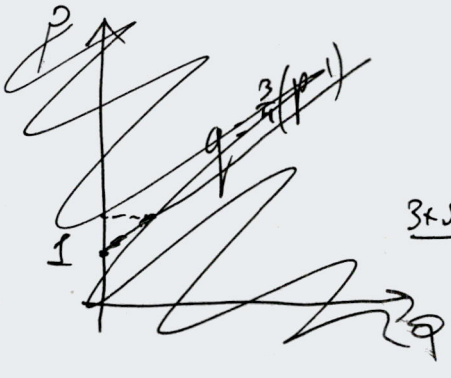
$$= \frac{3 \cdot p(p-1)}{4} - \frac{(p-1)^2}{4} - \frac{p-1}{2} - 100 - \frac{(p-1)^2}{8} - \frac{p-1}{4} - 28 =$$

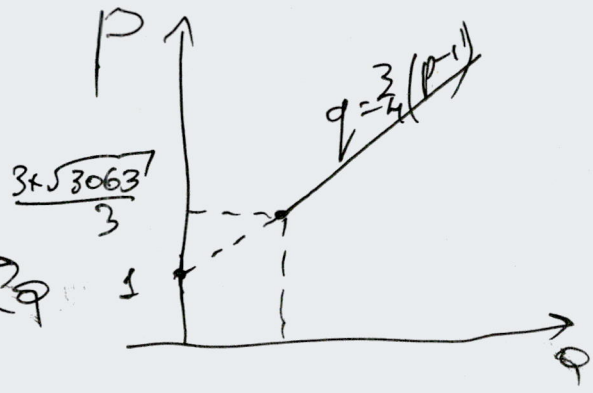
$$= \frac{6p(p-1) - 2(p-1)^2 - 4p + 4 - 800 - (p-1)^2 - 2p + 2 - 224}{8} =$$

$$= \frac{6p^2 - 6p - 2p^2 - \cancel{2} + \cancel{4p} - \cancel{4p} + 4 - 800 - p^2 - 1 + \cancel{2p} - \cancel{2p} + \cancel{2} - 224}{8} =$$

$$= \frac{3p^2 - 6p - 1021}{8} > 0 \Leftrightarrow p > \frac{3 + \sqrt{9 + 1021 \cdot 3}}{3} = \frac{3 + \sqrt{3063}}{3}$$







Задача №6.

У всех трёх экономистов проблемы с причинно-следственными связями. В случае а) люди, подающие документы в Престижные вузы, обычно думают, что у них есть шансы туда поступить ⇒ они являются умнее многих остальных (у них есть предпосылки считать себя умнее). Исходя из предпосылки задачи, вклад Странного университета в умных выпускников больше вклада Престижного (т.к. умные люди, выбирающие Странный ун-т, зарабатывают больше, чем умные люди, выбирающие Престижный). Значит, люди чуть менее умные, которые не смогли поступить в Престижный ун-т, на выходе из Странного ун-та могут иметь преимущество, т.к. после большего вклада Странного ун-та у них суммарные знания ~~зна~~ оказываются большими. Метрофан не со своими средними знаниями будя зарабатывать меньше, чем люди, подававшие в Престижный ун-т, но не поступившие, т.к. сам факт подачи документов без соотв. знаний ничего не значит. 1/8

(Впрочем, можно утверждать следующее: если бы он случайно умудрился попасть в Престижный вуз (не по знаниям), то его зарплата была бы меньше, чем если бы он учился в Странном вузе (т.к. вклад в знания Странного ун-та, как было выяснено ранее, больше вклада Престижного).) — почему?

В пункте б) наблюдается такое нарушение логики. Из-за того, что молодые люди получили плохое воспитание в кромальном семье / имеют дурных знакомых (и т.д.) они: а) Занимаются криминалом б) Любят больше боевики, чем другие фильмы. То есть оба занятия являются следствием более глубоких личностных предпосылок. Поэтому запрет

на занятие б) не ведёт за собой запрет на занятие а). Более того, вместо того, чтобы смотреть фильмы, после запрета стали обычно заниматься другими вещами: в частности, занятием а), что и привело к увеличению преступности.

8/8

В п. б) Остап Б. предполагал, что плохое качество дорог связано с недостатком мест, где дороги плохи. Однако, как оказалось, когда издержки по их поиску и высокими издержками по их поиску сократились, пришлось по малому разу чинить участки дорог без проблем: всё дело в том, что государственное/муниципальное/городское финансирование предполагает зачастую привязь рабочим/~~постоянно~~ городским дорожным службам в зависимости от их издержек (например, привязь в виде 10% от издержек по данным ЖКХ). Когда издержки по поиску уменьшились, стало необходимым их увеличивать за счёт дополнительного ремонта: в частности, за счёт бесполезного ремонта хороших участков.

1/8

Кроме того, если бы службы исправили бы сразу самые проблемные участки дорог, то (т.к. дорога функционирует достаточно длительный срок) многие рабочие остались бы безработными, (отпала бы частично необходимость в дорожных службах, что им невыгодно.

Итак, во всех трёх случаях экономисты неправильно поняли логику происходящих процессов, работая зачастую со следствиями, а не с их ~~первоисточниками~~ первоисточниками.