

ТЕТРАДЬ

для Гришко Валерия
Александровна № 3111

учени 9 класса

школы

Новосибирская обл.

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

(53)

53

„Мороз и солнце“ — одно из многих поэтических размышлений Белой Акиады-мной. Все стихотворение, вся тужа, описанная в нем на примере одного — самого яркого — дня, пронизаны недремным, призрачным присутствием поэта.

Основная ~~тематическая~~ фигура, используемая в стихотворении — аллюзия: многие строки посвящены читателю к „Мороз и солнце, день чудесный...“ и другим произведениям Пушкина. Например: #

А вот и лошада запряжена в санки

<...>

в чудесный день! — день уминой бела-
ты, что взошла, так обрядил в коню.

Эти строки напоминают „день чудесный“, „кобылку старую“, которая превращается в „непереносимого коня“; „Мороз и солнце“ же в окно напоминает пушкинские строки:

~~Ветер, ты по~~

Мороз и солнце, день чудесный!

51582

<...>

А лошадь - пощади в око!'

Есть и непереносимые обсылки: „Не блещи,
не медь над мши...“ - „Под голубыми небесами
великолепными коврами...“

Амюзии помогают создавать в стихотворении
образ Пушкина.

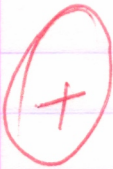
Однако „много“ от не появившейся,
лишь намекшая, что он „весь не умир
и „душа в заветной мире“ убегала
тенью: заглядывая в окошечко шорохом
и солнцем (при этом не просто так
заглядывая, а „сумевши“ и тонко“,
как бы передавая природные явления
свои эмоции), оставив следы и знаки
и речей, которые привлекают внимание
литературной героини. „А вот

„А вот и лошадь запрятают в сани“ -
Пушкин „велел“ в своем стихотворении,
но лошадь запрятают на тазах у ли-
тературной героини, для нее. Но она
путешествует не одна - с неурливым
поэтом.

Этот эпизод связывает обоих героев сквозь время, смешивая миры (ибо здесь тот Пушкин, которого мы знаем по его стихотворениям, и он принадлежит к миру поэтического; миричская героиня - к реальному, в том смысле, если можно поставить между ней и Беллой Ахмадушиной знак равенства) и века.

В воображении героини Пушкин «отмывает», но ~~в~~ на самом деле он давно убит; она «чувствует дыхание», но не находит поэта рядом с собой. И все же чувствует свою с ним связь: «В какой союз мы тайно сведены?»

В самом деле, что это за союз? Я думаю, на этот краткий миг, на день миричская героиня была проводником Пушкина в реальный мир (но отчасти, поскольку он и в реальности не забыт: «Как ты там - так и поют вcube...»). Героиня противится этому дню - но «Пушкин тоже живет», и, кажется, он не менее реален, чем она. ~~И Суду жив, доколе в над-~~



духу мира / Жив будет хоть один
человек... Да, это действительно так.

Что можно сказать об отношении лириче-
ской героини к поэту? Выбранная лексика
выражает ее восхищение и, можно
сказать, в каком-то смысле любовь.

«Только ты велик — как можно не запречь?» —
мгуть не сомневалась, спрашивая она (воп-
рос риторический, конечно); великие Пушкина да-
же быть исполнены беспрекословно — покрову
он столь великий, «столь чудный», что в этом
чужие и не приходится сомневаться. Героиня,
восхищаясь величием поэта, придает ему
даже сверхъестественную силу, говоря
об описанном в пушкинском стихотворе-
нии как о реально произошедшем
когда-то: «Ты, что впрямь, ты брате в
конце» — можно прочесть у Беллы Ахмаду-
шиной; «...кобылку старую запречь.» и
«...Друг лишний, придавший бегу / Кетерне-
ливого коня...» — у Пушкина.

Далее, подкрепив свое восхищение
и уважение, героиня обращается к поэту:

словами: "Весь этот день..." принадлежит Тебе..." (главное, что стоит отметить, это то, что "Тебе" написано с заглавной буквы). В такое обращение на "ты" во всем стихотворении придаст ему особую интимность и одновременно (так же, как и эпизод с лошадью) связывает героев и ~~эпоху~~ века.

Сюжет пушкинского и ахматовского стихотворений сходные (в ~~обоих~~ ^{обоих} оба повествуют о ~~какой-то~~ ^{санкционной} прогулке), сходство есть и в том, что оба ~~они~~ ^{стихотворения} представляют собой обращение (одно - к "другу престыжному, дрезвое - к Пушкину"). Можно представить, что этот "друг престыжный" - и есть ~~некая~~ ^{некая} мифическая героиня "Кур и шапелей", и в обоих стихотворениях описан один и тот же день - однако нет, два описанных ¹ дня лишь невероятно похожи между собой; вернее даже сказать, это и разные дни, разные века, но при этом - один и тот же, "родное изденье Пушкина".

^{В своем} ~~обоих~~ стихотворениях Белла Ахмадулина создает некий пространственно-временной

коридор, по которому Пушкин, ошибаясь, по-
надеялся из XIX века в XX; быть может,
это и есть часть того, что поэ-
та о себе поэт писал:...

...Но весь я не уйду: душа в зовенной мире
Мой прах переживет и тленныя убений.

И буду тиб, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит...

Отчасти в "Играх и шалостях" Пушкин
ошибается^{как} для читателя, так и для лириче-
ской героини:

...как я живу, то тая над тобою,
какою сущим, чтоб память со мной.

И действительно, я живу печальюсь, если
Пушкин все не существовал - в письмах, стихах
и мемуарах?

P.S. Кроме того, с "Играми и шалостями"
можно сравнить "Встречу с Пушкиным" Марины
Ивановны, где Пушкин описан не как бездущный
призрак, но как реально существующий человек.

K-1 - 23

538.

K-2

- 19

K-3

- 19

K-34

- 19

К5. - 5

Работа подкупает хорошим
знакомством с творчеством Курикова
(в своем смысле, со сжато, "Знаешь
Утро" — о "решение рожа" и
"Е. О." — "не упоминая") радую
довольно точных формулировок и
комментариев — но отсутствие
интереса к тому, как именно
схиторование — и конкретная работа
фигурирует, — не позволяет составить
более высокую балл.
Удачи
Евгений.