

Бодякина Екатерина Радионовна

г. Москва

ГБОУ гимназия № 1527

Рег. № 3088

10 класс



ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

школы _____

51991

forked as a pyramidal

$13^{10} - 13^{12}$

Задание № 1

Уважаемая редакционная коллегия,

я, как участница всероссийской олимпиады школьников по литературе, прекрасно знаю, насколько внимательна и тщательна подготовка к такому ответственному конкурсу, сколько физических и душевных сил тратится на поиск необходимой справочной литературы, исследований в области филологии и культурологии, поэтому я очень рада, что вскоре каждый олимпиадник сможет сэкономить время и силы, используя материалы электронной филологической библиотеки. Я с радостью отозвалась на предложение внести свою лепту в этот проект и предлагаю включить в перечень материалов библиотеки книгу Вайль и Гениса «Родина речь».

Несколько слов об этой книге. Несмотря на то, что в неё собраны анатомические и отрасли критические статьи, она написана и составлена как полноценное литературное произведение. Ведь Вайль и Генис старались создать не скучный учебник или справочник, чтение которого воспринимается как тяжелая работа, а мудрую и доступную книгу для читателей всех возрастов и уровней культуры. Книга разделена на главы, каждая из которых представляет собой статью о творчестве того или иного писателя или о каком-либо произведении русской классической литературы, как то: «Отчаянцы Тurgенева», «Бедная Няня Каразина», «Война и мир» Пушкина, «Кининский суд» Чехова, «Священный Амур» Пушкина, «Горд и занес счастьем» Лермонтова, «Недородъ Романовича...» и этот список еще не кончен. Название каждой статьи весьма оригинально и интересно. Например,

статья о романе „Отечественные Туризма издается в Франции трука“, пьеса „Винный сад“ Чехова получает „серебряную медаль“. Все в сад, а „Война и мир“ неизвестен. Магнитной звонких на первых страницах книги читателя тает зрное предчувствие авторов, на которое needz не обратить внимания.

Вот может задаться вопросом: почему же именно эту работу нужно выложить в библиотеку? Зачем олимпиаднику вновь обращаться к русской классике, которую он, казалось бы, уже знал до дна? Во-первых, книга эта написана очень интересным и доступным языком, который понимается любому молодому человеку своей природы, легкости и свежести идеи. Во-вторых, произведение недорогое по обложке, но очень содержательное. Оно читается гораздо быстрее и легче, чем научные трактаты; материала проще усваивается и запоминается. В-третьих, Пётр Байло — очень известный и интересный автор, настоящий мастер слова, создавший такие популярные книги-энциклопедии, как „Гений места“, „Карта Родины“, и такой художник и трагикомик поэтический сборник, как „Стихи обо мне“. Его творчеством должны быть знаком каждый, особенно олимпиадники и будущие филологи.

Чем конкретно может быть полезна эта книга? Отвечая на этот вопрос, стоит вернуться к вопросу об актуальности произведений русской классической литературы для начального и среднего олимпиадника.

Вспомните строки Бориса Слуцкого: „Романы из школьной программы, на ваших страницах гонят...“. Чехова честная новость и „Пушкина рассказ — неизгладимое источники мудрости и простоты, из которых испи-

Каждый раз, перечитывая их, открывает для себя что-то новое, начинаясь по-другому смотреть на мир. Я тоже те (знаю по собственному опыту), многое прочувствовав, прочитанное и проработанное давно, начинают забывать, сми- ряются с тем, что детали, поэтому повторение не будет лишним. Давайте интересно читать разбор, критику, оценку авторами книги этих произве- дений. Тот who читал как бы со спиртосом, вместе с Вайделем и Генисом пре- осмысливает ранее прочитанное и удивляясь новыми находками. Так как на- стоящее одни из заданий является анализ текста, очень важно читать, разывать который полагает эта книга. Читатель смотрит, как можно анализировать разные произведения, проводить необычные параллели и искать религиозные, аллюзии, находить интересные детали в старых, хорошо уз- вестных текстах, правильно цитировать. Одно из величайших умений, которому учит эта книга, - умение писать свободно, складно, доступно, с урожай, ве- ками заложен, ориентированный на любое читателя.

Напоследок скажу о самой Волиной и существенном в этой книге. Она не зря называется "Родная речь", не зря во ~~многих~~ многих поданных статьях видят корень слова ("Родила пуха"). В произведениях литературы, особенно классической, очень важно звонк, речь, слово. Авторы книги предают лирического читателя вниманию на богатство и разнообразие певческих. Обращаюсь к русской классике, в которой закреплено, сохранило все сокровища нашего звука, Родина, мои непрелестно воспоминаю строки Анны Ахматовой из стихотворения "Му- жество": "И мы сохраним твоё, русская речь, великое русское слово!" Таким образом, книга несёт суже и Волиной духовной завет, ~~и~~ прививает любовь к

родной речи.

Я уверен, что „Родная речь“ Владислава Кашка может помочь моим товарищам при подготовке к олимпиаде по литературе, и надеюсь, что мое предложение будет учтено при составлении списка литературы для диктанта. Большое спасибо за то, что уделили внимание моей рекомендации!

С уважением,

участница Всероссийской олимпиады школьников по литературе

K₁

5

K₂

13

K₃

5

/ 235

Задание № 2

„Всегда один я на уедине...“

Михаил Борисович Лермонтов : единокий поэт-самоизгнанник

изгнанник

Михаил Борисович Лермонтов - великий русский поэт, 200 лет со дня рождения которого Россия отмечала в прошлом году, поэт, которого ставят поэты на одну ступень с Пушкиным, хотя творческие их пути, стиль и характер очень различаются, поэт, которого любили и ненавидели в его эпоху... Каков же литературный портрет Лермонтова, составленный авторами - "помолвками", его преемниками, а или - драматическими современниками?

P

Поэты XX века в своих изображениях подходит к творчеству

Лермонтова, к этапам его биографии. Чаще всего они освещают его военную деятельность. Например, у Георгия Иванова поэт предстает корнетом гвардии, а у Александра Кузина - поручиком Тифлисского полка. Бедров

9.

ио, эти страницы биографии Мережникова окажут большое влияние на его творчество. Обращаются поэты и к пушкинствием, севильям и скитанием Мережникова, пиши на кавказе, пишетами биографии, связанными с Кримом.

Вот „милые изгнанцы Машук“ у Владимира Корнилова (Машук встре-

чается читателю в Время „Герой нашего времени“), „Тулицы... Тамань...“ у Георгия Иванова, „герои северают“ в стихотворении Александра Кумира.

У Сергея Гандлевского Мережников окрадывается и вовсе на севере диком, на окраинах нашей Родины. Интересно заметить, что никто из поэтов, стихи которых

представлены в этой подборке, не обращается к пирами Мережникова в Петербурге и Москве, к цветским вечкам, базам и маскарадам (а между прочим, драма

? 1

„Маскарад“ является одним из значительнейших произведений в творчестве Мережникова), к роли любви в его жизни, даже к пирами его в имении Бабушки,

в подмосковном имении... Важное место занимает и самой трагический

этап в жизни поэта — дуэль с Мартыновичем. Неизвестно, ведь все подроб-

ности этой истории до сих пор неизвестны, а смерть молодого циника, который

мог бы подорвать читательский интерес к чудесным произведениям, поднимает горечь, трогает сердца его соотечественников: „летят прохожие.. под пис-

том летят Мартынович...“, „тебя убьют, и тут-то обнаружится, что ты ч

есть та самая любовь“, „... судьба расстраганного матехой склоняется к про-

стремленому люб...“ (какая горечь и боль потери изводят в этих строках В. Кор-

нилова).

В творчестве Мережникова — поэта отчетливо прослеживается мотив одиночества, оторванности и оторванности от всего мира (авва. 8; „один“;

одиночество" встречается, но подсчитали литераторов, чаще всего. Тогда хотя бы знаменитое стихотворение "Бесенет парус одиночки", где парус и одиночка и изменившийся, и находящийся между "краем родинки" и "красивым далеким", что свойственно ~~литературному~~ лирическому яркою Чертюшкова). Или то же самое поэтич. "потолки" обращаются к первоисторическим мотивам одиночества и экзистенции, к романтическому методу в творчестве поэта. В стихотворениях Г. Иванова, В. Корнилова и Б. Случского так или иначе выражается тема одиночества и дороги или даже неподредметного участия из стихотворений Чертюшкова: "Всюду один я на дороге..." У В. Гандлевского явно просматривается религиозность на перевод Чертюшкова стихотворения Г. Гейне. На ^{позднюю и потому в конце: "Кавалеры закрывают"} север диком стоит одиноко...". Вновь звучит мотив одиночества, усилий к концу стихотворения: "Один-одинешенек он на дорогу вилогит..." Кажется, что этот "писатель" сейчас забывает от своей мысли, от сердца одиночного чувствования, как волк на луну. В стихотворении А. Куприяна отмечено звучание смерти, которая передко выражается и у самого Чертюшкова (например, в поэме "Мудачи", в романе "Герой нашего времени", в драме "Макаров"), смерть здесь предстает как "странной сон, пекальной сон, пекальницей не боядись", а сам Чертюшков пишет: "За эту [тишину] никаким не держись". Действительно, такая фраза вполне в духе поэта, известно в его произведениях встречается не раз, образ её романтичен и загадочен, в "Романтизме" она и вовсе зависит от судьбы, предопределена свыше. Да и сам поэт, кажется, не очень держится за землю тишину...

Каким представляем здесь ~~литературу~~ в соответствии поэзии XIX века? Картину

ка эта - яркий, красочный портрет самого настоящего романтического героя (как Генрих фон Фортерштедт у Некрасова или Бродский у Константина). «Тёмный взгляд», волосы на лбу, «умиление» и в то же время чувственность, глубина и боль в облике Лермонтова. Как он одет как король или герцог: «сильные японки», «рефуги», «мечник», звонкие «серебряные ширмы» отмечают поэта. Этот словесный портрет очень схож с притческо-романтическим портретом Лермонтова, где он восхищает именно так: внешне - бравося, красивый, статный, в душе - одинокий, озабоченный, чувствующий боль (что видно по его «меланхоличному взгляду»). Плюско С. Гандлевский представляет себе поэта совсем по-другому: «с обросшим шеей и тихой щекой». Лермонтов у него - странник, изгнаник (как в стихотворении «Нет, я не Байрон, я другой...»), скитавшийся по свету, оказавшийся где-то на «окраине». Это будто Лермонтов, вспомнивший на души, но обреченный всю жизнь на одиночество, унылое «обросший» постаревший... Это уже совсем не тот юный мятежник, возлюбленный спокойствия - «на дорогу возвращают умирающий плачущий человек».

Интересно, что все поэты чувствуют тщетную любовь к Лермонтовым, благословляют перед ее гибелью. Он вспыхивает перед их восхищением Бороды, попосает им в мгновении тех самых разгульных, певческих, разгульных с Родиной, разгула с самими собой и с миром, как ангел-хранитель поэзии. У Г. Иванова образ поэта под跳跃ает из него-
дни, это символично, ибо лирическая, звук бесконечных и опиумо-вдохнут величества где и санчи стихи есть лирическая душа поэта. Лермонтов у Иванова - образ вспыхнувший, будто пивой. А у В. Коршикова поэт извившийся, засоспаст, засоспаст, захват, захват, захват на прогулке в кавказские дали (известен сирота, в величестве). Дисс Коршикова

Лермонтов - сама любовь, даже судьба расстроена по-актерски, будто сценарий
своих решений. Потом становятся гуруми поколений, и малюсеньки пичут под
литературную пропаганду стараюсь бояться похитили из него. Б. Случка ~~и~~ стало тепло на руке, когда Владыка
от Родиной он улучшил блуждания русской сердцу строки, а А. Куприяна ^{лическому}
Вообратившую встречу с поэтом, и ~~и~~ кладёт по-отечески, по-братьски руку ей
на плечо. Испенно у Куприяна позволяет отнести наших современников к подзаголовку
... чтоб он наверно знал, как о чём высоко наше мнение.

Для дополнения подборки необычных стихотворений, раскрывающих
перед нами Лермонтова не только как исключительного поэта, но и как человека. Виду
как у всех великих: у И. Н. Толстого, у А. С. Пушкина, у В. А. Маяковского - у Лермон-
това был очень темный характер. Он давал характеристики и мнения в отношении
с друзьями любими, запачкав и размыл. К сожалению, об этих чертах его
характера, о его личности можно узнать, в основном, только из архивных
документов, живописаний, свидетельств современников. В литературе это наши
многие отрывки. Потом больше узнать о Лермонтове помогают ~~запомнили~~ его
существенные стихи. Если сравнивать любовную лирику Пушкина и Лермонт-
това, то можно заметить, что разлюбивший его девушке Пушкин тянет, будт
счастливой с другими, не хочет поганить "её чистоту", а Лермонтов глубоко
раскачивается в том, что полюбил бросившую его (кем, не туда так пошло
а люблю...), винит её в последней молодости. Здесь видна его эгоистичность,
равнодушие, однобокость. Итак, для того чтобы образ Лермонтова получился
целостным, необходимым его литературное портреты не только как поэта, но и
как человека, приём человека с трагической судьбой и противоречиями, умевшим

для других характеров.

{ жанр}

Таким образом, на основании приведённой переборки М.Ю. Неструев предстаёт в литературных произведениях авторов-помимо романтических проектов, однотипной по характеру и судьбе, отрывавших с ~~зрительской~~ ^{драматической} жизнью и трагической смертью. Он «всегда один на дороге» и устремлена в вечность... но не исчезает. Его произведение не канули в лету, его дух всё время где-то рядом, потому ощущают его изумрудное присутствие. А значит, он уже не одинок, и кто-то, «опираясь на строку», разгадывает вместе с ними, пытаясь к нему, «ту» «дружью» живо...

K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	K ₅	K ₆
12	0	4	5	4	4 / 29

Автор вновь вспоминает героя образа поэта, которого становился гением сквозь борьбей, драматик в переборке.

Однако, надо, что это был не дополнение себе-братьинской, неизвестного вспоми-
наем из поэзии эпохи поэзии поэзии
гасло, восстанавливая биографию поэта
Илья / Гансур!

Илья / Красносельская АА /