

Бонадысенко Артём Сергеевич, г. Москва, А
лицей "Вторая школа", 10 класс,
рег. номер - 3089

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51983

Boxog: 11: 72

Boxog: 11: 74

II тур.

Задача №1. (Предлагается «Комментарии к Евгению Онегину» В. Набокова) (написано в форме письма в редакцию).

27

Уважаемая редакция Энциклопедии Филологических
Технологий Санкт-Петербурга (ЭФТО),

Русская литература преимущественно единична и многогранна. Она складывается не только из книг, но и из отдельных произведений, которые порой являются «зеркалами» своих эпох. Современному читателю иногда бывает трудно разобраться в книгах — то в сюжетах или реалиях того времени, и именно поэтому важнейшую роль для написания текста играют комментарии. Хорошо знакомым для 20-60-30-60 годов XIX века будет роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Кажется бы, правильно комментировать двукратно, но уже сейчас некоторые места в романе или непонятны читателям, или трактуются ими по-разному, ~~как~~ ^{и так}, как если бы автор. Проходят мимо многочисленные детали и решения сюжетов, а вместе с ними и многое из других произведений. Именно поэтому необходимо читать этот роман с комментариями, и одним из лучших является книга Лотмана и Набокова. Мы остановились на последнем.

51983

После эмиграции В. Набоков, покая в США,
преподавал русскую литературу в одной из университетов.
Тогда уже существовали амбициозные переводы, «Евгений
Онегин», но, как считал писатель, они «ископаны»
роман. Если что-то оттуда известно русскому
человеку, то для иностранца и некоторые фразы вообще
никого не говорят! (Еще и хорошие комментарии Набокова:
они рассчитаны на американских студентов и, везучие
это, чрезвычайно подробно). Вспомни, к примеру, такой
отрывок: «два ржа в лес, они лави... на чужой заре... рождал
слизюки зри? Совершенно идиотский перевод слова
«лэви» как что-то, связанное с рептилиями, а, увидев
«чужой заре», ужаснется и надейт читать дальше, тогда как
в эти фразы заложена одна и та же мысль ~~как~~ в
другую ^{как} семья в Варинге, так и всего провинциальной
дворянства. «Лэви» означает «постылись», но дальше
это два ржа в лес, когда правописание должно соблюдать
какие ~~чужой~~ ^{чужой} слова. «Заре» — это не прекрасная
игра сапунга, а растение семейства зонтичных, на котором
растут в джунглях. В семье Тютчева христианство и
язычество перемешаны, а у невнимательного читателя,
подборот, создается ощущение, будто они — чудовищно рептилия
могут.

Уми знаменитая фраза: "comme il faut. Уминов,
прост+не жаро, как переводит". Такая фамилия, как "Уминов"
сейчас большинству людей ничего не говорит, тогда как
Туминин знает не только над конкретным человеком, но над
всеми нуристами. (Уминов фактозамещал русский
язык и иностранное замещением. Примеру, предположительно
переводить "ахматову" в "поэзии".)

Симптом на комментариях Фродского, написанные
в начале XIX-го века, Навидов создает не только байрике
подсказки графическим к каждой строке (иногда, правда,
давая некоторым описки), но и пишет аннотацию
подзаголовки и "Евгению Шкату". (Писатель в софрановке
знал аннотацию язык, после 1940-го года создавал свои
произведения только на нем. Его уминовские рассказы
"Воспитание" и "Приглашение на казнь" изначально были
написаны именованно аннотацией, и лишь потом переведены
самим автором на русский). Подобный труд не только
позволяет понять произведение, но и расширить кругозор
и обрывает в реальности софрановки. Аннотация произведения
написана постройкой дна: артистический должен иметь
не только титан всего дна и камня, но и видеть каждый
кирпичик. Любая работа, любая сохранившаяся нужно
уметь "разобрать на кирпичики", и комментарии В. Навидова

к "Евгению Онегину" замечательно это показывает, это, как мы видим, и является одним из достоинств.

Требовалось, чтобы сказать, что труд Лаврова — это не только обширное понимание и "тайный" метод работы, но и пример того, как нужно анализировать литературное произведение. И именно поэтому, я предлагаю включить: Рецензии на "Евгения Онегина" В. Лаврова в ЭРБС.

С уважением,

~~участник~~ Всероссийской конференции школьников...*

В работе № 460-480 слоб

* — здесь дана статья или устное выступление, которое, так как работа обобщающая, раскрывает тему.

Задача №2

~~Пост-юность~~ ^{эпиграф} Пост-~~эпиграф~~ ^(иноч) Пост-мифа.

Эпиграф:

Приглашаю к порогу, приглашаю к выводу рече.
Пью ваниль, растворяю в его зраке.
Приглашаю к рече, бесконечно текущая вода
Словом всем: прямо в нас, миллионы,
давшие нас.
И. Бродский, "Моя Страна".

По-настоящему великий человек не умирает: он живет
в сердцах, в сознании людей. Для многих постов является
радостью, если их статьи "уходят в народ", а не в виде частного
файла. Мало кто вспоминает, что "чужаки не так как
японцы, а с кубовым, сталью, с растаповкой" - из "Поре от
ума" А. Фрунзева, а "растопка" мифологически "из кубов"
Н. Заданского, "Слова Ополю Морев". Там же, признание -
вот что делает человек бессмертным. И именно такой
фигурой является М. Н. Брунов, чей образ постоянно
возвращается отклик в сердцах людей.

Пост прочитан очень коротко, но она была
необходимо зной: зная происхождение, она и свели на
Равну, была с ~~Равна~~ и, наконец, смерть на дуэль - тем
не может для киноритма? Неудивительно, что многие
исследователи: XIX - XXI веков подают ему свои произведения,
порабощивая, поработив. Через тем, как

иногда говорить об Эмме и о ней в стихотворениях русских
авторов, хочется вспомнить о во многом абсолютной
„Форме“ самого М. П. Сервантеса. В ней ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~
там, это уже ирония (и модно человека, видящего
идеально правду) - быть одним, кем-то или кем-то
Неслучайно, по мотив одиночества - одну из центральных
в поэзии Сервантеса (готовящееся вносить фрейдизма
на „На свете одним быть одному...“ и „Папа“), и такая
иногда стал одним из друзей самого М. П. Сервантеса.
И в „Менее знакомых и близких...“ П. Шандо, и в „Роскошью
духа иль веша...“ А. Кундера, и в „Саме одному
на свете одному...“ С. Тагилевского через наши предстаёт
иногда непонятный („... За эту самую неземную / Циркулю
интереса моё наполняет“) одинокий („... Сервантес
одну каждого из горя“). Мотив целостности, неразрывности
при жизни, ставящий миру: навстречу своему
Сервантес - Эмма (это можно видеть в стихотворении
Ф. Силковского, где „Выхожу один я на дорогу“ ассоциируется
с (Россией), что ещё более подчёркивает неразрывную
связь поэта с нашим миром.

Но портрет - это не только характер человека,
но и внешность. Многие великие, статьи, в
форме-фигуре очень интересны, особенно сейчас,

в век климатографа и широта. Повесть происходит
в атмосфере жаркого воздуха (француз, турок и т.д.),
и неудивительно, что "Керимов - революционер"
"Керимович - офицер". Это же замечает и Р. Иванов:
"... И перевоспитывает мещанин И. В. Кимельман в усадьбе,
где живет, "В ратуше, в школе..." - в народном
сознании Керимов не революционер, но поэт и идеализированный
эпический герой. Масс-медиа превращает в
"Корольство в руках держав": если на улице спросить,
какими ногами ходят Пушкина, Керимов или Некрасов,
то первая непременно дует с пером и ^{получившим} длинным саблезером,
второй - ~~ружьем~~ ^{пистолетом} ~~кавалер~~ в военной форме, а Некрасов
идет, связав его стихотворениями с правдой народа и
крестьян, одарит лаврами. Творчество символизирует
характер, образ и стиль мышления, и именно он
становится образом поэта в умах людей.

Символически не только творчество и внешность: к
образу писателя непременно добавится и личность
педагога или ботаника. Герои всегда существуют
в какой-то среде, и поэзия тоже представляет со-
бой какой-то фон, на котором, естественно, биографический
и или творческий. Как образ Пушкина неразрывно
связан со словом, светом и ~~цветом~~ ^{цветом} словом Думам.

так и Верюханов подвизается науровь горы Машиук,
руше. Вавилу, горы, холмистые вершины, удивительные
высокие, сел., деревья ррры, вьюжные горы потому —
всё это, столь романтическое и столь же удивительное
оскомичу, ~~описание~~, про то ассоциируется с М. П. Верюханов.
В предположении нам стихотворения и у В. Корнилова
(... Под горной шум, под шепотом Мухомова // на
мощных ирригуций Машиук...), и у А. Бушарова
(... А горы бы свернули в сторону...), подвизается
образ Вавила, и это ещё раз подчёркивает: судьба
и судьбы неразрешимо сложены, а наука ~~задача~~
для ~~се~~ ~~нас~~ ~~посланных~~ превращается в увлекательный
роман, представление. Взяла наша наука-искусство... ?

Но иногда случается, что и вьюжные, и
процессуальные ирригуции перемещаются, образуя
довольно интересное сочетание. Какую-то ~~методическую~~
~~метод~~ ^{можно} науку ирригуировать „на севере земли...“
Получается, что где-то ирригуировать ~~переходит~~
своими этим стихотворением, это, естественно, отражается
и на восприятии самого поэта. Это откровение
обнаруживает С. Раушевский, у которого „на севере земли
эта односторонность“ не сон, а... писание. Ещё интересное
„много удивительное“ Верюханова у П. Шава:

"Гуман... Гуман... Новая [суть] внешнего Точу...":
"Всё это - небытие и "Вера нашего времени". Для
каждого человека Тот или иной писатель ассоциируется
с каким-то произведением, которое он либо прочитал
первым (или в кругу с интимными), либо которое
запомнилось раньше всего. Например, первым
сочинением Б.А. Пастернака, которое я, волею
судьбы, прочитал и выучил, было "Луганин и
фабрика". Оно ведь не характеризующее творчество
этого великого писателя, для меня оно является
"жизненным тоном" - самым всем воплощением, нулев
у меня сейчас именно этим. Там и здесь:
одна в какой-то степени слуга и вырывается от
человека к человеку, ~~кто~~ и имеет все что-то общее,
инвариантное.

В жизни каждого человека есть события,
предопределенные по судьбе и прочно с ним связанные.
Если говорят об адептстве Пельса, то тут же
предвещает картина французской имперской флоты с
французскими; о Рубине - переименование восточной
Торжественной флоты и т.д. Для М.Ю. Верещагина
те такие события являются драмой с Павловым.
Далеко в понимании наших современников - но

Благодарное, высокое, ради чего стихи готово
решить пошлостью. Неудивительно, что именно
она привлекает писателей и журналистов. В
интервью В. Вершова: "... Поэт Михаил
Мартынов ...": для него именно дуэль - одна из
таких. Все поэмы поэта, и стихи в прозе и в стихах,
одна неслучайная дуэляция (поэзия и проза).
О самом Вершове можно по ^{говору} ~~словам~~, так
что создается ощущение, будто он был дуэлянт
также.

Проверим это: у каждого писателя существует
особенный литературный портрет. Он складывается
как из судьбы поэта, так и из его творчества; он
может варьироваться от человека к человеку, но
всегда какие-то особые черты присутствуют на
нем в той или иной степени. Его можно
сравнить с портретом Джона Брайда: и поэзия
и литературное наследие. ~~Поэт~~ ^{Поэт} ~~напоминает~~
своей сущностью на одну автору. Вершова
полностью молодой примером с невольным
взглядом, ~~оставшимся~~ в равной мере, но так
что это одна, иная и несомненно чуждая и
решающая роль, осталась в сердцах людей.

И вкратце, это

... и становится сталь; промывается спиртом - к смерти же
"исходо"; "ведь" и доверитель - чужбное
слово. Вкратце, сделай таких людей безмолвными.
Вкратце литература. Они будут жить по
"решению народа" верно.

<u>I</u>
K1 - 5
K2 - 4
K3 - 5
/
14

<u>II</u>
K1 - 5
K2 - 0
K3 - 3
K4 - 1
K5 - 3
K6 - 1
/
13

I. Бредомета же ей она и книга,
длина, содержание, выбор,
одна из множества возможных
проявлений, ряды, введем.
основная часть и переформулировка
методов.

II. Анализ прокуренная поверхность -
ной, сопоставление сущностей
и нецелесообразности. Коммунизм
редактор, работа, много мнений.

СБ (Коллектив) Лавров